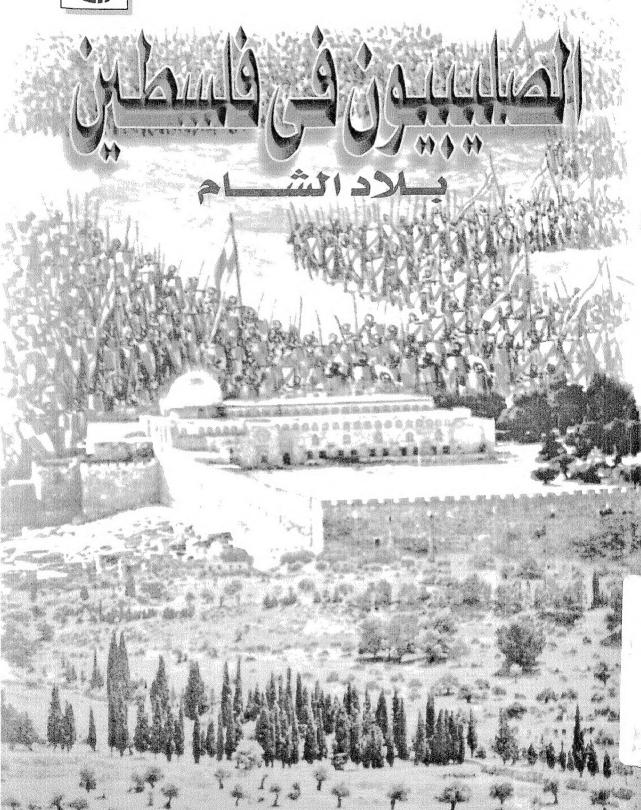
دكتورة سامية عامر







#### Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

# الصليبيون في فلسطين

« جبيل - لبنان »

تالیف دکتورة / سسامیدة عسامر کلیة التربیة ببور سعید - جامعة قناة السویس

الطبعة الأولى ٢٠٠٢م



عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية EN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

## المشرف العام: دكتور قاسم عبده قاسم

### الستشارين

د . أحصد إبراهيم الهصوارى د . شصوقى عبد القدى حبسيب د . قاسم عبده قاسم

تصميم الغلاف: محمد أبوطالب

الناشر : عين للدراسات والبحدوث الإنسانية والاجتماعية - الناشر : عين للدراسات والبحدوث الإنسانية والاجتماعية - م

Publisher: ÉIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES 5, Maryoutia St., Alharam - A.R.E. Tei: 3871693

# ٢

# التصدير

ترجع أهمية الدراسات التي تناوات تاريخ الحركة الصليبية، أنها تناوات موضوعا لاتزال واضحة بشكل أو بآخر على صفحات تاريخنا الصديث والمعاصر، إذ أن المسراع الصليبي الإسلامي ما هو إلا حلقة من سلسلة ممتدة الحلقات من الصراع الذي عانت منه البشرية منذ القدم وحتى اليوم. وتمثل تلك الدراسات أهمية خاصة بالنسبة لتاريخ دول إسلامية ثلاث حكمت مصر والشام هي : الدولة الفاطمية في أخريات عهدها ، ثم الدولة الأيوبية، ودولة الماليك الأولى في بدايتها . لقد عاصرت هذه الدول فترة الحروب الصليبية المبكرة التي شفلت قرنين من الزمان هما القرنين الصادي عشر والثاني عشر للميلادي السادس والسابع الهجرة .

وتمكن الصليبيون أثناء الحملة الصليبية الأولى وبعدها بسنوات معدودات من إقامة إماراتهم الشلاث وهي: الرها في أعالى الفرات، وأنطاكية في أعالى الشام، وطرابلس على الساحل الشامى ، ومملكة بيت المقدس في قلب فلسطين. واحتوت المملكة والإمارات الكبرى على الكثير من البارونيات والكونتيات والاقطاعيات الثانوية، ومن بينها مدينة جبيل التي لم تنل عظها الكافي من الدراسة والتحميص ، سواء من المؤرخين العرب أو الأجانب . فلا نجد في كتب المؤرخين المعنيين بتاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى بصفة عامة، وتاريخ الحركة العمليبية في وجه الخصوص، سوى شذرات متناثرة هنا وهناك لاتشفى غليل البحث ، فضلا عن أن معظم المؤرخين الأجانب اعتموا على شق واحد من أصول البحث دون الشق الآخر، فجاحت دراساتهم من زاوية واحدة ومعبرة عن وجهة نظر واحدة فحسب. ولم يظهر للآن كتاب علمي مستقل قائم بذاته عن جبيل وبورها في الصراع الصليبي الإسلامي يغطي كل جوانب الموضوع . لذا تعتبر هذه الدراسة هي أول دراسة متكاملة تتناول الموضوع من كل زواياه ، وتعبر عن مختلف وجهات النظر فيه ، اعتماداً على أصوله العربية والأجنبية على السواء. وهدفنا هو إبراز ملامح الصراع بين الصليبيين والمسلمين حول مدينة جبيل وبور على السواء. وهدفنا هو إبراز ملامح الصراع بين الصليبيين والمسلمين حول مدينة جبيل وبورسية فيه، سواء كان بالسلب أم بالإيجاب. ويلاحظ أن المصادر الأجنبية من لاتينية وفرنسية

قديمة وغيرها لم تتحدث عن جبيل في المصور الوسطى بما فيه الكفاية، على الرغم من أن اللاتين قد فرضوا سيطرتهم على المدينة طوال الفترة موضوع البحث باستثناء سنوات قلائل عادت فيها المدينة إلى حوزة المسلمين، كان هذا مدعاة لاسترسال الكتاب القدامي في الكتابة عنها. ولكن على المكس من ذلك، لم تتل مدينة جبيل وغيرها من المدن الساحلية الصغيرة المتناثرة على امتداد الساحل الشرقي والجنوبي الشرقي للبحر المتوسط أي اهتمام من قبل أولئك الكتاب ممن عاصروا الحركة الصليبية أو كانوا شهود عيان لها . وما يقال عن المؤرخين القدامي يقال عن المؤرخين، من معا جعل الكثير من صفحات الحركة الصليبية بحاجة إلى المزيد من الدراسة والبحث. ويرجع هذا إلى أن المؤرخين، من قدامي وحديثين ، وجهوا اهتمامهم إلى المملكة الصليبية نفسها والإمارات الكبري الثلاث التي أنشأها الصليبيون في الأراضي المقدسة. أما باقي المدن والمعاقل والحصون فقد أدمجت ضمن الإطار الصليبي العام. مثال ذلك مدينة جبيل محور هذا البحث. فقد استخلصنا تاريخها أثناء الفترة الزمنية موضوع الدراسة مما كتب عن كونتية طرابلس أو مملكة بيت المقدس، حيث كانت جبيل تابعًا لكل منهما على فترات غير متصلة .

وترجع أهمية جبيل بالنسبة لطرفى الصراع الصليبى الإسلامى إلى وقوعها على ساحل البحر المتوسط ما بين كونتية طرابلس جنوبا ومدينة بيروت شمالا، أى أنها كانت فى مقدمة المدن التى عبرها الصليبيون منذ وطأت أقدامهم منطقة الشرق الأدنى . اذا بذلوا قصارى جهدهم للاستيلاء عليها، والاستفادة من مينائها العريق، ليكون نقطة اتصال بين افرنج الشام وغرب أوروبا، ونقطة ارتكاز يوجهون منها الضربات إلى المدن الإسلامية فى المنطقة، ومن هنا برز دورها الحيوى العام فى هذا الصراع .

ولانغالى إذا قلنا أن جبيل أسهمت بدور لايقل أهمية وخطورة عن الدور الذي قامت به الإمارات الكبرى في الصراع الصليبي الإسلامي، إن لم يزد في بعض الأحيان. ومهمتنا هي إبراز هذا الدور، وتسليط الضوء عليه، ومحاولة الإجابة عن كثير من علامات الاستفهام التي واجهتنا.

حقيقة إننا لم نبدأ من فراغ ، فقد استعرضت المراجع الأجنبية الحديثة المعنية بتاريخ الحركة الصليبية، لمحات من تاريخ جبيل وبورها في الصراع الصليبي الإسلامي. وهي في الفالب تعبر عن وجهة نظر غريبة بحتة فيها الكثير من التحيز للاتين دون إظهار الحقيقة

التاريخية . وأشارت بعض المقالات إلى أن حكام جبيل من أسرة امبرياتشى الجنوية دون الخوض في تفاصيل الصراع الصليبي الإسلامي أو دور جبيل فيه، أذكر من بينها دراسات بيرن Bym، وديسي Rey وقد اكتفى بعضهم بحصر حكام المدينة من اللاتين في ظل الاحتلال الصليبي لها، كما تعرض البعض الآخر المصاهرات التي تمت بين أفراد أسرة امبرياتشي وباقي أمراء الشرق اللاتيني تحقيقا لمصالح خاصة. ومنهم من تناول تاريخ القناصل الجنوية ببلاد الشام وعلاقاتهم بجنوة الأم . وقد أعاننا هذا على التعرف على طبيعة العلاقات التي ربطت بين جبيل وجنوة طوال مراحل الصراع الصليبي الإسلامي ، والتي تفاوت بين الحرب والسلام، وبين العداء والصفاء ، وفقا لمقتضيات الظروف والأحوال .



#### مقدمـــة

- المسرح الجغرافي لمدينة جبيل، وأهميته بالنسبة لموضوع البحث، الخلط بين [جبيل] محور هذا البحث ، وبين غيرها من المدن التي كانت تحمل نفس الاسم، واللبس بينها وبين [جبلة]. - جبيل كما وصفها الرحالة العرب أمثال ابن بطوطة وابن شاهين. - جبيل في مؤلفات المؤرخين الحديثين أمثال بروس وكندر . - نبذة تاريخية سريعة عن جبيل والشرق الأدنى الإسلامي حتى قيام الحركة الصليعة.

لاشك أن المسرح الجغرافي لمدينة جبيل جعل لها مركزًا ممتازا وجعل منها في نفس الوقت مطمعا لأهل الغرب الملاتين في عصر الحروب الصليبية. ومن هنا اكتسبت أهميتها ، فكانت موضع أخذ ورد، وشد وجذب بين المسلمين والصليبيين، كل منهما يسعى بكل السبل للسيطرة عليها واستخدامها كقاعدة في صراعه ضد خصمه، وهذا يستلزم القاء الضوء على موقعها ، وجغرافيتها ، وطبوغرافيتها ، وتضاريسها ، ومواردها الطبيعية ، لما لذلك من أهمية بالنسبة لموضوع البحث.

تقع مدينة جبيل على الساحل الشرقي لحوض البحر المتوسط، فيما بين طرابلس جنوبا وبيروت شمالا ، على بعد عشرين ميلا من بيروت، وأحد عشر ميلا من البترون، وعشرين ميلا من طرابلس . وتعتبر تلك المدينة من أقدم المناطق السكنية الفينيقية ، وقد بدأ البحث المنظم عنها العالم الأثرى بيير مونت Pieere Monte منذ عام ١٩٢١م وواصل التنقيب والبحث عنها العالم موريس دانوند Maurice Dunand (۱). ومدينة جبيل هذه اتخذت لها أسماء متعددة عبر العصور فهي [بيبلوس] في العصور القديمة، وقد وردت في التوراه أنها من أملاك بني عمدون (۲). واختلف المؤرخون حول تحديد موقعها فيشير البعض أنها تقع شرقي بيروت،

The New Encyclopaedia Britanica, t. II, p. 414; Cambridge Encyclopaedia, t. II, -1 p. 712.

٢- بنيامين التطيلي . رحلة بنيامين ، ص٨٩-٠٠ .

فى حين ذكر البعض الآخر أنها شمالى بيروت. كذلك اختلفوا حول المسافة بينها ويين بيروت<sup>(۱)</sup>. فيذكر البعض أنها على بعد ثمانية عشر ميلا من بيروت، بينما ذكر البعض أنها على بعد عشرين ميلا منها، ويرجع هذا الخلط بين جبيل وبين غيرها من المواقع التي كانت تحمل نفس الاسم بيلاد الشام والجزيرة العربية.

لقد فتحت مدينة جبيل فى العصر الإسلامى على أيدى يزيد بن أبى سفيان أواثل عام ١٨هـ / ١٣٨م. وبقيت بأيدى المسلمين حتى فتحها الصليبيون عام ١١٠٤م/ ١٩٧هم، باستثناء فترة قصيرة خضعت خلالها للبيزنطيين حين فتحت على عهد نقفور فوقاس،

وكانت مركزا حيويا لإنتاج أوراق البردى وصناعة السفن، حتى إن اسم (بيبلوس) اشتق من كلمة Bible أى كتاب، مما يدل على شهرتها فى هذا المجال. فمدينة جبيل هى أول المدن التى عرفت الأبجدية والكتابة بحكم انتاجها لأوراق البردى. فاسمها باللغة اليونانية هو «بيبلوس» وكلمة «بيبلوس» تدل على كل مجلد أو تأليف بل أطلقت على الكتاب مطلقا .

ولقد سميت جبيل بأكثر من اسم على مر العصور، فتاريخها موغل فى القدم والدليل على ذلك الآثار المتراكمة فى طبقات عدة من أرضها (٢). فقد سماها المصريون القدماء (كبنة) وسماها الإغريق (بيبلوس)، وهو تحريف لكلمة البردى "Papyrus" ، كما كانت تسمى «چيبلت» Giblet ، وقيل أنها سميت بذلك نسبة إلى Evaea «ايفاى» الابن السادس لكنعان الذى ينسب إليه نشأة هذه المدينة. كذلك سميت باسم «زيبليت» Ziblet (٣). وجيبال» اه Gibal فى التوراه. أما فى المصور الوسطى والحديثة فيطلق عليها اسم «جبيل» أو «بيبلوس»(١)، وجبيل هذه ترجع إلى كلمتين هما: «جب – ايل» أى بيت الله فى اليونانية، ولاتزال كلمة «جب ايل» مشمهورة لدى اللبنانيين بمعنى جبيل ،

۱- ياقوت الحموى : معجم البلدان ، ص٠٩٠١-١١٠ ، للؤيد عماد الدين اسماعيل، تقويم البلدان، ص٧٢٠-١١ القلقشندي : صبح الأعشى ، ج٤ ، ص١١٨٠ .

Marino Sanuto, Secrets for true Crusaders to help them to recover the Holy Land, —7 trans, by Amury Stewart, London, 1890 in, P.P.T.S., p. 6; Fetellus, Descripiton of Jerusalem and the holy Land, in P.P.T.S., vol. 12, p. 52.

لقد أثرت مدينة جبيل فى الكتابة اليونانية إلى أبعد الحدود باعتبارها أكبر منتج ومصدر لأوراق البردى منذ أقدم العصور، فقد ذاع صيتها وأصبحت مركزا ثقافيا هاما على مدى العصور، وبخاصة فى عصرها الإسلامى، فمنذ أن فتحت تلك المدينة أعتبرها المسلمون مركزا حيويا للكثير من الدارسين والباحثين(۱).

واقد تزايدت شهرتها نظرا لوقوعها على ساحل البحر المتوسط من أقصى الشمال، أى أنها كانت طريقا أساسيا عبرت عليه كل الحملات الصليبية التى قدمت إلى الشرق ، ومن ثم زادت أطماع الفرنج فيها، خاصة وأنها كانت تتمتع بميناء عظيم الشأن، وكان يعد المرفأ الوحيد منذ أقدم العصور لتصدير الأخشاب التى كانت تستعمل في بناء المدور والقصور، وقد استخدم الفرنج أخشابها لبناء القلاع والحصون الخاصة بهم داخل مدن بلاد الشام(٢)، ويقع مسيناء جبيل على مسافة قريبة من المدينة نفسها، وترجع شهرته إلى تصديره لكافة أنواع المحصولات التى كانت تعد التات تنتجها جبيل من الموالح والكروم وغيرها من المحاصيل الأساسية التى كانت تعد دعما اقتصاديا هامًا للفرنج في عصر الحروب الصليبية (٣)، ولهذا اشتهرت باستقرارها وثرائها ورخائها،

وقد وصف ناصر خسرو المدينة أثناء زيارته لها أنها مثلثة الشكل، تطل زاوية منها على ساحل البحر<sup>(1)</sup>، ويحيطها سور حصين شاهق الإرتفاع ، وحولها الكثير من الأشجار والنخيل وبالقرب منها الميناء والسوق الضخم الذي كان يشمل كافة أنواع المعاملات التجارية (٥)، كما شاهد العديد من الآثار القديمة والكنائس والمساجد والأسوار العالية التي كان الهدف منها

The Encyclopaedia of Islam, vol. I, p. 1057.

<sup>-1</sup> 

Jacques de Vitry, Bishop of Acre, Subsequently Cardinal Bishop, Tuscubusm Leg- -Y ate in France and Germany, in P.P.T.S., vol. II, p. 19.

Ludolph Von Suchem's Description of the Holy Land and the Way Thither in -r P.P.T.S., vol. 12, p. 49.

<sup>:</sup> العربية وعلق عليه الخشاب ص ١٤٠ وأيضًا : ٤- ناصر خسرو علوى: سفر نامه ، نقله إلى العربية وعلق عليه دكتور يحيى الخشاب ص ١٤٠ وأيضًا : ٤- ناصر خسرو علوى: William of Tyre, History of the Deeds done beyond the Sea. t. 11, p. 476 .

٥- ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج٥، ص١١١ .

دفاعيا بحتا، ورغم هذا، قلم تذكر المصادر العربية أن المسلمين أثناء فتحهم لها لم يجدوا أى مقاومة من جبيل بل أن يزيد بن أبى سفيان لم يجد صعوبة تذكر فى الاستحواذ على المدينة بعد أحكام حصاره حولها، ويرجع هذا إلى القوة والسطوة التى اتسمت بها الدولة الإسلامية أنذاك. وقد ثار كثير من الضلاف بين المؤرخين حول تاريخ فتح مدينة جبيل، فقد انفرد ابن تغرى بردى بأنها فتحت عام ١٧هـ/ ١٣٧٧م، بينما أجمع باقى المؤرخين المعاصرين أنها فتحت عام ١٨هـ/ ١٣٧٨م، ولعل ابن تغرى بردى يقصد هنا مدينة جبله وليس جبيل ، حيث أشار بعد ذلك إلى أنه في عام ١٧هـ توجه عبادة بن الصامت وفتح المدينة التي تقع بالقرب من المؤرخون الذين كتبوا عن جبيل فمن المعروف أن جبلة هي التي تقع بالقرب من المؤرخون الذين كتبوا عن جبيل فمن المعروف أن جبلة هي التي تقع بالقرب من الملائقية ، أما جبيل فهي بين طرابلس وبيروت، وهي من أعمال طرابلس وليست من أعمال حلب، ويرجع هذا إلى أن هناك أكثر من موضع حمل اسم جبيل أو جبلة حسبما أسلفنا ،

فعدينة جبلة اسم لأكثر من موضع . فهناك جبلة الشام على بعد أربعة عشر ميلا جنوبى اللاذقية وهناك جبلة أخرى من أعمال حمص، ومدينة تسمى جبلة بالحجاز وتقع فى وادى الستارة بتهامه ، وقيل أنها أول قرية بنيت بتهامه ، وبها حصون منيعة لايرد منها أحد . كما وجدت جبلة أخرى وهى قرية لبنى عامر بن القيس بالبحرين ، وجبلة خامسة باليمن وتسمى ذات النهرين وهى من أحسن مدن اليمن وأطيبها . كما وجد موضع آخر يسمى جبيل وهو اسم لجبل بالكوفة (۲). كما يوجد مدينة تسمى الجبيل على ساحل الخلية العربى وقرية أخرى تسمى جبيل في منطقة الإحساء، وكلاهما بالملكة العربية السعودية حاليا.

وعلى الرغم من هذا ، فاننا نجد أن فريقا من المؤرخين العرب واللاتين المعاصرين لتاريخ الحركة الصليبية والمتأخرين عنها زمنيا ، قد أطلقوا اسم جبلة على كافة الأحداث السياسية التي عاشتها كل من مدينة جبيل وجبلة، وخاصة «جبلة الشام» . لذا كانت مهمتنا عسيرة للبحث عن أي جبلة من بين هذه الأسماء هي التي يقصدها المؤلف، وفي كثير من الأحيان

۱- البكرى الوزيرى : معجم ما استعجم ، جا ، ص ٢٢٩ ، ياقوت الحموى: معجم البلدان، جـ٢ ، صُن ٢٠-٧٧ .

٧- ياقوت الحموى : معجم البلدان، جـ٧ ، ص٠١١ .

وجدنا أن كافة الأحداث السياسية التي كتبت عن جبيل وردت تحت اسم جبلة، غير أن بعض مؤرخي الحركة الصليبية من اللاتين حرصوا على ذكر أحداث جبيل تحت اسم «ببليوس» وقد ساعدنا هذا على إزالة الغموض واللبس اللذين وقع فيهما كل من كتب عن تاريخ جبيل، خاصة وأن الأحداث السياسية التي عاشتها جبيل محور هذا البحث بعيدة كل البعد عن تاريخ جبلة في عصر الحروب الصليبية، ولذا أشار كل من المؤرخ لويس برييه Brehier ورينيه جروسيه في عصر الضروري عدم الخلط بين جبيل الواقعة بالقرب من اللانقية ، وجبيل التي كانت تسمى بيبلوس في العصور القديمة (١). وهكذا وجدنا في مصادر البحث ومراجعه أكثر من موضع يحمل اسم «جبيل» وكان علينا تحديد «جبيل» التي نعنيها (٢).

وقد قام عدد كبير من الرحالة العرب بزيارة ألدينة، من بينهم ابن بطوطه الذى ذكر أن مدينة جبيل ذات أنهار مطردة وأشجارها غزيرة، وهي تقع على البحر وبها قبر الولى الصالح الشهيد إبراهيم بن أدهم رضى الله عنه (٢). كما وصفها المؤرخ الحديث كندر Conder فقال أنها اشتهرت بالحدائق المرصوفة على الجانبين، والزهور الرائعة ، وأشجار البردى، وقصب السكر والبرتقال والموز<sup>(1)</sup>. واستمر هذا الحال طيلة الحكم الإسلامي لها إلى أن تعرضت المدينة للغزو الصليبي عام ١٠٤ م / ٩٧ هم، فلم يؤثر فيها الوجود الصليبي إلى أسوأ ، بل زادت شهرتها وازدهرت اقتصادياتها . كذلك ذكر بروس Bruce أن الزائر لمدينة جبيل في العصر الوسيط كان يشاهد بها القلعة القديمة المخربة التي بناها الصليبيون، والكنائس المتعددة ، وميناها الضخم، والأسوار العالية الشاهقة ، بالإضافة إلى الكثير من الآثار الفينيقية. ويذكر أيضا أنه كان يوجد بها جسر صغير بناه الصليبيون فوق مجرى مائي يعبر فقه الزائرون المدينة، ويصل هذه الجسر بالسوق الضخم الذي اشتهرت به المدينة كما أشار

Bréhier, Histoire de la Premiere Croisade, p. 187; Grousset Histoire des Croisades, -\t. 2, p. 498.

وأيضًا : سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، جـ ، م ٢٥٩ ،

٢- المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ص٧٧ ، ٥٥ ، أيوالفداء: تقويم البلدان، ص٩٧ ،
 ١٠٠ ، ابن حوقل : صورة الأرض ، ص٩٥١ .

٣- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ص٧٨ ، ٢٨٣، ابن شاهين الظاهري: زيدة كشف المالك، ص١٣٣٠ .

Conder, the Latin Kingdom of Jerusalem, p. 13; Bruce, Op.cit., p. 13, 78.

إلى حرص آل امبرياتشى أصحاب المدينة الجنويين إلى بناء الاستحكامات العسكرية والتى كان من أهمها «قلعة اللوردات» الخاصة بحاكم جبيل الصليبى، وتعد تلك القلعة من أقدم المنشأت العسكرية الصليبية على الساحل لبنان على الاطلاق، كذلك أشار إلى وجود برج ضخم بناه بنو عمار أصحاب جبيل في بداية القرن الحادي عشر الميلادي «بداية القرن الخامس الهجري» قبل استيلاء الصليبيين عليها، كانت مهمة هذا البرج استكشاف الخطر الصليبي أثناء تقدمه على الساحل.

ولقد ظلت مدينة جبيل بايدى المسلمين حتى عام ١٥٥هـ / ١٩٨٨م حين شكل البيزنطيون خطرا كبيرا على الخلافة العباسية التى كانت تعانى ضعفا شديدا من جراء الاضطرابات الداخلية فيها، وتمكنت بيزنطة من فتح الكثير من ثغور المسلمين وذلك على عهد الإمبراطور نقفور فوقاس(۱) الذى نجح فى أخذ معرة النعمان وكفر طاب وشيزر وحماة وجبيل، وكان ذلك بعد وفاة سيف الدولة حاكم جبيل، واستمرت جبيل بايديهم حتى عام ١٧٣هـ/ ١٨٨٩م، حين قام القاضى أبوم حمد عبدالله بن منصور التنوخى المعروف بأبى ضليعه، وكان قاضيا لجبيل، فأنقض على من بها من الروم وأخرجهم من المدينة واستعان فى ذلك بالقاضى جلال الدين بن عمار صاحب طرابلس ونادى بشعار المسلمين مرة أخرى، فانتقل من كان بها من الروم إلى طرابلس ولم يسئ إليهم ابن عمار الذى تمكن من وضع يده على المدينة جبيل، فقد تمكن المبيويين، ومما زاد من تعقيد الأمور ظهور حركة البساسيرى التى كانت ترمى إلى نشر أيدى البويهيين، ومما زاد من تعقيد الأمور ظهور حركة البساسيرى التى كانت ترمى إلى نشر الدعوة الفاطمية فى العراق(۲)، يضاف إلى ذلك تزايد الخلافات المذهبية والسياسية العنيفة داخل الخلافة العباسية مما أدى إلى نجاح الحركة السلجوقية، فقد تمكن طغرابك

السيد عبد العزيز سالم: البحرية الإسلامية في عصر الضعف الفاطمي ، في تاريخ البحرية المصرية،
 ص٢٨٤٠ .

٢- ياقوت الحموى : معجم البلدان، ج٢ ، ص٢٥-٢٦ .

٣- ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ج ٨ ، ص ٦٨-٧٠ ، وأيضًا : محمد مرسى الشيخ. الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها، ص ٦٦ .

السلجوقي (١٠٣٧-١٠٦٣م / ٤٢٩-٤٥٦هـ) من استغلال هذا الضعف العباسي ويخل بغداد، واستطاع أن يكسب الكثيرين إلى جواره . وظهرت أطماعه بجلاء في السيطرة على مدن الشام التي كان يحكمها الفاطميون الذين لم يكونوا أسعد حالا من العياسيين . فقد أحاطت بهم المشاكل الاقتصادية والسياسية مما أثر على القوة المسكرية الفاطمية، وأدى إلى ضعف سيطرتهم على مدن الشام، وقد أعطى هذا الوضع الفرصة لكثير من تلك المدن من رفع راية العصبيان والخروج عن طاعة الفاطميين كما أعلن محمود بن صالع المرداسي صباحب حلب الولاء السلطان السلجوقي ألب أرسالان (١٠٦٣-١٠٧٨م / ٤٥٦-٥٦٥هـ) . وتمكن أتز التركماني السلجوقي من فتح الرملة وبيت المقدس عام ٤٦٣هـ / ١٠٦٩م، وقد حاول السلاجقة الاستيلاء على مصر ولكن باءت محاولتهم بالفشل(أ). وكانت مدينة جبيل من المدن التي رفعت راية العصيان ضد الفاطميين إلا أن الوزير الفاطمي بدر الجمالي قام بتوجيه جيوشه إلى بلاد الشام بعد محاولة السلاجقة الفاشلة لأخذ مصر، وقد تمكن من إخضاع ساحل فلسطين، ومن المدن التي أخضعها صيدا وجبيل وعكا وكان ذلك عام ٤٨٢هـ / ١٠٨٩م(٢). وعلى الرغم من هذا، فقد ذكر ابن تغرى بردى أن بدر الجمالي لم يتمكن من إعادة جبيل إلى حظيرة الفاطميين، وإنما استعاض عنها بمدينة بعلبك ولكن باقى المصادر، من عربية وأجنبية، اجمعت على أن مدينة جبيل ظلت تحت الحكم الفياطمي حبتي عبام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ حين قيدم الصليبيون إليها واستواوا عليها، وكان حاكمها آنذاك فخر الملك بن عمار وهذا يعتى أن مدينة جبيل كانت تحت السيادة الفاطمية حتى الغزل الصليبي لبلاد الشام في أوائل القرن الثاني عشر الميلادي (أخريات القرن الخامس الهجري).

وردا على هذا، فقد قام أتز التركمانى بطلب المساعدة من تاج الدولة تتش السلجوقى وبالفعل قدم تتش إلى دمشق لمساعدة أتز، فلما علم بدر الجمالى بذلك عاد مسرعا إلى مصر، الأمر الذى أتاح الفرصة لتتش من إعادة أحكام قبضة السلاجقة على معظم مدن الشام مرة أخرى، إلا أنهم لم يتمكنوا من اخضاع طرابلس أو جبيل للحكم السلجوقي.

١- محمد جمال الدين سرور: سياسة الفاطمين الخارجية ، ص٢٥١ .

۲- ابن تفری بردی: التجرم الزاهرة، ج٥، ص١٢٨ ، ابن الأثیر: الكامل في التماریخ ، ج٨،
 من ١٣٠٠ .

ويتضح مما سبق أن مدينة جبيل شاركت مشاركة فعالة في الصراع القائم بين السلاجقة والفاطميين ، وأن بنى عمار حرصوا على فرض سيطرتهم على المدينة نظرا لموقعها الاستراتيجي الهام على الساحل الشامي وكان هذا من الأسباب التي عجلت بسقوط تلك المدينة في قبضة الصليبيين الذين لم يغفلوا عن أهمية هذا الثغر الساحلي الهام الذي كان له أكبر الأثر في توطيد دعائم الوجود الصليبي ببلاد الشام. وقد حرصوا على أن يظل تحت سيطرتهم طوال العصر الصليبي، باستثناء سنوات قلائل عادت فيها إلى السيادة الإسلامية بعد استعادة صلاح الدين الأيوبي لها .

#### verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

# الفصل الأول استيلاء الصليبيين على جبيل (١١٠٤م / ٤٩٧هـ)

- دور جبيل، في ظل السيادة الفاطعية، في أحداث الحملة الصليبية الأولى - الصليبيون وفخر الملك عمار صاحب طرابلس وجبيل وجها لوجه أثناء الحملة الأولى - اختلاف الآراء حول تاريخ سقوط جبيل في قبضة الفرنجة - ظروف استيلاء ريموند الصنجيلي على جبيل عام ١٩٠٤م / ١٩٥٩ه ، ودور الجنوية في ذلك -امتيازات الجنوية في جبيل، وحصول أسرة امبرياتشي عليها كاملة -منشات الصليبيين داخل جبيل، نشاطها الاقتصادي، وأهمية ذلك - العناصر التي تألفت منها جبيل.

تعتبر الحركة الصليبية التى قام بها الغرب الأوربى من اقصاه إلى اقصاه ضد العالم الإسلامى، وبخاصة فى منطقة الشرق الأدنى، والتى شغلت القرن الثانى عشر والثالث عشر والرابع عشر الميلادية (القرون السادس والسابع والثامن الهجرة) من أبرز سمات العصور الوسطى الأوروبية ، ففيها احتك الصليب بالهلال احتكاكا سياسيا واقتصاديا وتقافيا ، وفيها تقابل العالمان المسيحى والإسلامى وجها لوجه، واحتكا ببعضهما وتعارفا على بعضهما ، الأمر الذى تمخضت عنه نتائج بالغة الأهمية تركت آثارها على سير مجرى الأحداث لقرون عديدة تالية.

وعلى الرغم من البحوث والمؤلفات التى تناوات بعض جوانب هذه الحركة، سواء من الناحية السياسية أو الحضارية ، إلا أن هناك جوانب أخرى عديدة لم تنل حظها من الدراسة، ولاتزال بحاجة إلى مزيد من البحث والاستقصاء ، ومن بينها مدينة جبيل وبورها في المدراع الصليبي الإسلامي.

وجبيل إن كان لها من أهمية، فذلك باعتبارها ثغرا ساحليا أطمع فيها الفرنج الذين كانوا يستعون إلى تكوين مراكز ساحلية متعددة على حوض البحر الشرقى للبحر المتوسط، ليتم لهم الاتصال بالغرب الأوربى من أجل الحصول على الامدادات الاقتصادية والعسكرية ، ولتكون جبيل وغيرها بمثابة قواعد لمزيد من الانتشار على ساحل الليفائت ، ولمزيد من السطوة العسكرية.

ولعل من أهم العوامل التى أسهمت فى سقوط مدينة جبيل هى تداعى القوة الفاطمية بقيادة فخر الملك بن عمار صاحب إمارة طرابلس وكانت جبيل تابعة لها أنذاك(١)، ولم يكن لفضر الملك بن عمار أى ميل تحو الحرب، بل كان يؤثر السلم، خاصة وأنه لم يكن لديه سوى جيش صغير متداع، اضطره إلى محاولة الاحتفاظ بقدر من الاستقلال الداخلى المضطرب (٢). في وقت لم يكن ينتظر فيه من الخلافة الفاطمية في مصر أية مساعدة جدية، لأنها هي نفسها كانت تعانى من التدهور والانحلال ، ففي نهاية عهده واجه الأمرين من جراء هجمات الفرنجة في حملتهم الصليبية الأولى بقيادة ريموند Raymond ولم يكن له من معين سوى جهوده الذاتية وحتى حينما استنجد بمصر، فإن النجدات المصرية وصلت إليه في وقت متأخر، ولم يكن لها دور فعال في صد الهجمات الصليبية على طرابلس وجبيل.

وفي الواقع، لقد شهدت جبيل العديد من الضغوط السياسية، ومن بينها الخطر السلجوقي قبيل مجئ الصليبيين إلى الشرق، فقد كان ميزان القوى وقتها في صالح اللاتين، ولم تقف أمالهم وأطماعهم في الشام عند حد معين، ففي عام ٢٧١هـ/ ٢٠٨٨م فرضوا سيطرتهم علي العديد من مدن الشام مما أدى إلى تقلص النفوذ الفاطمي فيها بصفه عامة وفي صور وجبيل التابعة لامارة طرابلس على وجه الخصوص (٣).

وقد حاولت تلك الإمارة المحافظة على استقلالها في ظل أوضاع متغيرة، واعتبر الخطر السلجوقي وهجماته المتتالية على الممتلكات الفاطمية بمثابة بداية النهاية للقوة الفاطمية في

-۲

١- السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي ، ص٢٠٠ .

Runciman, A Hisory of the Crusades, vol, II, pp. 11-12.

Nanté, Histoire Du Liban., p. 55.

مصدر والشعام، بل لقد كان هذا الخطر من أهم العوامل التي أثرت في نجاح الحملات الصلايية، بما واكبه من ضعف الفاطميين الذين أصبحت دولتهم في طور الإحتضار.

وإذا كان قد خصصنا هذا الفصل اسقوط مدينة جبيل في قبضة الصليبيين عام ١٩٠١م / ٤٩٨هـ أي بعد انتهاء الحملة الأولى بسنوات قلائل فإن ذلك لايعنى أنه لم يكن لها دور في أولى حملات الصليبيين على الشرق الأدنى الإسلامي. وهنا يثور تساؤل هام هو: لماذا تأخر سقوط جبيل حتى ذلك التاريخ ؟ فهى بحكم موقعها الجغرافي الهام على الساحل كانت مطمعا للصليبيين ولكنهم كانوا أنذاك أمام هدف أكبر ألا وهو بيت المقدس، بالإضافة إلى أن تبعية جبيل لإمارة طرابلس القوية جعلها تنعم بقسط من القوة المسكرية. فلقد قاومت طرابلس الهجمات الصليبية المتتالية عليها هي وتوابعها من قبل ريموند الصنجيلي في الفترة من ١٩٥ إلى ٢٠٥هـ / ١١٠٢ إلى ١٩٠٩م . فكأن مقاومة جبيل إنما كانت تحت راية طرابلس نفسها باعتبارها تابعا صغيرا من توابع الإمارة ، ومقاومة طرابلس هذه لاتعني شيئا سوى أنها لم باعتبارها تابعا صغيرا من توابع الإمارة ، ومقاومة طرابلس هذه لاتعني شيئا سوى أنها لم باعتبارها تابعا صغيرا من توابع الإمارة ، ومقاومة طرابلس هذه لاتعني شيئا سوى أنها لم

واقد ذكرت جميع المصادر المعاصرة الفترة موضوع البحث والمتأخرة عنها زمنيا، أن جبيل إبان مسيرة الصليبيين نحر بيت المقدس كانت ضمن المدن التي عروا بها دون أن يمسوها فقد آثروا اتضاد المطريق الساحلي المار بطرابلس وجبيل وبيروت (٢). على الرغم من وعورته إلا أنه كان له فائدة كبرى الصليبيين ، إذ هيأ لهم امتلاك مدن هامة مثل قيسارية ويافا وغيرهما من المعاقل الساحلية الواقعة على الحوض الشرقي البحر المتوسط(٢). ولقد روت هذه المصادر أن جبيل لعبت دورا بارزا في أحداث الحملة الأولى، ذلك أن فخر الملك ابن عمار صاحب طرابلس التقي بالصليبيين على الساحل في اليوم العاشر من شهر مايو ١٩٩١م / ٢١ من جمادي الأخرة ٤٩١هم ٥/ ألف بيرنط

Gesta Tancredi In Expeditione Hieroslymitane, Auctor Radulfo Codomensi, R.H.C., -\\
- H. Occ.t, III, p. 683.

أنظر أيضًا العليمي: الأنس الجليل في تاريخ القدس والخليل، مخطوط ، ورقة ه١٥، السلامي: مختصر التواريخ ، مخطوط ، ورقة ٤٤ .

و.ه \ من أجود أنواع الجياد والصعير، كما أطلق سراح ٣٠٠ من رجال الصليبيين كانوا لدى المسلمين (١). وكان واضحا أنه ليس بوسعه الصعود أمام القوة الصليبية الزاحفة. ولم يضيع الصليبيين أية فرصة للحصول على بيت المقدس أو أية مدينة ساحلية، حاصة وأن هذا الوقت من العام كان يتفق وجنى محاصيل المدن الساحلية ومن بينها القمح، مما يسهل عملية تعوين جيوشهم التى قاربت مؤنها على النفاذ (٢).

ونظرا لأن جبيل كانت من توابع طرابلس فى ظل حكم بنى عمار، فقد ذكرت المصادر أن الصليبيين بعد أن رحلوا عن طرابلس تقدموا تجاه جبيل دون أن يمسوها هى الأخرى سوء(٢).

وثمة روايات أخرى عن بعض شهود العيان المعاصرين لمسيرة الحملة أوردها كافارو -Caf الجنوى الأصل، إذ قال «إن حاكم طرابلس ، تلك المدينة ذات الثروة والمجد، حين وجد القوات قد أخذت مواقعها أمام أبواب ولايته، أرسل الجيش الأول بقيادة جودفرى وريموند وروبرت الفلمنكي وروبرت النورماني يطلب الاتفاق معهم على أن يبذل لهم العطايا أيا كانت وحيثما يقدرونها، على أن يحصل على أرضه سلعا وأن يحصل أيضا على مدينة جبيل . كما ذكر أنهم بعد أن وصلوا قبالة طرابلس لم تقاوم حاميتها إلى أن بلغوا مدينة جبيل. وأن دل هذا على شئ ، فإنما يدل على مدى اهتمامه بالحفاظ على جبيل .

فقد توسل أميرهم إليهم ألايعيثوا فسادا في المدينة، وقد أمضوا ليلتهم بحذاء البحر ذي المياه العنبة (1)، والمقصود هنا نهر الكلب، ويفهم من هذا النص أن الفرنج ربما يكونوا قد استواوا على مدينة جبيل ، وأنه نتيجة لذلك كان اتفاقهم مع ابن عمار صاحب طرابلس الذي

Guberti Abbatis, Gesta Deiper Francos, R.H.C.- H. Occ., t. IV, p. 222.

Gesta Francorum Expugnatium Iherusalem, R.H.C.- H. Occ., t. III, p. 507; Roberti – Y Monachi, Histoire Iheruslimitona, R. H. C.- H. Occ., t. III, pp. 807, 857; Baldrici, Histoire Jeruslimitana, R.H.C.- H. Occ., t. IV, p. 94.

Anonymous, Gesta Francorum, t. III, p. 158; Abberti Aquensis, R.H.C.- H. Occ., t. - VIV, p. 530, Cf. also; Roberti Monachi, Op. cit., t. III, p. 858, Narrationionises Minores, R.H.C.- H. Occ., t. V, p. 384.

بذل لهم ما أرادوا من العطايات مقابل الرحيل من المدينة، واكن اطلاق سراح أسرى الفرنج من قبل ابن عمار والهبات التى منحها لهم، لايعنى بالمرة أنهم قد استولوا على إحدى المدن التابعة له، ولكنه ربعا يكون قد هادنهم حتى يضمن رحيلهم عن حدود إمارته، ولكى يتمكن من تنظيم جيوشه في محاولة يائسة منه لإبعاد هذا الخطر الصليبى المفاجئ . ويعزز ذلك أن مدينة جبيل، باجماع المؤرخين اللاتين المعاصرين ، لم تسقط في عام ١٩٩٩م / ١٩٤هم، ولكنها سقطت في ١٩١٤م / ١٤٩هم أي بعد سقوط بيت المقدس بحوالي خمس سنوات. وعلى الرغم من رواية كفارو التى أومأت إلى وجود صليبي داخل جبيل أو بالقرب منها، فإن هذا نفس ما أكده روبرت الراهب من أنه في اليوم الرابع من شهر مايو ١٩٩٩م / ١٠ من جمادي الآخرة ٢٩٤هم خرج الفرنج من أمام طرابلس وسلكوا طريقا جبليا ووصلوا إلى مدينة جبيل في اليوم التالي ولم يجدوا فيها ماء مما جعلهم يواجهون عطشاً شديدا هم وجيادهم ، وكان الصيف قد حل والجفاف قد اشتد ، ثم وصلوا بعد ذلك إلى نهر الكلب وتلقى هذه الرواية الضنء على قضية هامة واجهتنا وهي: هل المقصود بذلك جبيل محود الدراسة أم جبلة ؟ وما هو الفارق بين جبلة وجبيل وموقفهما من تلك الأحداث ؟ إذا كان يعني جبلة فإنها جغرافيا تقع على بعد على بعض المؤرخين القدامي والحديثين فلم يفرقوا بينهما.

ففى أثناء مسيرة الصليبيين على الساحل تجاه بيت المقدس قاموا بمحاصرة جبلة مما جعل حاكمها من قبل الخليفة الفاطمى يسرع بالتودد إليهم ومهادنتهم مقابل مبلغ من المال والعديد من الهدايا النفيسة (١).

وهذا ما يوافق ما ذكره كافة المؤرخين السابقين من أن المقصود هنا جبلة وليس جبيل ، وكلتاهما تتبعان إمارة طرابلس أثناء حكم فخر الملك بن عمار. أما بشأن ما كان بين فخر الملك والصليبيين أنذاك، فثمة رواية أخرى مفادها أنه في محاولة منه لإبعاد الصليبيين عن إمارته ، وعدهم باعتناق الديانة المسيحية إذا ما نجحوا في الحصول على بيت المقدس، وإن إمارته سوف تكون في أمانتهم(٢) وهذه الرواية موضع شك ولايقبلها العقل. وربما يكون قد وعدهم

١- مصطفى الكنائي: العلاقات بين جنوة والفاطميين ص١٠٤.

<sup>&#</sup>x27; ويقع نهر الكلب بين وصعيدا وهو من سواحل عواصم الشام أنظر ياقوت الحموى: معجم البلدان ، المجلد الرابع ، ق٢ ، ص٨٣٣ .

Baldrici Episcopi, Op. cit, p. 94, cf. also, Gesta Francorum, Op. cit, p. 158.

بذلك بغية الخداع وكسب الوقت لحين وصول النجدات الإسلامية التي كان قد بعث في طلبها ، وبخاصة من مصر، ولكن الصليبيين لم يقتنعوا بتلك المهادنة أو بتلك الوعود ،

فقد كان هدفهم هو فرض سيطرتهم الكاملة على كل مدن الساحل بل كانوا يحلمون إذا ما حصلوا على بيت المقدس فإن طرابلس ستكون لهم (١), واو كانت قد سنحت الفرصة فى امتلاكها هى أو غيرها عند نهاية حملتهم، لاقدموا على ذلك بصرف النظر عن أى مهادنة أو اتفاق.

هذا وقد اختلف بعض المؤرخين الحديثين بشأن اليوم الذي عبر فيه الصليبيون مدينة جبيل، وموقفهم من المدينة. فيذكر شالندون Chalndon أنهم وصلوا قابلتها في ١٩ مايو ١٩٩٨م / ١٥ من جمادي الأخرة ٢٩٤هـ أثناء سيرهم نحو بيت المقدس وأنهم عبروا الطريق المؤدي إليهم (٢). في حين لم يحدد لويس برييه Louis Brchier يوم وصولهم أمامها، واكتفى بقوله أنهم وصلوا في شهر مايو ١٩٩٩م / جمادي الآخرة ٢٩٤هـ إلى الطريق المؤدي إلى المدينة المعروفة باسم بيلوس في التاريخ القديم وجيبلون Gibelon في العصر الوسيط وجبيل في العصر الحديث (٢). وقد ذكر ستون Setton أنه في مارس ١٩٩٩م / جمادي الآخرة ٢٩٤هـ (٤). سار الفرنج بحذاء الساحل، وعبروا طرابلس فجبيل بالقرب من بيروت (٥) وعندما بلغوا يافا مكثوا هناك، وكان ذلك التحديد الزمني من قبل ستون غير ملائم للظروف الجغرافية التي أشار إليها المعاصرون من أن الحر كان قد اشتد وأنهم واجهوا العطش الزائد في هذه المدينة لقرب دخول فصل الصيف وهو وقت جمع المحاصيل، وأكد رينيه جروسيه ذلك، إذ ذكر أنهم بلغوا نهر الكلب وهو الحد الأدني الجنوبي لطرابلس يوم ١٦ مايو ١٩٩٩م / ٢٢جمادي الآخرة ٢٩٤هـ ثم وصلوا إلى جبيل ومنها إلى بيروت (٦). والرأي الأرجح أن وصولهم أمام جبيل كان في شهر مايو وايس مارس ١٩٩٩م / م/ جمادي الآخرة وليس جمادي الأولى ١٩٤هـ للأسباب التي أوردناها.

Guberti Abbatis, Op. cit., p. 222; Tudelodus Imitatus et Continuatus; Historia Per--\ egrinorum R.II.C.II. Occ., t. III, p. 212.

Chalndon, F., Histoire de la Premiere Croisade Jusqual', election de Goodefroi de -Y Bouillons, p. 266

Brehier, L. Historre de la Premiere Croisade, p. 191.

Setton, K.M., A History of the Crusades, vol., I, p. 364.

Grousset, Op. cit., t. I, p. 142.

Gesta Francorum, Op. cit., t. III, p. 158; cf. also; Grousset, Op. cit., t. I, p. 142.

وهكذا، فإذا كانت الحملة الأولى قد واجهت الأمرين أثناء سيرها، فقد اضطرت جبيل لمساعدة الفرنج إما رغما عنها أو رغبة منهم فيها وذلك أثناء مسيرتهم الشاقة من أجل الاستيلاء على بيت المقدس، فامدتهم بالخيل والرجال والأموال عن طريق الاتفاقيات التي تمت بينهم وبين ابن عمار . بل أن تلك المساعدات أفادت القوات الصليبية باعتراف الصليبيين أنفسهم، هذا، بالإضافة إلى وجود مرشدين من إمارة طرابلس نفسها ساروا مع الفرنج وهم من مسيحي لبنان، بحيث لم يبق ثمة شئ يخشونه بفضل أولئك المرشدين عندما عبروا الممر الضيق بين الجبل والبحر من طرابلس إلى بيروت .

وهكذا، فاذا كان سقوط بيت المقدس قد تم عام ١٠٩٩م / ١٩٤هـ(١) وجبيل لاتزال تحت السيادة الإسلامية ، فإنها سوف تكون تابعًا غير مباشر لمك بيت المقدس اللاتينى بحكم تبعية كونتية طرابلس له فيما بعد . وسوف تسهم بدور بارز في جميع الأحداث السياسية التي كان الشرق الأدنى مسرحا لها طيلة الحروب الصليبية, وذلك بقيادة حكامها الجنوية الممثلين في أسرة امبرياتشي .

وإذا كنا قد اعتمدنا في سرد الأحداث الخاصة بجبيل أثناء تقدم الصليبيين نصوبيت المقدس على المصادر والمراجع الأجنبية دون العربية، فلم يكن هذا إلا لأن الأصول العربية من معاصرة وغير معاصرة لم تسعفنا بأية اشارات عن تلك الحقبة الهامة من تاريخ جبيل، وبعد التنقيب في تلك المصادر لم نعثر على ما يدعم ما روته المصادر الأجنبية أو العربية أو ينفيه. ولم يكن أمامنا إلا الاعتماد على ما ورد فيها بعد تمحيصه وبعد المقارنات والموازنات التاريخية التي عقدناها.

وكيفما كان الأمر، فاذا كان سقوط بيت المقدس قد دعم القوى الصليبية فى الشرق ، ومنحها مزيدًا من النجاح فى سبيل الاستيلاء على مدن الساحل، فإن جبيل كانت من تلك المدن التى لم تجد من يساندها لكى تقاوم هجمات الصليبيين التى حدثت فى وقت كانت فيه القوة الإسلامية الحاكمة فى منطقة الشرق الأدنى غاية فى الضعف، ولذا فسوف يتضح أن سقوط جبيل ارتبط إلى حد بعيد بمقياس القوة والضعف داخل طرابلس نفسها.

<sup>\-</sup> السيوطى: تاريخ الخلفاء ، تحقيق محمد أبق الفضيل ص٤٧٩؛ البغدادى: عيون الأخبار ممن مضى من سالف العصير والأزمان، ج٢ ، ورقة ٣٨ .

لقد تعرضت مدينة طراباس بعد تأسيس امارتي الرها في أعالى العراق وأنطاكية في أعالى الشام ومملكة بيت المقدس في قلب فاسطين، لهجمات مستمرة من قبل الصليبيين بقيادة ريموند الصنجيلي في الفترة من عام ١١٠٢م / ١٤٥٥ وحتى عام ١١٠٩م/ ٢٠٥٨. وصعدت المدينة في البداية بما لديها من قوة ضد هذه الهجمات، ولكن ذلك لم يدم طويلا أمام أصرار ريموند على تكوين امارة خاصة به، بعد أن فشل في الحصول على أنطاكية لنفسه مما أدى إلى صراعه مع بوهيمند النورماندي ابن روبرت جيسكار أحد زعماء الحملة الأولى والذي استأثر بانطاكية لنفسه. وقد دفعه هذا إلى السير نحو مدينة حلب بهدف الحصول عليها، ولكنه وجد معارضة من جانب القادة الفرنج الآخرين ، فضيلا عن أنه لم يكن من السهل الحصول على المدن الإسلامية الداخلية، فاستغل ريموند بقايا الصليبيين القادمين من الحملة الأولى وكانوا غير منظمين، للإقدام على عمل عسكرى ضخم يحقق له هدفه في تأسيس امارة له إسوة بباقى زملائه الصليبيين ، وكان ريموند محظوظا إلى حد بعيد ، حيث اعتمد على الأساطيل الجنوية التي وصلت إلى المياه الشامية آنذاك، وكانت مدعمة بكافة الاحتياجات العسكرية والاقتصادية ولم تكن المدينة قد سقطت بعد في قبضة الفرنج، واستطاع أن بستولى على انطرطوس من ابن عمار عام ٤٩٥هـ/ ١١٠٢م، وجعل منها مركزا لامارته التي يحلم بها، ولم يشاً ريموند المنتجيلي أن يضيع عليه فرصة غزو طرابلس، وبالفعل هاجم المدينة، ولكن أولئك الجند الذين لم يقفوا إلى جواره بل تركوه واتجهوا إلى بيت المقدس في حين استعان فخر الملك ابن عمار بصاحب دمشق طغتكين وصباحب حمص جناح الدولة، وبخل الجميع في اشتباك مع ريموند انتهى بهزيمتهم ، واحكم ريموند حصاره حول المدينة بمساعدة الموارنة (١), واكنها صمدت مما اضطره ارفع الحصار عنها، وكانت هذه إحدى مراحل اصراره على أخذ طرابلس (۲)،

وإذا كنا سنتعرض لهذه المحاولات المتكررة من قبل ريموند الاستيلاء على طرابلس، فإن هذا ليس سوى انعكاس الحالة السياسية التي عاشتها مدينة جبيل باعتبارها احدى توابع امارة طرابلس أنذاك. وهذا يعنى أن جبيل، وهي محور هذا البحث ، سوف ترتبط بشكل أو بأخر بامارة طرابلس في الفترة المبكرة من تاريخ الحركة الصليبية . فقد كانت مقاومة

١- ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، جـ١٠ ، ص ٤١١.

٢- السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق، ص٩٠-٢٠ .

طرابلس المستمرة قبل سقوطها في قبضة اللاتين، ما هي إلا مقاومة ضمنية من قبل جبيل ضد أولئك الدخلاء، إلى أن انتهت محاولاتهم بسقوط جبيل ثم طرابلس من بعدها في قبضتهم.

ففى عام ١٩٠٧هـ/ ١٠٤ معاود ريموند حصاره حول طرابلس بمساعدة الجنوية. وكانت جنوة إحدى المدن الإيطالية التى لايهمها مع من تتعامل سياسيا، بقدر ما يهمها من تحقيق المكاسب التجارية بمساعداتها لريموند وغيره من القادة اللاتين ، فالجنوية تجار أولا وأخيرا. ولذا لم يبخلوا على ريموند بالمساعدات مقابل وعوده بالامتيازات التى سوف يحصلون عليها داخل أية مدينة تسقط في أيديهم ، ففي العام المذكور ضربوا حصارا شديدا برا وبحرا حول مدينة جبيل، ولم تكن جبيل في الواقع هي الهدف الأول من قبل ريموند ، بل بدأ أولا بحصار طرابلس ولكن استطاعت طرابلس أن تقاوم الحصار نظرا لمناعتها بحكم وقوعها على الساحل إلى أن وصل الأسطول الجنوى الذي أسرع ريموند إليه وبالكثير من الوعود لمعاونته في فتحها ، وأكن محاولاته باحت بالفشل، ولم يتمكن من الحصول عليها مما اضطره إلى رفع الحصار عنها والتوجه إلى جبيل .

وهنا نجد أنفسنا أمام قضية أخرى هامة تناولها بعض المؤرخين. إذ ذكروا أن مدينة طرابلس سقطت أولا ثم سقطت بعدها مدينة جبيل. ولابد من وقفه لمناقشة هذه الآراء، فمن المعروف أنه بعد أن حاصس ريموند مدينة طرابلس وجد أنها من المنعة بحيث لم يقدر على أخذها ، فسار عنها إلى جبيل كان هذا في عام ١٩٥هه/ ١٠٤٨م، وكانت هذه احدى محاولات ريموند المتكررة للحصول على طرابلس والتي انتهت بالفشل، فكان البديل هو محاولة الحصول على جبيل أولا ومنها يسعى لامتلاك طرابلس، وعلى الرغم من هذا ، فقد ذكر العيني «أن الفرنج ساروا عام ١٩٥هه/ ١٠٠٤م وقصدوا الشام، وقد وصل للصنجيلي مددًا فحاصر مدينة طرابلس واستولي عليها بالأمان (۱).

أما ابن تغرى بردى فيذكر أنه «عام ٤٩٦هـ/ ١١٠٣م لما علم الفرنج بحال طرابلس وتحققوا أمرهم حملوا حملة رجل واحد في يوم الاثنين الحادي عشر من ذي الحجة ٤٩٦هـ / ٥١ سبتمبر ١٠١٨م وهجموا على طرابلس وأخنوها ونهبوها وأسرا رجالها وسبوا نسامهم وأخنوا أموالهم»(٢). يلاحظ أنه أورد سقوط طرابلس تحت أحداث عام ٤٩٦هـ / ١١٠٣م،

١-- المينى: عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، جـ١ ، ٣٥ ، لوحة ٨٣-٨٤ه .

٢- ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، جـه ، ص١٨٠ .

بينما عاد ابن تفرى بردى وذكر في نفس المصدر، ولكن تحت الأحداث عام ٥٠٣هـ/ ١٠٩م، «أن الفرنج قصدوا طرابلس في العام المذكور وأخذوها بعد أن اجتمع عليها ملوك الفرنج مع ريموند الصنجيلي»(١).

بيتما أورد ابن الفرات «أنه عام ٢٠٥هـ/ ١١١٠م لما نزل الفرنج بطرابلس ، صار طنكرى صاحب أنطاكية إلى حصن بانياس وتسلمه بامان...»، ثم أخنوا طرابلس وكان بها فخر الملك بن عمار مقيما عند الأمير أسامة بن منقذ ، ثم خرج إلى حصن جبيل وأقام فيه بعد أن حصنه بالميرة والسلاح فسار إليه صاحب أنطاكية .. إلى أن تسلم منه حصن جبيل وخرج ابن عمار منه سالما فقصد شيزر، وأكرمه صاحبها الأمير سلطان بن على ابن منقذ وملك طنكرى حصن جبيل (٢). ويؤيد ابن خلدون رواية ابن الفرات، إذ ذكر تحت أحداث عام ٢٠٥هـ/ ١١١٠م «أن طنكرى صاحب أنطاكية وبغدوين ملك بيت المقدس ... تمكنا من محاصرة طرابلس ونصبوا عليها الأبراج، فاشتد بهم الحصار وعدم القوت وملكوها وكان النائب فيها قد استأمن إلى الفرنج قبل ذلك بليال ثم نزلوا على مدينة جبيل وبها فخر الملك بن عمار وملكوها (٢). وهكذا نجد اختلافًا بينًا بين المؤرخين القدامي حول تاريخ سقوط طرابلس وجبيل، وأيهما سقطت أولا في قبضة الفرنج (١).

كما أورد كفارو ضعن أحداث عام ١٠٩م / ٢٠٥هـ أن برتراند Bertrand ابسن ريموند الصنجيلي الذي قدم من أوربا ليرث معتلكات أبيه، حضر مع بعض السفن الجنوية وقوموا بحصار طرابلس حصارا محكما . وبعد جهد عظيم بواسطة آلات الحرب والرجال الأشداء سيقطت المدينة (٥).

١- ابن تغرى بردى: المعدر السابق ، جـه ، ص١٧٨ ..

٧- ابن الفرات: تاريخ النول والملوك، المجلد الأول، لوحة ٣٩.

٣- ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر أيام العرب والعجم والبرير ومن عاصرهم من ذوى السلطان
 الأعظم ، ص٨-٤-٩-٤ .

٤- السلامي : مختصر التواريخ ، مخطوط، ورقة ٤٥ ؛ السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ،
 ٣٦٠ .

Caffaro, Op. cit., pp. 70-72; cf also: Foucher of Charter, pp. 159-196.

ولم تكن هذه المرة الأولى التى خلط فيها المؤرخين بين مدينتى جبلة وجبيل فقد حدث نفس الشيئ عندما مر الصليبيون أمام جبيل فى طريقهم إلى بيت المقدس فى الحملة الأولى واستولوا على جبلة ثم تنازلوا عنها لابن عمار باتفاقية أبرمت بينهما وتصور العديد من المؤرخين أنها جبيل وليس جبلة (۱)، فذلك نظرا لارتباط جبيل إلى حد بعيد بامارة طرابلس فى كافة الأحداث السياسية التى مرت بها إبان الفترة الزمنية موضوع الدراسة، فبعد أن فشل ريموند الصنجيلى فى عام ١٠٤ م / ١٧٩ه فى أخذ طرابلس بعد محاولة يائسة منه بمساعدة أساطيل الجنوية، نظرا لصمود ابن عمار على الرغم من القوة العسكرية المتواضعة داخل المدينة، اعتمد ريموند على الحصار البرى مما جعل ابن عمار يستغل الفرصة ويضغط على المدينة، اعتمد ريموند على الحصار البرى مما جعل ابن عمار يستغل الفرصة ويضغط على قوات ريموند البحرية فاضطر الأخير إلى رفع الحصار عنها، واتجه إلى مدينة جبيل وكان ذلك بفضل معاونة أمير البحر الجنوى هيو امبرياكو وحدها ولكن فى فى كل أنحاء الشرق المبرياتشى التى لعبت دورا كبيرا ليس داخل جبيل وحدها ولكن فى فى كل أنحاء الشرق الأدنى منذ باكورة الحملات الصليبية على الشام(٢).

Albert Aquensis, R.H.C.- II. Occ. t., III, p. 454; cf. also Gesta Dei Per Francos, -\\
R.H.C.- H. Occ. t, III.p. 217.

Y- اقد قام كل من وليام امبرياكو William Ambriaco وأخوه بريموس Primos ببور لا يستهان به في حصار أنطاكية ، إذ كانا على قيادة أسطول جنوى كبير ساهم في أحكام الحصار حول المدينة كذلك أسهمت أسرة امبرياكو كان أول من وطأتها أسهمت أسرة امبرياتشي في حصار بيت المقدس ، حتى اقد قيل أن وليام امبرياكو كان أول من وطأتها أقدامه، وقد ذكر المؤرخ فوشيه Foucher أن الملك بلدوين عندما علم بوصول أسطول جنوى إلى الشام خرج بصحبته لاستقباله تقديرًا منه للجهود التي بذلها الجنوبيين في حصار العديد من مدن الساحل الشامي، كذلك قامت الأسرة المذكورة بدور في حصار عسقلان. فقد ذكر أن وليام امبرياكو وأخيه بريموس عادا إلى جنوه ومعهما غنائم هائلة من عسقلان ، كذلك كان لهما دور فعال في سقوط عكا وفتح انطرطوس عام ١٩٤٥م/ ٢ م حين وقفا إلى جانب ريموند الصنجيلي بعد فشله المتكرد في تأسيس امارة خاصة به في أنطاكية أو طرابلس...) والمزيد أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، .465 V . III, p. 465. كالها المرابلس...) والمزيد أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، ميسر ، والمزيد أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، يوسود المرابل ميسر ، والمزيد أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، يوسود المرابل والمزيد أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، يوسود المرابل والمزيد أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، يوسود المرابل والمريد أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، والمريد أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، والمريد أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، والمريد أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، والمريد أنظر: ابن ميسر، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، والمريد أنظر: ابن ميسر ، منتخبات من تاريخ ابن ميسر ، والمريد أن وليا المياريد أنسور والميار الميار الميار الميار الميار والميار والميار الميار الميار

وأيضنًا : السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق، من ١٤٠ ، منيطِقي الكناني : المرجع السابق ، من ١٩٤٠ .

لقد كانت جبيل مسرحًا يرز فيه دور أسرة ابمرياتشي في الشرق الأدني ، ذلك أنه بعد أن تضامل أمل ريموند الصنجيلي في فتح مدينة طرابلس عام ٤٩٧هـ/ ١٠٤م، سار عنها متجهًا نحو مدينة جبيل التي لم تكن تقل أهمية عن أي من المدن الكبيرة التي كانت هدفًا لهم لتحقيق أكبر قدر من المكاسب التجارية، ولتسهيل مهمة الحصول على الإمدادات الاقتصادية والمسكرية من أوروبا عبر البحر المتوسط وام تكن جبيل أنذاك أحسن حالاً من غيرها من مدن الشام فكما ذكرنا كانت النولة الفاطمية تعانى من الضعف والاضمحلال ، وانعكس هذا على استعداد جبيل العسكرى لمجابهة الخطر الصليبي المحدق بهاء فلقد ضرب ريموند حصارًا يريًا وبحربًا حول المدينة. وتحدث المديد من المؤرخين العرب والملاتين القدامي عن حصيار الفرنج لمديئة جبيل دون التعرض لرد فعل أهلها وحاميتها المسكرية حيال هذا الحصار ومما يؤسف له أن المصادر التي تحت أيدينا، ، من عربية وأجنبية ، معاصرة ومتأخرة ، خطية ومطبوعة أغفلت الكثير من المعلومات التي لركانت قد زودتنا بها لألقت الضوء على الكثير من القضايا التي تتعلق بهذا الموضوع ، فلم نعرف ، مثلاً ، من تولى أمرها من قبل ابن عمار ، وطبيعة الحصار ، وتاريخ هذا الحصار على وجه التحديد ، وظروف تسليم المدينة، ولانجد أيضنا تعليلاً معقولاً لذلك، فبالنسبة للفرنج تميزت الحملة الصليبية الأولى والحملات التي تلتها بوجود العديد من المؤرخين اللاتين الذين سجلوا أحداث الاستيلاء على مدن الساحل الشامي بتفصيل وأسهاب كبيرين ، بينما لم تنل جبيل نفس القدر من عنايتهم واهتمامهم. بالنسبة للمؤرخين العرب فريما يرجع عدم ذكر الظروف والملابسات التي أحاطت بسقوط جبيل إلى طريقة السرد الحولي التي اتبعوها والتي لم تكن تسمح بعرض أي حدث متكامل ومرة واحدة بوضوح وتفصيل . إذ لم يتخصص العرب- بصفة عامة- في الكتابة في مواضيع مستقلة قائمة بذاتها، على عكس اللاتين الذين بدأوا مع بداية الحركة الصليبية الكتابة في موضوعات متخصصة، في حين أغفل المسلمون ذلك، وخصوصاً في الفترة المبكرة من الحركة الصليبية.

لقد ضنت علينا تلك المصادر بمعلومات كنا بصاجة إليها، وكل ما ورد في المصادر العربية، عبارات قليلة مفادها أنه في عام ١٩٥هـ/ ١٠٤م حاصر الفرنج جبيل ، وأن حاميتها لم تقاوم فسلمت المدينة لهم، وعلى هذا فكل ما يمكن قوله في هذا الصدد أن جبيل أبدت نفس المقاومة التي أبدتها طرابلس بحكم تبعيتها لها تحت حكم ابن عمار، فبعد أن بذل حاكم طرابلس ما استطاع التخلص من حصار ريموند والجنوية لمدينته ، يبدر أنه قد تهاون بعض الشئ في

الحقاظ على جبيل كيلاً تقع فريسة سهلة فى أفواه الصليبيين. وبكلمة أدق فى التعبير، يبدو وكأنه جعل من حفاظه على طرابلس هدفًا أسمى على حساب جبيل. ولعل هذا قد أعطى الفرصة للفرنج لتطويق المدينتين معًا، ليكونا نهبًا لشراسة ريموند الصنجيلي والجنوية. ويعزز ذلك ما جاء فى المصادر العربية بقول ابن القلانسي «أنه في عام ١٩٧هه/ ١٠٤ م وصلت مراكب للافرنج إلى مدينة اللائقية فيها التجار والمقاتلون والحجاج ، وقد استعان بهم ريموند الصنجيلي على حصار طرابلس فحاصروها ولم يروا فيها مطمعًا فرحلوا عنها إلى مدينة جبيل وحاصروها وقاتلوا عليها قتالاً شديدًا. فلما رأى أهلها عجزهم طلبوا الأمان على تسليمها لريموند، ولم يف لهم وأخذ الفرنج أموالهم وعذبوهم»(١).

واقد تضاربت آراء قدامى المؤرخين فى هذا الصدد بل أننا نجد أحيانًا التناقض فى أقوال المؤرخ الواحد: فقد ذكر العينى «أنه فى عام ١٩٤٨هـ/ ١٠٤٨م قصد الفرنج الشام وقد وصل المصنجيلى مددًا فسار بهم إلى طرابلس وتسلمها بالأمان ثم سار إلى عكا ووصل جمع إلى القدس فحاصروها ، وأن بلدوين صاحب بيت المقدس فيسما بعد سار نحو عكا وأخذها بالسيف. ثم يعود ليذكر «أنه فى نفس العام نزل الفرنج على طرابلس مع صنجيل وأقاموا أيامًا ، ورحلوا إلى جبيل فأمنوا أهلها ودخلوها ، ثم غدروا بأهلها فقتلوهم وكان صنجيل صاحب أنطاكية قد بنى على طرابلس حصنًا ليأخذ به المدينة، وشحنه بالرجال والأموال والسلاح . فضرج القاضى فضر الملك بن عمار وهجم الحصن على غرة فقتل من فيه ونهيه...ه(٢).

وهكذا يبدى التناقض بين الروايتين حول سقوط طرابلس. فمن المعروف أن المدينة لم تسقط عام ٤٩٧هـ/ ١٠٤٤م بل بعد ذلك التاريخ (٣). أما ما ذكره العينى عن حصار بيت المقدس في العام المذكور، فريما مرجعه إلى الصراع الذي نشب بين ريموند الصنجيلي والقادة الأخرين التين عارضوه أكثر من مرة في تكوين امارة خاصة به ، «ورواية العيني أيضًا غير صحيحة

۱- ابن القالانسى: ذيل تاريخ دمشق، ص١٤٧ . أنظر أيضًا: النويرى: نهاية الأرب في فنون الأدب ،
 مخطوط ، جـ٣٠ ، لوحة ٧٨ .

٧- الميني، عقد الجمان ، ج١ ، ق٣ ، لوحة ٧٠ .

٣- سنتعرض لذلك تفصيلاً فيما بعد .

فيما ذكره من أن الصنجيلي هو صاحب أنطاكية، لأن تنكريد Tancred هو الذي كان متوايًا أمر أنطاكية أنذاك، ولم يكن الصنجيلي سوى بعض الحقوق داخل المدينة نظير مساعداته في حصارها.

هذا، ولقد اتفق كثير من المؤرضين على أن سقوط جبيل كان عام ٩٧هم/ ١٠٤م وليس عام ٢٠٥هـ/ ١٠٤م وليس عام ٢٠٥هـ/ ١٠١٩م «ففى هذا العام وصلت العديد من مراكب الأفرنج إلى مدينة اللائقية، واستعان بهم ريموند لفتح طرابلس. ولكنه حين فشل في الاستيلاء على المدينة، رحل عنها إلى مدينة جبيل فحاصروها وقاتلوا عليها قتالاً شديداً . فلما رأى أهلها عجزهم عن الفرنج أخنوا أمانا وسلموا البلد إليهم فلم تف الفرنج لهم بالأمان وأخنوا أموالهم واستنفنوها بالعقوبات وأنواع التعذيب .. ثم ساروا منها إلى عكا (٢).

ولقد أجمعت المصادر ، من عربية ولاتينية، على أن الفرنج لم يحسنوا معاملة أهل جبيل رغم وعودهم لهم بالأمان ، وجدير بالذكر أن بعض المؤرخين العرب أمثال ابن الأثير والنويرى وابن الفرات لم يتعرضوا في مؤلفاتهم التاريخ المحدد اسقوط المدينة، في حين ذكر كفارو «أنه في العام التالي لعام ١٩٠٣م/ ٩٩٤هـ كان البيازنة والجنوية قد أتوا إلى أورشليم للعبادة وكان هذا في شهر مارس وهو العام الرابع لحكم بلدوين ، وقد تحركوا من اللائقية حيث أمضوا فيها فصل الشتاء، ثم ساروا إلى ولاية جبيل وأعدوها مركزًا لنشاطهم البحرى، ثم حضر إليهم القائد ريموند من ولاية انطرطوس وطلب معونتهم للتمكن من اجتياح جبيل والاستيلاء عليها.

٧- حول سقوط مدينة جبيل انظر: ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، ج٠١، ص٧٧، ابن الجوزى: مراة الزمان، ج٨، ص٩، أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر، ج٢، ص٧١، ابن خلدون: المصدر السابق، جه، ص٧٩، الكتبي : عيون التواريخ ، ج٣١، ابوحة ٦١، ابن الشحنة : روض المناظر في علم الأوائل والأواخر رقم ٥٤، ولم تحصل على ترقيم لهذا المخطوط سوى ذكر الأحداث بالسنين الهجرية، فقد ذكرت أحداث جبيل تحت عام ٧٩٤هـ. وألقت رواية ابن الشحتة الضوء على أحوال الشام بصفة عام وقت سقوط جبيل، ابن كثير: البداية والنهاية ج٢١ ، ص٣٠٢ ، العليمي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ج٣ ، ص٤٠٤ ، انظر أيضاً:

Mathieu d'Edesse, R. H.C.-Doc. Arm, t. I, p. 17; cf also: Caffaro, Op. cit., t. IV, p. 605.

وقد تم القضاء نهائيًا على السكان المسلمين في حين أورد ابن الجوزى «أنه في شهر رجب من عام ٤٩٧هـ/ ١٠٤م بعد أن فشل الفرنج أمام طرابلس رحلوا عنها إلى جبيل»(١). وكان هو ممن انفردوا من المؤرخين العرب القدامي بهذا التحديد الزمني لسقوط جبيل، على الرغم من أنه لم يكن معاصرًا لثلك الفترة من موضوع البحث .

ويشير وليم الصورى أنه بعد أن ضرب ريموند حصاراً بحرياً وبرياً حول المدينة، أصاب الأهالى حالة من الذعر والهلع ، ولم يكن لديهم أى أمل لتعزيز جيوشهم أو وصول نجدات لهم من مصرر فأرسل والى المدينة إلى قائدى الأسطول الجنوى الذى يحاصرها وهما انسلاوا وهيوامبرياكو ، ليعلن لهم أنه نتيجة الظروف السيئة التى يعيش أهالى المدينة فى ظلها، فإنهم يبغون أن يفتحوا لهم المعرات والطرق ويسلموها للسادة القائمين على الحصار، وقد اشترط عليهم أن يغادروا المدينة هم وأولادهم وزوجاتهم وتعطى لهم كل ممتلكاتهم، أما الذين يريدون البقاء فلهم ما يشاءون . وقد منح ريموند لهيو امبرياكو المدينة كاملة نظير خدماته فى عملية حصارها والاستيلاء عليها، على أن يقوم بدفع مبلغ سنوى اخزينة مدينة جنوة، وبهذا أخذت مدينة جبيل وأتجه الأسطول بعد ذلك إلى طرابلس»(٢). وهنا يجب توخى الحذر فيما ذكره وليم الصورى من أن هيو امبرياكو قد حصل على المدينة كاملة من ريموند ، ولكن حصلوا على المصورى من أن هيو امبرياكو قد حصل على المدينة كاملة من ريموند ، ولكن حصلوا على وفاة ريموند وبعد سقوط طرابلس.

ولقد منح هيو امبرياكو نصيبه من المدينة لورثته، حيث أصبحت ميراتًا خاصًا الأفراد أسرة امبرياتشى ، وأصبح ذلك الجزء من جبيل نواة لمزيد من الفتوحات التي قام بها آل امبرياتشي إلى أن حصلوا على المدينة كاملة فيما بعد (٢). وحذر وليم الصورى من أخذ رواية كفارو حول سقوط مدينة جبيل على علاتها، وبخاصة فيما يتعلق بتاريخ سقوطها ، والواقع فإن كفارو لم يتحر الدقة في هذا الأمر، فضلاً عن أن كلا من فوشيه دى شارتر والبرت دى إكس Albert d,Aix

١-- ابن الجوزي: المعدر السابق ، ص٨-٩ .

William of Tyre, Op. cit., p. 477; Caffaro , op. cit., p. 605; R.O.L., t. V, p. 5; cf. -Y also: Bruc, C., Byblos, p. 130.

-1

وقد اختلف المؤرخون الحديثون ، هم أيضاً ، حول تاريخ سقوط مدينة جبيل. فلم يشر كلود كاهن إلى ذلك سوى قوله «أنه في عام ١٠٤٤م / ١٩٥٩هـ عندما كان ريموند يحاصر طرابلس اتجه بعد ذلك إلى جبيل واستولى عليها (۱). في حين ذكر رينيه جروسيه «أنه في ٢٨ من أبريل ١٠٠٤م / ٣٠رجب ١٩٤٩هـ سقطت جبيل واستولى الفرنج على ثروات السكان دون أعمال النبح والقــتل»(١). وهذا أمر يناقض ما أجمع عليه المؤرخون المعاصرون من أن الفرنج لم يلتزموا بوعد الأمان الذي منحوه لأهل جبيل، وأنهم عنبوهم واعملوا فيهم القتل والنهب. هذا بالإضافة إلى ما ذكره كفارو من أن تاريخ سقوط جبيل لم يكن في شهر أبريل ، وإنما في شهر مارس ١٠٤٤م / أول رجب ١٩٤٩هـ .

أما يورجا Iorag فقد ذكر «بعد أن فرض الصنجيلى الجزية على طرابلس حيث لم يتمكن من الاستيلاء عليها، اتجه إلى جبيل وانطرطوس واستولى عليهما»(٢). ولكن المصادر من عربية وأجنبية، لم تشر بكلمة واحدة إلى موضوع الجزية التي فرضها ريموند على طرابلس ، خاصة وأنه تملكه اليأس من أخذ المدينة، وإذا فمن غير المعقول أن يفرض الجزية على سكان المدينة وهو ليس في موقف القوة. وإو كان ثمة مساومات بين ابن عمار وريموند ، لاستطاع ابن عمار أن يدفعها مقابل الحفاظ على جبيل نفسها وهي من أهم توابع امارته.

ولقد اتفق جاك نانت Nante مع رينيه جروسيه أنه في ۲۸ من أبريل ۱۰٤ م / ۳۰ من رجب ۴۹۷ هـ سقطت جبيل بمساعدة الجنوية (٤). وجاء في «أرشيف الشرق اللاتيني» أنه في عام ۱۰۸ م / ۱۰هـ وصل براتراند ومعه أسطول جنوي مكون من ۱۹ سفينة واستواوا على جبيل (٥). وهذا توقيت خاطئ ، ولعله يرجع إلى الخلط بين جبله وجبيل. فإن كان يعني الأولى

Cahen, La Syria du Nord au temps des Crusades, p. 244.

Grousset, Op. cit., t. I, p. 340; cf. also: Setton, History of the Crusades, vol. I, p. -Y 396.

Iorga, N., Breve Histoire des Croisades et de Leurs fondations en Terre Sainte, p. -776; cf. also: Chalndon, Op. cit., p. 298; Richard, J. Latin Kingdom, vol. I, p. 26.

Reinaud, Extraits des Historiens Croisades, pp. 61-62; Nante, Op. cit., p. 57.

Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II, p. 430.

فهى لم تستقط إلا فى ٢٢ من ذى الحجة ٢٠٥هـ/ ٢٣ من يوليس ١١٠٩م أى بعد ستقوط طرابلس بأحد عشر يومًا حسبما ذكر سابقًا، وأن قصد جبيل فكان سقوطها عام ٤٩٧هـ/ ٤٠١٨م.

وهكذا أضحت جبيل وهي احدى القلاع الساحلية الهامة، مركزاً لمزيد من الانتشار الساحلي للفرنج، وأمام الخطر الصلايبي المتفاقم، تجمع كل من سكمان بن ارتق وجكرمش صاحب الموصل في عسكرهما ، واتفقا على مواجهة الفرنج، وكان ذلك في أوائل شعبان علا ٤٩٠ مايو ١٠٤ م حيث وقف كل من بوهمند وتنكريد ضدهما، ودارت معركة شديدة انتهت بانتصار المسلمين، ولكن هذا لم يكن له أثر في انقاذ الساحل الشامي من الفرنج، فلقد توالى سقوط مدن الشام في قبضة الفرنج الواحدة بعد الأخرى، بسبب حالة الضعف التي عانت منها الدولة الفاطمية في أخريات أيامها. كذلك انتهز بلدوين ملك بيت المقدس الصليبي فرصة وجود السفن الجنوية بالقرب من جبيل لفتح عكا ..وتجمع عدد كبير من الصليبيين وحاصروها من البر والبحر، وأخذوها بالسيف في شهر رمضان ٤٩٧هـ / يونيو ١٠٤ م، إذ عجز زهر الدولة الجيوشي عن حقظها فرحل عنها وملكها الفرنج(٢).

ومع أن سقوط جبيل لم يكن بداية وقوع ساحل الشام في أيدى الصليبيين ألا أنه كان النواة التي ارتكزوا عليها، ثم انطلقوا منها نحو مزيد من الفتوحات والإمتيازات السياسية والاقتصادية ، إذ ضرب الصليبيون حصارًا قويًا حول صيدا عام 1100 / 100 /

٢- ابن الأثير: المصدر السابق، ج١٠ ، ص٣٧٣ ، ابن الجوزى: المخطوط السابق، ص٨-٩، النويرى:
 شهاية الأرب ، چ٣٢ ، لوحة ٨٧ ، ابن خلاون المصدر السابق ، ج٥ ، ص٣٩٧ .

Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II, p. 430.

Setton, Op. cit., t, p. 496; cf. also: Richard, op. cit., t. I, p. 26.

وأنظر أيضاً العيني: المخطوط السابق، سقوط بيروت ، جـ ، ق ، لوحة ٦٤٦-١٤٧ .

الحصن الذى شيده ريموند ورجاله ، فانهار بهم وسقط ريموند وعدد ممن كانوا معه. وام تمض عشرة أيام بعد ذلك حتى مات ريموند متأثرًا بجراحة (١).

وقام صدراع عنيف بين أبناء ريموند بعد وفاته إذ خلف ولدين هما: برتراند وكان ابنا غير شرعى له، والفونس جوردان وقد أنجبه أثناء حصار طرابلس(٢). وأثر أمراء الفرنج استقدام الفرنس جوردان من جنوب فرنسا ليرث ممتلكات أبيه في الشرق . غير أن أمه أثرت بقاءه إلى جوارها ليرث ممتلكات أبيه في فرنسا ، وأن يتنازل عن ميراثه في الشرق الخيه برتراند . وقد قبل براتراند ذلك غير أن وليم جوردان وكان من عائلة ريموند الصنجيلي تولى أمر الدفاع عن كل ممتلكات ريموند بعد وفاته ، وجعل من نفسه وصيبًا شرعيًا على كل ممتلكات الفونس جوردان .

وعلى هذا غإن وصول براتراند إلى الشرق أثار أزمة سياسية بين كل من وليم جوردان William Jordan وبرتراند ، انقسم على أثرها المعسكر الصليبي إلى قسمين: براتراند ويؤيده بلدوين ملك بيت المقدس اللاتيني، وجوردان وقد وقف إلى جانبه تنكريد صاحب أنطاكية ، أولهما لحقه الشرعي في ميراث أبيه وثانيهما بحكم ما قدمه من مساعدات للمحافظة على ممتلكات ريموند التي كان يمكن أن تضيع ريموند (٣). إن لم تجد من يحميها وقد أضاف وليم جوردان عرقة إلى ممتلكات ريموند وإذا أصر على التمسك بحقه في ميراث ريموند بالإضافة إلى ما فتحه هو بجهوده الذاتية. وكان وصول برتراند إلى الشرق عام ١٠١٩م / ٢٠٥هـ وذلك إبان حصار وليم جوردان لمدينة طرابلس. وكان مدعمًا بالعديد من السفن الجنوبية التي بلغ عددها ١٩ سفينة، بالإضافة إلى أربعة ألاف مقاتل(٤). ولم يشا بلدوين أن يتسرك

<sup>--</sup> عن وفاة ريموند الصنجيلى أنظر: ابن الأثير ، المصدر السابق، جـ١٠، ص١٠٥-١٣٠ ، ابن الجوزى: المخطوط السابق ، ج٣ ، ص٨٠- ، المينى عقد الجمال، ج١ ، ق٣ لوحة ٨٥-٥٨٣ ، راجع أيضًا : Caffaro, Op. cit., t. V, p. 71; Mathieu d'Edesse, Op. cit., t.I, p. 79.

Caffaro, Op. cit., pp. 70-71.

<sup>--</sup>

أنظر أيضًا السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق، ص١٤١-١٤٢ .

Caffaro, Op. cit., t. V, p. 73; cf. also: William of Tyre, Op. cit., vol, II, pp. 475--- 476; Setton, Op. cit., vol, I., p. 396; cf, also Cahen, Op. cit., p. 244.

<sup>.</sup> ١٥٤ من صراع براتراند وجوردان أنظر أيضنًا : ابن العديم : زبدة الحلب، ج٢، ص٤٥ . Mathieu d'Edesse , Op. cit., t. I, pp. 79-80 .

المعسكر الصليبى نهبًا للخلافات التى قد تحول دون تحقيق أهدافهم فى توحيد كلمتهم لأحكام السيطرة على كل مدن الشرق الأدنى، وبصفة خاصة الساحلية منها. وكانت طرابلس أنذاك هى الحلم الذى تجمع من أجله كل أمراء الفرنج، ولذا قرر بلاوين اقامة الصلح بين كل من جوردان وبراتراند . فتقدم بلاوين بجيش ضخم مؤلف من خمسمائة فارس فى حين تقدم تانكرد ومعه خيرة الفرسان، كما قدم كونت الرها وجوسلين للمشاركة فى اقرار الصلح بينهما .

وبقرر تقسيم ارث ريموند كونت تواوز على أن يحتفظ براتراند بجبيل وقلعة الحجاج وطرابلس بعد الاستيلاء عليها، ويأخذ جوردان انطرطوس وما فتحه من البلاد مثل عرقة . وأقسم براتراند يمين التبعية الملك بلعوين، وأصبح جوردان تابعًا لتنكريد . وكان وقوف تنكريد إلى جواره بسبب الحاح براتراند بالمطالبة بحق أبيه في أنطاكية . ولكن تم تسوية الخلاف بهذا الشبكل، وتوحدت القوى الصليبية واتفقت على فتح طرابلس . وكان من بين الشروط التي وضعت في هذا الصلح أنه إذا توفي جوردان أو براتراند دون وريث تؤول معتكلاته للأخر(۱). واكن أمرًا غير متوقع حدث لوليم جوردان وهو نشوب صراع بين عائلتين في الضياع التابعة لكل منهما. فامتطى جوردان صهوة جواده وذهب إلى مكان المشاجرة ، فأصابه سهم قتل على أثره. وقد أعلن البعض أن براتراند هو الذي دبر له ذلك. ويقول وليم الصوري «أن أحدًا لايعرف حتى زمنه سبب موته(۱). وهنا بادر براتراند وتسلم ميراث وليم جوردان الذي لم يكن لا وريث . وهكذا انضمت كل من عرقة وانطرطوس إلى ممتلكات براتراند وتدعيمًا لما سبق، يقول فوشيه أنه ما أن أقر الملك بلنوين الصلح بين جوردان وبراتراند حتى وقع الحادث المذكور لجوردان، والذي لا يفهم هو سببًا له، ولايعلم أحد وفقًا لروايته من فعل هذا ولكنه يشير من طرف خفي أن هناك من سعنوا بعوته ، وخاصة براتراند»(۱).

۱ المربع السابق ، ص۱۹۰ ، السيد عبد العزيز سالم: المربع السابق ، مدالا ، ۱۵۰ ما ۱۸۶ ما ۱۸۶۰ ما ۱۸۶۰ ما ۱۸۶۰ ما المداليد المداليد

William of Tyre, Op. cit., vol., II, pp. 476.

Foucher of Charter, Op. cit., p. 194.

ولم يدخر الصليبيون جهدًا في العمل على امتلاك طرابلس، ففي عام ١١٠٩م / ٢٠٥هـ. قاموا باحكام الحصار البرى والبحرى حولها وكان ذلك بمساهمة السفن الجنوية التي قدمت إلى الشرق وقتها. وقد اضطرت حامية طراباس إلى إعلان التسليم وإبداء الرغبة في المهادنة بعد أن فشل حاكمها في الحصول على أية مساعدات من القوى الإسلامية المجاورة ، وبعد تأخر الأسطول الفاطمي في الومنول لنجدتها هي أو غيرها من مدن الساحل التي كانت على وشك الضياع يذكر وليم الصوري أن الملك بلاوين توسل إلى الجنوية الذين كانوا لايزالون مرابطين أمام جبيل للمشاركة في فتح طرابلس ومدن الساحل الأخرى التي كانت لاتزال في حوزة المسلمين مثل صديدا وبيروت وصور عسقلان . والواقع أن الأسطول الجنوى كان له نصيب الأسد في فتح طراباس طالما في ذلك مصلحة لهم، وقد خرج ابن عمار من المدينة إلى حيله في جين عين شرف الدولة بن أبي الطيب واليًّا على طرابلس من قبل الفاطميين. ولكن الفرنج تمكنوا من تدمير جانب من أسوار المدينة من الناحية البرية ، بالإضافة إلى ضغط الأسطول الجنوي عليها من ناحية البحر، فأضطر صاحبها إلى إعلان التسليم بشروط أملاها الملك بلدوين في ١٧ من يوليو ١٠١٨م / ١١ من ذي الحجة ٥٠٢هـ (١). وهكذا نرى أن الخلافة الفاطمية في مصر قد تخاذات كثيرًا حين استهانت بالخطر الصليبي الذي استطاع أن يحكم قبضته على مدن الساحل ، وإن كان أهل طرابلس أو جبيل وجنوا أي مساعدة جنية من أي جهة إسلامية في منطقة الشرق الأدنى وقتها، لاستطاعوا أن يصمدوا وأن يحافظوا على استقلالهم ، لقد كانت منطقة الشرق الأدني في أواخر القرن الحادي عشر والسنوات الأولى من القرن الثاني عشر الميلادي (أواخر القرن الخامس ويدايات القرن السادس الهجري) ، تعبج بالانقسامات السياسية والمذهبية، بينما كانت أحوال الخلافتين الفاطمية في مصر والعباسية في بغداد تسيران من سي إلى أسوأ . وعلى هذا كان ميزان القوى في الصراع بين الصليبيين والمسلمين في هذه الفترة بالذات في صالح القوى الصليبية. ولهذا السبب لم تجد هذه القوى

١- ابن الفرات: المخطوط السابق ، المجلد الأول، لوحة ٢٩ ، العينى: المخطوط السابق، ج١، ق٣ ، لوحة
 ٦٤٤ .

أنظر أيضنًا : السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق، ص١٣٧، ١٢٥، محمد كرد على: المرجع السابق ، ص١٢٨، محمد كرد على: المرجع السابق ، ص١٩٣٠ .

صعوبة في الاستيلاء على جبيل ، ومن بعدها طرابلس تمامًا مثاما سقطت من قبلهما بيت المقدس والمدن والقلاع الساحلية الأخرى .

ومهما يكن من أمر ، ومهما قيل لتبرير سقوط المدينتين سواء بالصاق التهم إلى فخر الملك أو إلى الأفضل الفاطمى الذى أبعد فخر الملك عن طرابلس فى وقت كانت فيه المدينة فى أمس الحاجة لمن يتولى أمرها ويدفع عنها الخطر الصليبى، فقد انتهى الأمر بسقوط المدينتين فى قبضة الصليبيين. ثم أن وصول الأسطول المصرى المشحون بكافة المعدات اللازمة للحرب بعد سقوط المدينتين ما هو إلا دليل على التقاعس من قبل الفاطميين تجاه جبيل وطرابلس وباقى مدن الساحل(۱). وقد تبع ذلك سقوط جبلة فى ٢٣ من يوليو ١٩١٩م / ٢٢ من ذى الحجة ٢٠٥هـ، ثم بيروت فى ٣٣ من أبريل ١١١٠م/ امن شوال ٥٠٥هـ، أما فخر الملك بن عمار فكان قد توجه إلى جبلة وبعد سقوطها فى قبضة الفرنج ذهب إلى دمشق حيث توفى هناك عام ١٢٥هـ/ ١١٩م.

وبعد سقوط طرابلس ظهر الجنوية يطالبون بحقوقهم في جبيل فقد ساعنوا الصليبيين بصفة عامة وبراتراند صاحب جبيل بصفة خاصة في سبيل الاستيلاء عليها، وكانت أسرة امبرياتشي قد حصلت على ثلث المدينة كهبة معنوحة من قبل ريعوند الصنجيلي بعد فتحها، لكنهم طالبوا بما هو أكثر من ذلك، فقد عقد برتراند اتفاقية مع جنوة قبل حضوره إلى الشرق مؤداها أن يصطحب معه أسطولاً جنوياً ضخماً للمساهمة في الاستيلاء على طرابلس وغيرها نظير امتيازات محددة تم الاتفاق عليها(٢)، وعلى هذا لم يسع برتراند إلا أن يعنصهم ثلث مدينة طرابلس مكافئة لهم، وقد شمل هذا الجزء من طرابلس المناطق الحيوية المتميزة بالانتعاش التجاري والاقتصادي بما يتفق وميول الجنوية الاقتصادية . كما منح لهم مدينة جبيل كاملة كمستعمرة جنوية، وقد نجح هيوامبرياتشي في الحصول على حق الحكم الوراثي خيميا من جنوة نظير تعهده بدفع المال الملازم لحكومته وكان لأسرة ابمرياتشي مكانة خاصة

١- السلامى: المخطوط السابق، ورقة ٤٥ ، ولقد أخطأ السلامى حين ذكر أن ابن عمار توفى عام ١٠٥٠٠ / ١٠٧ م لأن جميع المصادر المعاصرة أجمعت على رحيله من طرابلس إلى جبله وأقامته بها مدة طويلة عاصر خلالها سقوط المدينة، ورحل منها إلى دمشق حيث أقطعه طفتكين عملاً كبيرًا وهو الزيداني، وأنه توفى هناك عام ١٧٥هـ / ١١١٩م.

لدى الجنوية، فقد كانت من الأسر النبيلة حتى أن قومون جنوة استثنى آل ابرياتشى من القرار الذى ينص على إزالة القلاع الخاصة بتلك الأسر النبيلة فى جنوة (١), وأصحبح لتلك الأسرة كيانها فى الشرق الأدنى منذ مساهتمها فى احتلال بيت المقدس، وما قدمته من خدمات للافرنج (٢), والخلاصة أنهم حصلوا فى أول الأمر على ثلث جبيل (٣), ثم على المدينة بأجمعها فيما بعد، بالإضافة إلى غيرها من المدن والقلاع والأحياء، وقد أدى هذا إلى تدعيم مركز جنوة فى المنطقة ، وتمتعها بقدر كبير من الامتيازات يفوق ما تمتعت به المدن الإيطالية الأخرى .

ومن جبيل كانت مسيرة الصليبين نحو طرابلس وبيروت وعسقلان وصور وصيدا. ولم يتم ذلك إلا باتفاقيات بين جنوة والأمراء اللاتين، أوضحت جميعها أن الباعث الاقتصادى كان وراء هذه التضحيات، ولقد قام ملك بيت المقدس بمنح آل امبرياتشى حق الامتلاك والاحتفاظ بالكثير من المدن والمنشآت الهامة. وحصلت جنوة أيضًا على العديد من الامتيازات في أنطاكية، تمثلت في هبات وتنازلات وإيرادات خاصة. كما منح الجنوية قدر كبير من الإيرادات الضاصة بعدينة يافا، والعديد من الأحياء والشوارع والمنازل والأفران والأراضى بها، كذلك منحهم برتراند حصنًا يقع على بعد عشرة أميال جنوبي طرابلس، بالإضافة إلى الثلث الخاص بطرابلس وتمثل في حي تجاري من دهر (1). لقد تمتع الجنوية بكل ما يتفق وطموحهم بطرابلس وتمثل عن العديد من الكنائس والحمامات والوكالات التجارية.

وتزايدت الهبات الواردة من جنوة إلى جبيل نظراً لنمو مركزها السياسي والاقتصادي في جنوة وفي الشرق بأجمعه. فلم تكن أي من مدن اللانقية ويافا وقيسارية وأرسوف وبيروت

١- مصطفى الكتاني: المرجع السابق ، ص٧٧ و٨٨ .

Auctor Radulfo, Op. cit., t. III, p. 683.

٣- ابن القلانسي : المصدر السابق، ص١٤٤ ، انظر أيضًا :

Cahen, Op. cit., pp. 497-498; Grousset, Op. cit., t. I, p. 395; Conder, The latin Kingdom, p. 209; Daru, Histoire de venice, t, I, p. 153.

انظر أيضاً: سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج١، ص٣٧٠.

Rey, Les Seigneurs des Giblet, R.O.L., L III, p. 399; cf. also: Bruc, Op. cit, p. 131. - £

وعكا وصديدا وصدور إلا وكان لهم أملاك وعقارات فيها ظلت بأيديهم حتى عام ١٨٧ م / هـ هـ هـ مـ عن كانت موقعة حطين وسقوط جبيل وكافة توابعها في أيدى المسلمين. لقد شاركت جبيل في كافة العطايا والهبات والإيرادات التي منحت لأمراء الشرق الفرنجي، كما شاركت في الحصول على الحرية المطلقة في كافة الموانئ «لتجارتها» ويذكر بيرن Byme أنه على الرغم من أن القادة الفرنج كانوا كثيراً ما يمنحون الوعود الجذابة لمدن جنوة والبندقية وبيزا فانهم أيضًا كانوا سريعًا ما يتخلون عن تلك الوعود ، ولكن هذا لم يحدث مع جنوة مطلقًا، التي لم يكف البابا عن تعضيده الدائم لمطالبها ، وتأمينها في الشرق أو الغرب، ولم تعقد جنوة هذه المعاهدات على أنها ابنة البابوية أو تابعًا لأحد، بل استمدت قوتها من ذاتها، وانعكس هذا على أسره امبرياتشي التي استمدت الثقة من قوة جنوة آنذاك(۱).

لقد اتسم النظام الداخلى لجبيل فى ظل حكم أسرة امبرياتشى بالكثير من نظم المجتمع الأوروبي الغربي أنذاك، بكل ما له من وظائف وقوانين. فقد عين داخل جبيل فيكونت كانت مهمته الإشراف على الغزانة، بالإضافة إلى وظيفة قضائية أخرى باسم "Juratio Curail" ونظراً لضخامة الدور الذي لعبته الأسرة في حصار عكا وسقوطها بعد استيلاء الفرنج على جبيل، فقد حصلت على حق جعل عكا مركزاً لمارسة الكثير من أوجه النشاط التجارى، وكانت بمثابة عاصمة لمتلكاتهم ، فكان لهم شوارع خاصة وحي كانوا يطلقون عليه اسم «لورميني المقدس»، وهو اسم راعى الكنيسة الكاتدرائية أنذاك، بل أدمجت قوانين جبيل بقوانين عكا، حتى لقد اجتمع مجلس عكا ذات مرة التدخل في بيع اقطاع خاص بأسرة امبرياتشي .

لقد أسهمت جبيل بدور اقتصادى ضخم ساعد على تدعيم مركز الفرنج بالشرق الأدنى نظرًا لوقوعها على الساحل، وللنشاط الاقتصادى الذى مارسه الجنوية الممثلين في أسرة المبرياتشي ، إذ تولت عملية تصدير واستيراد العديد من المنتجات التي كان كل من الشرق والفرب بحاجة إليها ، فقامت بتصدير السكر الذي صنع في داخلها وكانت تحصل مقابله على المنعب والفضة، وكان لكل هذا أثره على الرخاء الاقتصادى داخل جبيل (٢) ، أما العملة في جبيل العملة فقد كانت نفس عملة طرابلس بحكم تبعية جبيل لكونتيه طرابلس (٢) ، وفوق هذا

-٣

Byrne, Op. cit., pp. 140-143.

<sup>-1</sup> 

Byrne, Op. cit., p. 142-144.

<sup>-4</sup> 

Bruce, Op. cit., p. 76.

وذاك، فقد ارتبط آل امبرياتشى فى جبيل بباقى أمراء الفرنج فى المنطقة عن طريق زفاج المصاهرة تحقيقًا لمصالح سياسية. فكان لهذا أثره على العديد من التحالفات بينهم وبين غيرهم من الأسر الفرنجية أثناء الاحتكاكات سواء مع المعسكر الإسلامى أو بين الفرنج وبعضهم البعض. ولاخلاف أن الصراعات الداخلية فى مملكة اللاتين فى الأراضى المقدسة أسهمت فى نهاية الأمر فى القضاء على الوجود الصليبى فى المنطقة. ومن أمثلة تلك المصاهرات زواج هيواميرياكو من احدى بنات الريف الغرنسى أنجب منها أربعة أولاد كانت منهم ماريا Maria التى تزوجت من بارتاميو Barthelmio حاكم صيدا، وكذلك هنرى Henry امبرياكو الذى تزوج من ابنة باليان دبلين Balian d'Ibin حاكم بيروت وبذلك وجدت ارتباطات ومصالح بين جبيل وبين كل من صيدا وبيروت (۱). عن طريق المصاهرات السياسية التى بدأها المؤسس الأول لأسرة امبرياتشى وهو هيو امبرياكو والتى كانت عاملاً فى تدعيم الوجود الصليبي فى الأراضى المقسسة.

وكثيراً ما سعى بطاركة بيت المقدس اللاتين إلى ضم أساقفة جبيل وطرابلس وأنطرطوس تحت إشرافهم ، ولكن محاولاتهم باحت بالفشل على الرغم من تبعية جبيل للملك اللاتينى منذ إقرار الصلح بين وليم جوردان ويرتراند كما سبق أن ذكرنا، ولكن من الناحية الدينية ظلت جبيل تابعًا لبطريركية أنطاكية بحكم تبعيتها لكونتية طرابلس منذ قيامها، ولم تأبه بتهديدات المبابوية في روما بالخضوع لبطريركية بيت المقدس، واستندت في ذلك على حق الفتح والميراث الذي حصل عليه مؤسس أسرة امبرياتشي في جبيل من قبل ريموند الصنجيلي (٢). وعلى هذا أصبحت أسقفية جبيل تتبع بطريركية أنطاكية وليس بيت المقدس، وفي عام ١٥/١م / ٩٠٥هـ أقام آل امبرياتشي كاتدرائية للأساقفة اللاتين في جبيل ، وهي المعروفة بكاتدرائية القديس يوحنا، ولاتزال تعرف حتى اليوم باسمها العربي وهو ماريو حنا .

وأما عن العناصر التي كانت تتالف منها جبيل فهي عديدة، لقد كانت تتألف من مختلف الاجناس والديانات ، فالي جانب المسلمين وهم السكان الأصليون كان بعض الفرنج الذين احتلوا جبيل بالإضافة إلى اليهود الذين وجدوا بأعداد كبيرة منذ أن كانت جبيل تابعة لأمارة طرابلس تحت حكم ابن عمار ، ويمكن القول أن اليهود كانوا من بين أسباب الانتعاش

Assises de Jerusalem, t. II, pp. 465-466.

الاقتصادى داخل جبيل ، بالإضافة إلى الجنوية(١). وكان هناك أيضًا الموارنة الذين لعبوا دورًا لايستهان به في مساعدة الصليبيين كعيون وأدلاء لهم منذ مجيئهم إلى منطقة الشرق الأدنى.

عذا، ولقد أقيام الجنوية داخل جبيل العديد من القلاع والأسوار والمنشآت الهامة. فقد انشئت أسرة امبرياتشى قلعة داخل جبيل تعد من أقدم القلاع التى وجدت فى الشام. كما شيدت برجا ضخمًا يتجه من جهة الشمال نحو الشرق ، ويقال أن ابن عمار هو الذى بنى البرج، وفى أسفل التل حيث شيدت كنيسة القديس يوحنا ، تم إنشاء ميناء لجبيل بأسوار عالية على شكل برجين كان الهدف منها حماية المدينة، وقد تطور شكل هذا الميناء فى عصد الأيوبيين والمماليك (٢).

وهكذا كان سقوط مدينة جبيل في أيدى الصليبيين عام ١١٠٤م / ١٩٥٨م بعد محاولات متكررة للاستيلاء عليها. وكان لهذا الخبر دوى كبير في بلاد الشام انهارت على أثره مقاومة الحبهة الإسلامية في كل مدن الساحل الشامي. وكان من المكن أن تحافظ جبيل على استقلالها لو كانت هناك جبهة إسلامية متحدة متماسكة تشد من أزرها، ولكن حالة التمزق والضياع التي كان يعاني منها المشرق الإسلامي وقتها لم تكن تسمح بذلك. ولذلك كان مصيرها متوقعاً ، مثل غيرها من مدن الساحل في وقت لم يكن فيه ميزان القوى في الصراع بين المسلمين والصليبيين في صالح المسلمين. لم يكن أمامهم وقتها إلا الالتزام بسياسة الدفاع عن أنفسهم ومن كيانهم بوجه عام .

وبهذا استطاع الصليبيون أن يقيموا حكمًا خاصًا بهم في جبيل في عام ١١٠٤م / ٢٩٤هـ. وسوف يستمر وجودهم بها وحتى خروج آخر صليبي من الأراضي المقدسة، باستثناء السنوات القليلة التي سقطت فيها المدينة في أيدى صلاح الدين. ولكنها سرعان ما عادت بعد وفاته إلى الصليبيين وحتى عام ١٢٩٠م / ٢٩٢هـ. ولقد تمكن الجنوية بفضل مهاراتهم الاقتصادية والعسكرية أن يجعلوا من جبيل مدينة ذات شأن كبير ، حتى أنها تركت بصماتها على مختلف الأمور السياسية التي مر بها الساحل الفرنجي، سواء بالنسبة لعلاقة الفرنج بعضهم ببعض أو بالنسبة لعلاقة صليبي جبيل بالمسلمين في المنطقة.

وسوف تكشف الفصول التالية عن الدور الذي ستؤديه جبيل في ظل الحكم الصليبي لها على مسرح الأحداث في رقعة الشرق الأدنى .

Nante, Op. cit. p. 64.

<sup>-1</sup> 



## الفصل الثاني

## جبيل تحت حكم أسرة أمبرياتشى وعلاقاتها بالمسلمين وأفرنج الشام (١١٠٤ - ١١٨٠م / ٤٩٧هـ - ٧٦هـ)

- تبعية جبيل المباشرة لمملكة بيت المقدس الصليبية وأثر ذلك على علاقاتها بالمسلمين - بور جبيل في حصار صور عام ١١١١م / ٥٠٥هـ ومساهمتها في الاستيلاء على صيدا عام ١١١٠م / ٤٠٥هـ جبيل وطرابلس ضمن قوات الملك الصليبي بلاوين الثاني لإنقاذ روجر صاحب أنطاكية عام ١١١٩م / ٤٠٥هـ - اشتراك جبيل مع باقي الفرنج ضد الأسطول القاطمي القادم المشام أثناء أسر الملك بلاوين الثاني عام ١١٢٩م / ١٥٥هـ - حاكم جبيل ضمن القادة الفرنج المجتمعين لإعداد وتوجيه الحملة الصليبية الثانية ولورها في استيلاء الفرنج على بانياس عام ١١٤٨م / ٤٥هـ، من معين الدين آثر - حملات آل امبرياتشي ضد سهل البقاع منذ عام معين الدين آثر - حملات آل امبرياتشي ضد سهل البقاع منذ عام ١١٧٠م / ١٥٥هـ وموقف صاحب دمشق منها - دور جبيل في سقوط عسمة لان في أيدي الفرنج عام ١٥٧٣م / ١٨٥هـ. - الصراع بين عموري ونور الدين محمود حول مصر ، وهجوم نور الدين على جبيل عام ١١٧٩م / ١٨٥هـ - جبيل تعيش فترة الدين على جبيل عام ١١٧١م / ١٨٥هـ - جبيل تعيش فترة الدين على جبيل عام ١١٧١م / ١٨٥هـ - جبيل تعيش فترة الديار اقتصادي في ظل حكم أسرة امبرياتشي.

أوضحنا في الفصل السابق محاولات الفرنج للاستيلاء على جبيل إلى أن تمكنوا منها عام 29% منها عام 10% من النصاعدة ولاسيما الدولة الفاطمية التي كانت أنذاك في طريقها إلى التداعي والانهيار ، والواقع أن التمزق الذي كان يعاني منه الشرق الأدنى الإسلامي في تلك الفترة من الزمن، بسبب الخلافات السياسية والمذهبية ، لم يكن ليسمح بتوحيد القوى الإسلامية في جبهة واحدة تقف أمام الفرنج وتدفعهم عن جبيل، فكان مصيرها هو نفس مصير المدن الأخرى التي وقعت قبلها في قبضة الفرنج مون كبير عناء، وأن تحول جبيل إلى معقل صليبي تتولى أمره أسرة امبرياتشي، انعكس بشكل مباشر على طبيعة علاقتها بالقوى المحيطة بها سواء أكانت إسلامية أم مسيحية . وسيتضمن هذا الفصل الدور الذي لعبته جبيل في سقوط كثير من مدن الشام الإسلامية في

-1

-4

أيدى الفرنج. وجدير بالذكر أن ثمة صعوبة كبيرة في العثور على دور مستقل لها، خاصة وأن المصادر من عربية وأجنبية، لم تسلط الضوء على جبيل بالذات، وإنما تحدثت بصفة عامة عن مدن الساحل الشامى، وجبيل من بين هذه المدن، وذلك في أحداث الفترة الواقعة بين عامى ١١٠٤ –١١٨٠م (٤٩٧-٧٥هـ).

على أية حال، بعد موت وليم جوردان آلت جميع ممتلكاته إلى برتراند الذى أعلن فجأة أنه يدين بالتبعية والولاء لملك بيت المقدس الصليبى باعتباره سيدًا له، وبالتالى تعتبر جميع ممتلكاته إقطاعًا منه له. وهكذا لم يعد برتراند يدين بالتبعية لتنكريد مثلما فعل وليم جوردان قبل وفاته. وبذلك أصبحت إقطاعية جبيل على رأس الاقطاعات الثانوية التابعة لمملكة بيت المقدس الصليبية. وطبقًا لذلك كان لزامًا على صاحب جبيل أن يأتى على رأس فرسانه لمساعدة الملك الصليبي إذا ما تعرضت الملكة الخطر.

ووفقًا لما جاء فى «قوانين مملكة بيت المقدس » "Assises de Je rusalem" كان على صداحب كل إقطاعية تابعة المملكة أن يقدم ٢٥ فارسًا و • هجنديًا إلى جيش المملكة، وأن يكون سيد الإقطاعية على رأس هؤلاء الفرسان وقت الخطر، وأن تكون مدة خدمة هذا الجيش لصالح المملكة عامًا مأكمله(١).

وفى الواقع فان النظام الإقطاعى الأوربى فى مدن الشام فى الفترة المبكرة من تاريخ مملكة بيت المقدس لم يكن قد تبلور بعد، نظرًا لكثرة الاضطرابات التى عانت منها. ولكن مع بداية عام ١٣٠ م / ٢٥هم، وجدت فترة من الاستقرار النسبى تبلورت فيها ملامح ذلك النظام ، فكان على رئيس أساقفة جبيل، كاحدى المدن التابعة للمملكة، أن يساهم هو الآخر بأن يقدم لملكة بيت المقدس حوالى ٥٠ جنديًا ، مدعمًا بذلك السلطة العلمانية لإقطاعية جبيل فى تبعيتها للمملكة،

وجدير بالذكر أن جبيل لم تبق فى حوزة برتراند كحاكم أعلى عليها، بل منحها لأسرة امبرياتشى الإيطالية، وبالتحديد لهيوامبرياكو الجنوى الأصل الذى منحته جنوة حكم المدينة مقابل جزية سنوية تؤدى إلى خزينة جنوه (٢).

Assises de Jerusalem, t. I, pp. 422, 426-424.

Les Seigneurs de Giblet, in R.O.L., t. III, p. 399.

ولم يكن حكم براتراند ومن بعده أل امبرياتشى لجبيل هو بداية مشاركة المدينة للأحداث المهامة التى عاشها الصليبييون فى بداية قدومهم للشرق . بل أسهمت بدور لايستهان به فى منازلة طرابلس وجبلة وانطرطوس ، ثم مشاركتها الفعالة عام ١١١٠م / ١٠٥هـ فى سقوط مدينة صيدا الفاطعية فى أيدى الصليبيين(١).

ولم يكن إجماع الصليبيين على إقرار الصلح بين وليم جوردان وبراتراند ، على أن تمنح جبيل وطرابلس وقلعة الحجاج لبرتراند وأن يحصل وليم على عرقة وانطرطوس ، ألا إحساساً منهم بالدور الخطير الذي لعبه أصحاب جبيل في الحملات التي خاضها الصليبيون لتدعيم وجودهم في الشرق. فكانت بمثابة مكافأة منهم لكل من براتراند صاحب جبيل ومن قبله ريموند الصنجيلي على خدماتهما.

وقى نفس العام ١٠١٠م / ١٠٥هـ واصل هيو امبرياتشى إغاراته على سهل البقاع بحجة أنه يشكل خطورة عليه طللا بقى بأيدى المسلمين، الأمر الذى دفع طغتكين أتابك دمشق إلى عقد اتفاق مع براتراند صاحب جبيل وسيد آل امبرياتشى على أن يدفع ثلث إيرادات سهل البقاع إلى براتراند مقابل كبح جماح هيوامبرياتشى ووقف هجماته المستمرة ضد البقاع(٢). وإن دل ذلك عن شئ فإنما يدل على الدور الخطير الذى قامت به جبيل أما لصالحها الشخصى أو لصالح الملك الصليبي في بيت المقدس.

وقد ذكر ابن كثير أنه نتيجة المحاولات الاستفزازية المستمرة من قبل الفرنج بالقرب من أراضى طغتكين صاحب دمشق وقع اشتباك عنيف بين الفرنج وطغتكين بمعاونة صاحب سنجار وصاحب ماردين وصاحب الموصل ، فهزمه الفرنجة هزيمة فالحة وقتلوا منهم خلقًا كثيرًا (٢).

١- البغدادى : عيون الأخبار، مخطوط، اوصة ٣٢٨ ، انظر أيضًا : أسامة زيد : صيدا وبورها في الصدراع الصليبي الإسلامي، ص٩٧ ، السيد عبد العزيز سالم : دراسة في تاريخ مدينة صيدا في المصدر الإسلامي، ص١٠٢-١٠٤ .

Bruce, Op. cit., p. 131.

٣-

ولم يقف دور جبيل عند هذا الحد، إذ يلقى حصار الفرنج لدينة صور الضوء على مدى مساهمة فرسان جبيل بصفة خاصة وافرنج الشام بوجه عام، ذلك أنه فى ٢٩ من نوفمبر ١١١١م / ٢٥ من جمادى الأولى ٥٠٥ه ، بعد أن يئس والى مسور عنز الملك أنوشتكين الأفضلى من وصول أية مساعدات من قبل الحاكم الفاطمى فى مصر، قام بمراسلة طغتكين صاحب دمشق طالبًا منه مساعدة صور ضد الفرنج ، وبغضل النجدات الإسلامية التى وفدت من دمشق تمكنت المدينة من مقاومة حصار الفرنج لها طوال الشتاء ورغم معاناة الأهالى من البرد القارس وقلة الإمدادات نظرًا لطول فترة الحصار، إلا أن النجدات سرعان ما وصلت الفرنج من صيدا فى الوقت الذى تمكن فيه طغتكين من إنزال الهزيمة ببعض مراكبهم، ولكن مناعة أسوار صور، وقوة دفاعها ، دفعت الملك الصليبي إلى بناء برجين ليسهل عليه مهاجمة الأسوار ومحاولة فتح ثغرة ينفذ منها الفرنج ، وقد عهد ببناء أحد البرجين إلى يوستاش حاربه سيد قيسارية وصيدا(١).

ولايفوتنا في هذا المجال أن نذكر أن آل إمبرياتشي كانوا نوى خبرة في بناء الأبراج حتى أن أنسلبوا Ansido وهيو امبرياكو، وهما أول من شاركا في الحملات الصليبية على الشام، كان لهما ضلع في بناء تلك الأبراج (٢). وعلى ذلك فقد شاركا مع باقي الصليبيين في بناء البرجين . ولكن استماتة أهالي صور، بالإضافة إلى المساعدات التي وصلت إليهم من قبل حاكم دمشق، عجلت بفشل الفرنج في أخذ المدينة، خاصة بعد احتراق البرج الصغير نتيجة الرياح، واستخدام أهالي صور النفط والحطب والقطران لإشعال النيران فيه ، فأضطر الفرنج للانسحاب في ١٠ من أبريل ١١١/١م / ١٠ من شوال ٥٠٥هـ . وفي الوقت الذي كان فيه هيو امبرياتشي يغير على سهل البقاع، كان موبود أتابك الموصول يشكل خطراً كبيراً على المسيحيين. ولذلك أعد الملك الصليبي حملته التي اشترك فيها كل القادة التابعين له، ومن بينهم صاحب جبيل، لنجدة الرها، وكبح جماح موبود الذي لم يتوان عن الهجوم على الرها

۱- ابن القلانسى: ذيل تاريخ دمشق، ص١٧٨، ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج٢٨، ص٢٦، ٢٦٤.
 أنظر أيضًا في بناء البرجين: حسين عبد الوهاب، قيسارية تحت الحكم اللاتين وعلاقاتها بالمسلمين في الشرق الأدنى، وسالة ماجستير لم تطبع بعد، ص١٠٠.

٧- مصطفى الكنائي : المرجع السابق، ص٧٧ .

وأنطاكية، ولهذا السبب خرج الملك الصليبي أكثر من مرة لنجدتهما (۱). وفي عام ۱۱۱۹م/ ۱۵ هـ أرسل روجر صاحب أنطاكية مرة أخرى، في طلب المساعدة من الملك الصليبي ضد الملغازي صاحب ماردين وحلب . ولم يتوان الملك عن ذلك، فأرسل إلى بونز أمير طرابلس يطلب منه المبادرة لنجدة صاحب أنطاكية . وبالطبع فان تبعية كل من طرابلس وجبيل للمملكة الصليبية في بيت المقدس، كانت تعنى مبادرة جبيل إلى تلبية طلب الملك، ولكن قبل وصول النجدات إلى روجر تمكن ايلغازي من إنزال الهزيمة به، وكان ذلك في ۲۸ من يونيه ۱۱۹م / ۱۷ من ربيع أول ۱۲ هه. ولقد تألم الصليبيون عند سماع هذا الخبر، حتى أن أحد مؤرخيهم ، وهو قوشيه أوف سارتر ، أحجم عن التعليق على هذه الحادثة التي اعتبرها بمثابة نقطة سوداء في تاريخ الفرنج(۲).

وقد أشار ابن العديم إلى تلك الواقعة بأنه لم تكن ترى أحدًا من الترك إلا وقد امتلأت يداه وصدره بغنائم الفرنج . بل ذكر أيضًا أن بعض سرايا ايلغازى اشتبكوا مع بلدوين وصاحب طرابلس بالقرب من جبله، حين سارا لنجدة صاحب أنطاكية ، وأن بلدوين انهزم واضطروا لأن يعلقوا بالحبال فرار لما أحاق بهم على يد الترك (٢). وهذا يعنى أن الهزيمة لم تنزل بصاحب أنطاكية وحده، بل أصابت أيضًا الملك وأتباعه وفي مقدمتهم صاحب جبيل وقال ابن العديم أن المسلمين لم يكتفوا بما أنزلوه بالملك اللاتيني بلدوين الثاني (١١٨ /١١ - ١٩٨ م / ١٢٥ - ٢٥هـ) ورجاله، بل ساروا بعد وصول نجدات من دمشق إلى ايلغازى وحاصروا حصن الأثارب ، إلى أن اضطرت حاميته إلى الخروج إلى أنطاكية التي كان الملك قد وصل إليها أنذاك للعمل على إقرار الأمور فيها ، بعد الهزيمة الفادحة التي ألت بصاحبها. وكان حصار الأثارب قد أثار الخوف في قلب الملك الصليبي، وأدرك الهدف الذي يسعى إليه ايلغازى وحلفاؤه . لذا قام بتنظيم قواته، واشترك معهم بشخصه في مهاجمة ايلغازى الذي فاجأهم على غرة، واستطاع أن يفرق شملهم . ولكن سرعان ما ترحدت صفوف الفرنج بفعل حماسة الأساقفة الذين كانوا معهم، الأمر الذي أحيا الأمل في نفوسهم، واستطاعوا إحراز النصر على جيوش المسلمين .

Runciman, Op. cit., vol. II, pp. 111-112.

<sup>-1</sup> 

Foucher of Charter, Op. cit., p. 228.

<sup>-7</sup> 

٣٠٠ ابن القسلانسي : ذيل تاريخ دمسشق ، ص٢٠٢، ابن المسديم. زبدة الحلب في تاريخ حلب، ج٢ ، ص١٨٩-١٩٣ .

وفى ذلك الوقت انتهز صاحب جبيل فرصة الحماسة التى عمت الصليبيين، وقام يؤازره كافة الصليبيين وبموافقة ملك بيت المقدس، بمهاجمة «زردنا» (١). بعد أن تغلب المسلمون وأوقع بهم الهزيمة(٢).

وإبان تلك الفترة تعرضت بلاد الشام عام ١١١٣م / ٥٠٥-٥٠هـ لزلازل عنيفة أحدثت الكثير من الخراب والدمار بكافة المدن الإسلامية والمسيحية على السواء(٢)، وقد أدى هذا إلى انشغال الطرفين عن مواصلة الصراع بينهما.

والعله يتضع مما سبق أن بواكير القرن الثانى عشر الميلادى (بدايات القرن السادس المهجرى) كانت تحمل معها بوادر اليقظة الإسلامية في منطقة الشرق الأدنى بعد أن استشعر المسلمون الخطر الماثل ، وكان هذا يعنى تغييرا في ميزان القوى في الصراع بين المسلمين والصليبيين. فبعد أن كانت كفة الفرنج في السنوات الأولى من مقدمهم إلى الأراضى المقدسة هي الراجحة ، بينما التزم المسلمون بسياسة الدفاع عن أنفسهم وعن كيانهم بوجه عام ، تغير الوضع واعتدات كفة الميزان بالنسبة لطرفي الصراع، بحيث لم يكن بوسع أى منهما توجيه ضربة مؤثرة أو إلحاق هزيمة شديدة بخصمه ، واقتصر الأمر على تبادل الإغارات والمناوشات فقط ، ولهذا السبب لم تكن بين الطرفين منازلة كبيرة أو حاسمة بالمعنى المفهوم ، وفي معمعة هذا الصراع كانت جبيل تشترك بكل ثقلها في أي صدام عسكرى ضد المسلمين.

على أية حال ، ففى ١٨ من أبريل ١٩٣٨م / ١٩ من صفر ١٥هـ وقع بلدوين الثانى ملك بيت المقدس أسيرًا فى قبضة المسلمين. ذلك أنه بعد أن مات ايلغازى فى ميافارقين وانقسم إرثه أبناؤه وأبناء الحواته ، فكانت حلب من نصيب بدر الدولة سليمان بن أخيه ، وأخذ ميافارين ابنه الأكبر سليمان، بينما ظفر تمرتاش بماردين، وهنا سعى صاحب حلب بدر الدولة بالاستيلاء على حوران الواقعة جنوب أملاكه ، وكان المسلمون قد احتلوا الأثارب من فترة قصيرة ، واكن الملك بلدوين ملك بيت المقدس استطاع أن يستردها منهم، ثم استرد البيرة

١- زردنا: هي بليدة من نواحي حلب الغربية، انظر ياقوت الحصوى: صعجم البلدان المجلد الأول ،
 ١٣٦٠ .

٢- ابن العديم: المصدر السابق ، ص ٢٠ .

٣- السلامي: مختصر التواريخ ، لوحة ٤-٥ ، انظر أيضًا: كمال الدين ابن ميسر: منتخبات من تاريخ
 ابن ميسر في : .R.H.C. من ٢٠٧٠ .

أيضًا ، هنا توجه الملك الصليبى لتدبير الأمر داخل الرها بعد أن أسر صاحبها جوسلين ، وبعد أن أن جعل جودفرى الراهب صاحب مرعش على إدارتها. وقام بجولة للتعرف على الموقع الذى أسر فيه جوسلين ، وأقام معسكره بالقرب من كركر الواقعة على نهر الفرات. هنا خرج بلك بن بهرام(۱) صاحب حلب من قلعته خرتبرت (۱). وهبط على معسكر بلدوين فلقى معظم جيش بلدوين مصرعهم ووقع الملك نفسه أسيرًا وجرت معاملته بما يليق بمكانته ، وتقرر إرساله في حراسة ليلحق بجوسلين في أسره بقلعة خرتبرت (۱).

وانتهز صاحب حلب الفرصة ، وعمل على تثبيت أقدامه ، فقام بتوجيه ضربة شديدة الفرنج ونظرًا لكراهية أهل حلب له، لم يواصل تقدمه واكتفى بالاستيلاء على البارة (أ). وقد انتهز المصريون فرصة أسر بلدوين ، وأغاروا على ضواحى بيت المقدس عام ١١٢٣م / ١٧٥هـ عام ١١٢٦م / ١٧٥هـ وكان ذلك بعد أسر الملك بقليل . إذ أرسل المأمون وزير الخليفة الأمر (٥١٥-١٥هـ / ١٢١١-١٢٥م) جيشًا بقيادة حسام الملك النرسى القائد الفاطمى على أن يبقى حسام الملك بعسقلان ولايفارقها . ولكنه قام بمحاولة بحرية فاشلة لاسترداد يافا من الفرنج بالشام. فكان لهذا أسوأ الأثر على جيوش المسلمين التي فرت هاربة تاركة معسكرها نهبًا الفرنج (٥). وفي العام التالي (١٢٤م / ١٨٥هـ) ضرب الفرنج الحصار، المرة الثانية، حول صور وشددوا الحصار حتى بدأت المؤن داخل المدينة في النفاذ . فأرسلوا إلى طغتكين يطلبون موافقته على تسليم المدينة لهم، على أن يؤمن كل من بداخلها من السكان سواء من يطلبون موافقته على ترغب في مغادرتها ، وفي تلك الفترة ارتفع علم كل من كونت طرابلس وتابعها ودوق البندقسيسة على أبواب المدينة (٢). مما يوضح مشاركة كونتيه طرابلس وتابعها

ا حس ملك بن بهرام بن أخى ايلغازى التؤكمانى ابن ارتق وكان ايلغازى يثق به كثيرًا ولقد انتزع حلب بن سليمان بن عبد الجبار وحمل راية الجهاد ضد الصليبيين في هذه الفترة .

٢- خرتبرت هو اسم أرمنى وهو الحصن المعروف بحصن زياد الذى يجئ فى أخبار بنى حمدان فى أقصى ديار بكر من بلاد الروم، بينه وبين ملطية مسيرة يومية وبينهما الفرات ، أنظر : ياقرات الحموى، المصدر السابق، المجلد الثاني ، ص٥٥٥ ؛ ابن شاهين الظاهرى : زبدة كشف المسالك، ص٥٢٥ .

Runciman, Op. cit., vol., p. 163.

Runciman, Op. cit., vol . II, pp. 163-164 .

٥- المقريزي: اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفا ، ج٢، ص١٠٠٠ .

Runciman, Op. cit., vol. II, p. 169.

حاكم جبيل في حصار صور والاستيلاء عليها في ١٩٢٤م / ١٨٥هـ . وفي عام ١٩٢١م / ٥٥هـ انتهت وصاية الملك الصليبي بلدوين على أنطاكية، وذلك بوصول بوهمند الثانى -Bo المسلم الموريث الشرعي لها ، والذي تزوج من أليس Alice ابنة الملك الصليبي وقد ذكر أحد المؤرخين الحديثين، وهو بوهيسر Bouhier، أن بوهمند الثاني جعل من جبيل واللانقية بائنة المؤرخية أليس، وذلك بحكم تبعيتهما لأنطاكية . وهذا يجافي الصواب ، ذلك لأن جبيل أبان تلك الفترة وبعد أن أصبحت من نصيب براتراند ووليم جوردان ، أعلن صاحبها براتراند آنذاك تبعيته الملك الصليبي وليس لصاحب أنطاكية كما قال المؤرخ المذكور . أما بالنسبة لجبلة فهي كانت تابعة بالفعل لصاحب أنطاكية بعد سقوطها . فمن الطبيعي أن يقدم جبلة وليس جبيل بائنة لزوجسته (۱). وهذا لبس وقع فيه المؤرخ على الرغم من أنه ذكرها تحت اسم اعاكم أي جبيل (۲)، كما وردت في معظم المصادر والمراجع الأجنبية . ولقد خلط كثير من المؤرخين بين جبيل (۲)، كما وردت في معظم المصادر والمراجع الأجنبية . ولقد خلط كثير من المؤرخين بين جبيل مبيل ، والتبس عليهم الأمر، فكانوا يشيرون إلى جبلة على أنها جبيل والعكس.

بعد ذلك بقليل، اضطربت الأوضاع الداخلية داخل مملكة بيت المقدس، في الوقت الذي تبلورت فيه ملامح اليقظة الإسلامية التي كانت تستهدف توحيد الجبهة الإسلامية في رقعة الشرق الأدنى لمواجهة الفرنج الدخلاء ، واستمرت المناوشات بين الصليبيين وبعضهم البعض وبينهم وبين المسلمين . ففي عام ١٩٠٠م / ٢٥هم حاول بوهمند الثاني صاحب أنطاكية أن يعيد لإمارته التوابع التي كانت جزءًا من أنطاكية، خاصة بعد أن ضعفت سلطتها في قليقية، وبعد استيلاء براتراند على عرقه وأنطرطوس عقب وفاة وليم جوردان ، هذا بالإضافة إلى وجود حامية فرنجية داخل المصيصة ، في حين كانت عين زربة قد توفي أميرها الأرمني ثورس الروبيني ١٢٩٨م / ١٢٥هم، وقد لحق به بعد بضعة شهور ابنه قسطنطين نتيجة مؤامرة في البلاد، فتولى حكم عين زربة ليو الأول شقيق ثورس، وهكذا تهيأت لبوهمند الفرصة لأخذها . المنطر صاحبها إلى الاستنجاد بالأمير غازي الدانشمند، فتجمع الترك وأخذوا الأمير بوهمند على غرة وقتلوه، فكانت كارثة حلت بالفرنج (٢) يضاف إلى ذلك ، الصراع العنيف الذي نشب

Runciman, Op. cit., vol., II, pp. 176-177.

<sup>-1</sup> 

Bouhier, A short History of Antioch, p. 252.

<sup>-7</sup> 

Runciman, Op. cit., vol., II, pp. 182-183.

۳-

ومما يدعو إلى التساؤل أن جبيل لم تشارك في هذه الأحداث التي كانت منطقة الشرق الأدنى مسرحًا لها أنذاك ، فلم تدخل في الصراعات التي قامت بين الفرنج وبعضهم البعض، خاصة بعد وفاة بلدوين ملك بيت المقدس اللاتيني عام ١٣١ / م / ٢٥هم، ولانجد تبريرًا معقولاً لذلك، اللهم أنها كانت ضمن قوات الفرنج الذين ساهموا في تلك الأحداث والذين أشارت إليهم المصادر بصفة عامة ودون تحديد ومن ضعنهم أهل جبيل الصليبين.

هذا، وإن لم تذكر المصادر المعاصرة موقفًا محداً للمدينة تجاه تلك الأحداث التي كانت تفت في عضد المملكة، إلا أن قادة جبيل كانوا على رأس المجتمعين من إفرنج الشرق حيث قدمت الحملة الصليبية الثانية بقيادة اثنين من كبار حكام الغرب هما لويس السابع ملك فرنسا وكونراد الثالث إمبراطور ألمانيا . وقد أجمع الفرنج على أن تكون دمشق هي هدف الحملة حتى يأمن الفرنج من مضايقتها المستمرة لهم، إلى جانب توسيع رقعة نفوذهم في الشام . ولم ينجح الفرنج في تحقيق بغيتهم لأن نور الدين محمود كان واقفًا لهم بالمرصاد . إذ كان هو الآخر يسعى لضم دمشق إليه لتقوية جبهته في صراعه المرتقب ضد افرنج الشام، واستمرارًا للسياسة أبيه عماد الدين زنكي في هذا الشأن، خاصة وأن الفرنج لم ينسوا اللطمة التي وجهها إليهم عماد الدين باستعادة الرها عام ١٤٤٤م / ٢٩ههـ. فكانت أول أمارة يستولى عليها الصليبيون في الأراضي المقدسة، وأول أمارة يستعيدها المسلمون منهم، وفي تلك الأثناء كان معين الدين أنر قد تغلب على الأمور في دمشق بسبب ضعف صاحبها جمال الدين بن طغتكين(٣). وقد أكدت المصادر أن جميع إفرنج الشام قد توجههوا مع قادة الحملة الثانية (١). طغتكين(٣). وقد أكدت المصادر أن جميع إفرنج الشام قد توجههوا مع قادة الحملة الثانية (١).

١- حسن عبد الوهاب: قيسارية ، ص١١٥-١١٦ .

William of Tyre, Op. cit., vol, I. p. 74; cf. also: Conder, Op. cit., pp. 98-99.

٣- أبوشامة : الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج١ ، ص٣٦-٣٢ .

William of Tyre, Op. cit., vol., II, pp. 184-186.

عليها. وفي عام ١١٤٨م / ٤٣٥ تمكن الفرنج من ملك بانياس<sup>(١)</sup> ووصل إلى بيت المقدس ثلاثة من ملوكهم وصلوا صلاة الموت ثم قفلوا عائدين إلى عكا ومعهم ٧٠٠ ألف فارس . وتدل هذه الرواية على مدى تخاذل قادة الفرنج في الإصرار على أهدافهم التي وضعوها للاستفادة من تلك الحملة التي بعث بها الغرب وإن كان عدد الفرسان مبالغ فيه إلى حد كبير.

ولقد تواترت شائعات تقول أن إفرنج بيت المقدس قبلوا رشوة قدرها مائتا ألف دينار، بالإضافة إلى مدينة بانياس مقابل ذلك، وأن الشاعر المسلم المعروف اسامة ابن منقذ قد توجه بالفعل إلى بيت المقدس اتنفيذ هذا الاتفاق ، وأن الملك الفرنجى نفسه قبل هذا التحالف بسبب تفاقم قوة عماد الدين زنكى وتهديداته المستمرة لهم، فلما دعا فولك الأنجوى ملك بيت المقدس مجلسه للانعقاد ، النظر في العرض الذي بذله معين الدين آثر مع رسوله أسامه بن منقذ ، ساد الشعور بأنه لابد من قبوله ، قبل أن يفلت الزمام ويصبح من المتعدر علاج الموقف(٢).

ورغم الدور الهام الذي لعبه آل امبرياتشي الجنوبون أصحاب جبيل في كل الأحداث التي كانت تمس المملكة الصليبية، إلا أن بعض المؤرخين نسبوا تلك الأحداث لحاكم جبيل والمقصود منا حاكم جبلة وليس جبيل . ذلك أنه بعد سقوط الرها في أيدي عماد الدين زنكي ١٩٤٤م / ٥٣٥هـ، ووصول تلك الأنباء إلى بيت المقدس ، أرسلت الملكة مليسند إلى أنطاكية تستشير حكومتها في إيفاد سفارة إلى روما لتنهي هذا الخبر إلى البابا وتطلب منه الدعوة لحملة جديدة لإنقاذ الرها، واتفق على أن يكون مبعوث الفرنج إلى البابا هو هيو رئيس أساقفة جبيل الذي ذاع صيته بين الصليبيين (٢)، أنذاك ، وهذا لبس أخر وقع فيه المؤرخ الفرنسي لويس برييه، وقد استدركه ستيفن رانسيمان الذي ذكر أنه في عام ١٩١٥م / ١٥٥هـ أرسلت الملكة ميليسند وقد استدركه ستيفن رانسيمان الذي ذكر أنه في عام ١٩١٥م / ١٥٥هـ أرسلت الملكة ميليسند

ابن منقذ : الاعتبار ، ص٩٤-٥٩، ابن الجوزى : مرأة الزمان، ج٨، ص١٩٧ ، ابن آييك : كنز الدور
 وجامع الفور، ج٦ ، ص٣٦٣ ، السلامي، مختصر التواريخ، ورقة ٥٦ .

Runciman, Op. cit., vol. 11, p. 227.

Brehier, Les Croisdes, p. 103; cf. also: Iorga, Op. cit., p. 92-93.

Runciman, Op. cit., vol. 11, p. 247.

جبيل في هذا التاريخ وليم إمبرياكو William Embriaco (١). ويؤكد رواية رانسيمان المؤرخ بروس Bruc الذي أعد كتابًا خصيصًا عن بيبلوس القديمة تحت اسم دجبيل العصور الوسطى، إذ يذكسر أنه في عسام ١١٠٠م / ٢٥هم أرسل البسابا أنوسنت الثساني Innocent II إذ يذكسر أنه في عسام ١١٠٠م / ٢٥هم أرسل البسابا أنوسنت الثساني المديت المدينة أن تبعيت المريركية أنطاكية قد تحوات لبطريركية صور(١).

وبتؤكد هذه الرواية زوال سلطة أنطاكية عن جبيل منذ خمسة عشر عامًا قبل تلك الأحداث لذا فإنه من غير تابع لأنطاكية ، وربما قصد المؤرخ هذا أسقف جبلة وهذا ما أكده رانسيمان .

لقد كانت الفترة منذ سقوط الرها في أيدى عماد الدين فترة مناوشات مستمرة بين الطرفين المسيحي والإسلامي، فكثيراً ما أغار الفرنج في صدور وعكا على دمشق التابعة المسلمين وأعمالها ، وكذلك على كل المواقع الإسلامية، الأمر الذي أثار ثائرة نور الدين محمود فاستغل أسطولاً مصرياً كان قادمًا إلى الشام مزودًا بالمؤن، وأغار على طرابلس وبيروت وكانتا تحصران جبيل بينهما ، فأصاب المدينة من هجوم نور الدين ما أصاب كل معاقل الفرنج بالشام بصفة عامة (٣)، وكان ذلك في عام ٥٤٥هـ/ ١٥٠ م

وقد اشتركت جبيل في إحدى المنازعات التي قامت بين المسلمين والفرنج ضد سهل البقاع تحقيقًا لمسالحها الخاصة، وذلك أنه في عام ١٩٥١م/ ٥٥٣ هـ قام هيو امبرياتشي بالإغارة على البقاع وأنزل بها بعض الخسائر، وذلك على الرغم من الاتفاقية المبرمة بين صاحب دمشق وبراتراند لكبح جماح آل امبرياتشي ضد البقاع(1).

وقد تعرضت بلاد الشام إبان تلك الفترة، للمرة الثانية، لذلازل عنيفة أتت على الكثير من دورها ومدنها ، ولم تنج جبيل من هذه الكوارث الطبيعية ، إذ تعرضت ، هي الأغرى

Bruc, Op. cit., p. 131.

<sup>-1</sup> 

Bruc, Op. cit., Loc. cit.

<sup>-4</sup> 

٣- الفيومى : نثر الجمان في تاريخ أهل الأعيان، مخطوط ، القطعة الأولى، ص١٠-١٧ ، أنظر أيضا : أبوشامة : المصدر السابق، ص٨٠٠ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢ ، ص٢٢٣ .

عام ٢٥٥هـ/ ١٥١/م لزلازل عنيف بسبب هبوط القشرة الأرضية بها مما أدى إلى موت الكثيرين(١). وتحطمت مدن بأكملها مثل بانياس وصغد التى لم يتبق منها سوى حارة واحدة كما تحطمت صور وعرقة. ولكن لانستطيع القول أن مثل تلك الزلازل قد عرضت جبيل لمحنة اقتصادية أثرت بشكل ملموس على علاقاتها سواء ببنى جنسها من إفرنج الشام أو بجيرانها المسلمين، إذ من المعروف أن جبيل عاشت فترة ازدهار اقتصادى كبير في ظل حكم أسرة إمبرياتشي التي كان أفرادها تجاراً في الأصل، الأمر الذي مكنهم من أن يقيموا لانفسهم وزنا اقتصادياً لايستهان به، جعل القوة الصليبية في الشام تعتمد عليهم وتعتبرهم عونا اقتصادياً لها في الكثير من الأحيان. وسوف تكشف الفصول القادمة كيف أن الإمبراطور الالماني فردريك الثاني المجاهزة عند رحيله عن الشام اقترض مبلغاً كبيراً عام ١٣٢٩م / ١٢٥ هـ من هيو صاحب جبيل (١٣٦١ – ١٣٥٩م / ١٣٥ – ١٥٥٥هـ) بعد الدور الذي لعبته المدينة في حملة الإمبراطور الصليبية المعروفة بالحملة السادسة في عداد الحركة الصليبية.

وهكذا ضارعت جبيل في ثرائها أغنى إقطاعيات وكونتيات الفرنج في الأراضى المقدسة (٢). ولم يذكر ابن العديم أن بلاد الشام قد تعرضت لمحن اقتصادية إبان فترة الزلازل المدمرة التي حلت بها آنذاك، بل أكد أن الأسعار كانت رخيصة إلى حد كبير (٢).

كذلك قامت مدينة جبيل بدور هام في المصادمات العسكرية التي خاضبها إفرنج الشام ضد المسلمين للاستيلاء على مدينة عسقلان آخر المعاقل الفاطمية على الساحل الشامي التي ظلت تقاوم الفرق الصليبي أكثر من خمسين عامًا منذ بداية الحركة الصليبية فقد كانت الدولة الفاطمية تعانى حالة من التمزق والاضطراب الشديدين مع أوائل عام ٥٣ / م / ٨٤٥هـ. إذ

وأيضنًا السيد عبد العزيز سالم: دراسة في تاريخ صيدا في العصر الإسلامي، ص١١١٠.

Bruc, Op. cit., p. 131.

٣- اين العديم: زبدة الحلب ، ج٢ ، ص٢٨٤ .

كان اغتيال الونداء والقادة أمراً عادياً ، بحيث لم يكن باستطاعتهما حماية ممتلكاتها في الشام ضد الصليبيين، ولم يصل إلى عسقلان أثناء حصارها سوى أسطول بحرى قد أعده لنجدتها الوزير الفاطمي العادل بن سلار قبل موته بفترة قصيرة، ولكن تفرق القادة المسلمون في المنطقة ، بالإضافة إلى تمزق العلاقات بين نور الدين محمود ومجير الدين صاحب دمشق سبب الخلاف حول استرجاع بانياس من الفرنج أو إنقاذ عسقلان، مما أدى إلى عودتهما دون أن يتمكنا من مساعدة هذا المعقل الهام المتبقى للفاطميين في الشام ، فضلاً عن أن صيراع الأهالي داخل المدينة نفسها أدي إلى عدم وجود قوة موحدة بالداخل تستطيع قمع العبو. كل هذه الأسباب مجتمعة أدت إلى دخول الصليبيين عسقلان في ١٩ من أغسطس ١١٥٣م / ٢٦ من جمادي الأولى ٨٤٥هـ لتبقى المدينة قرابة ثلث قرن في أيديهم إلى أن فتحها مسلاح الدين الأيوبي عمام ١١٨٧م / ٨٥هه(١) . وبذلك يكون الفرنج قد نجموا في احتواء الساحل الشامي من أقصاه إلى أقصاه في فترة زمنية قصيرة ساءت فيها أحوال الخلافة الفاطمية في مصر والشام. فكان الخليفة العاضد لاحول له ولاقوة ووزيره طلائم بن زريك قد استبد دونه بشنون الحكم فدبر الخليفة مؤامرة لاغتياله ، وتولى بعده ابنه العادل بن طلائم ، وقد تفاقمت الأمور بصراع شاور وضرغام على وزارة مصر في وقت كانت فيه الخلافة الفاطمية تلفظ آخر أنفاسها وكل من نور الدين محمود وعموري ملك بيت المقدس واقفًا للآخر بالمرصاد، وكان هذا بداية صراع مرير بينهما حول الاستيلاء على مصر، إذ أصبح هدف كل منهما الإنقضاض عليها قبل الآخر، لأنه إذا ما نجح نور الدين في أخذ مصر لتمكن من أن يكتل الجيهة الإسلامية ويتحكم في الفرنج شمالاً وجنوبًا. وإذا ما استطاع الفرنج أن يستواوا عليها لتمكنوا من تضبيق الخناق على نور الدين من الشمال والغرب والجنوب، بالإضافة إلى مراكزهم الأخرى المنتشرة على طول الحوض الشرقي البحر المتوسط، لذلك كانت مسالة السبق في الاستحواذ على مصد بموقعها الهام مسألة حياة أو موت بالنسبة لكل منهما ،

وفي عام ٢٨ه٨/ ١٦٦٢م قام نور الدين بجمع عساكره ونزل بالبقيعة تحت حصن الأكراد

۱- ابن الجوزى : مراة الزمان، جـ٨ ، ق١ ، ص١٢٥ ، أبوشامة : الروضتين، ج١، ص١٠ ، انظر أيضًا :
 أسامة زيد: المرجع السابق، ص١٤٥-١٤٧ . وحول سقوط عسقلان أنظر أيضًا :

Runciman, Op. cit., vol, II. p. 472.

ونازل طرابلس وبالقرب منها جبيل، ولكن الفرنج أخنوا المسلمين على غرة وفقًا لرواية الفيومى، إذ بينما كان المسلمون داخل خيامهم أطبق عليهم الفرنج وأثخنوا فيهم القتال(١).

وفى الوقت الذى قدم فيه عمورى نحو مصر تمكن ضرغام من إجباره على العودة وقد بادر بالعودة الشام خاصة عندما علم بما فعله نور الدين بالمسكر الصليبي في طرابلس(٢). كذلك كلف نور الدين محمود صلاح الدين الأيوبي بالهجوم على قلعة الكرك بالشام التابعة للفرنج، ليشغلهم عن التوجه إلى مصر، وكان ذلك عام ٥٥هه/ ١٦٢٨م. وقد تمكن صلاح الدين من تخريب منازلها وهدم أسوارها (٢). وكان نور الدين يستهدف إلحاق أكبر الخسائر بالإفرنج في الشام، فبعثرة جهودهم وتشتيت شملهم سيشغلهم عن قصد مصر، ففي عام ٥٥هه/ ١٢٢٨م تمكن نور الدين عند حارم(٤) من أن يلحق بالفرنج هزيمة كبرى في نوبة البقيعة، واستطاع أن يأسر الكثير من قادتهم «ومنهم» ابرنس انطاكية وقومص طرابلس وابن جوسلين وغيرهم. وقد اغتنم المسلمون كثيراً من هذه الغارات». كما فتح نور الدين في العام التالى ٥٠هه/ ١٦٥هم/ ١٢٠ حصن بانياس وهو بيد الفرنج، كما سار نحو حصن المنيطرة (٥). وغنم وسلب الكثير(٦). واكن أمام محاولات عمورى المستمرة للإغارة على مصر، بالإضافة إلى إلحاح شاور المستمر على نور الدين إلى إرسال شيركوه وابن أخيه عملاح الدين إلى ممسر في الوقت الذي وقف فيه عمورى إلى جانب ضرغام، وقد انتهت تلك عمورى الدين إلى جانب ضرغام، وقد انتهت تلك

الفيومى: تثر الجمان في تاريخ أهل العيان، القطعة الأولى، ص٤٧ ، العيني: عقد الجمان، من أحداث ٨٥٥-١٠٥، لوحة ٣٥٤ .

٢- ابن أيبك : كنن الدر وجامع الغرر، ج٧ ، ورقة ١٤-٥١ .

٣- ابن أبي السرور: عيون الأخبار ونزهة الأبصار، لوحة ١٦٠ .

٤- حارم: حصن حصين وكورة جليلة تجاه أنطاكية، وهي الآن من أعمال حلب، وفيها أشجار كثيرة ومياه، وهي لذلك وبئة، وهي فاعل من الحرمان أو من الحريم، كانها لحصانتها يحرمها العدو وتكون حرمًا لمن فيها. أنظر: ياقوت الحموى: المصدر السابق، المجلد الثاني، مصه ٢٠.

المنيطرة: تصفير بالطاء المهملة ، حصن بالشام قريب من طرابلس، أنظر: ياقوت الحموى ، المصدر السابق ، الجزء ٤ / ٢ ص١٩٧٣ ، طبعة ليبزج ، ١٨٦٩ .

آبو شامة : ألروضتين ، جا ، ص١٣٧، ١٤١، أنظر أيضاً : الفيومى: نثر الجمان ، القطعة الأولى ،
 ص٣٥٥ .

المحاولات بعودة شيركوه إلى الشام بعد أن تعهد شاور بدفع مبلغ كبير له من إيراد مصر . واستمر كل منهما يعد العدة للعودة إلى مصر، وبالفعل تجدد الصراع مرة أخرى في عام ١١٦٧م/ ١٢٥هـ حين وصل شيركوه إلى مصر لتحقيق أمال نور الدين فيها ، وقد ذكر بعض المؤرخين أن شيركوه لم يقدم هذه المرة إلى مصر إلا بناء على رغبة الخليفة العاضد نفسه ليستنجد به ضد شاور (١)، الأمر الذي اضطر الأخير إلى الاستعانة بعموري ضد نور الدين وشيركوه ومن ورائهما الخليفة العاضد ومنح شاور مبلفًا ضخمًا لعموري مقابل مجيئه إلى مصر وتخليصه نهائيًا من شيركوه (٢). وهذا يعنى أن الصراعات الداخلية بين وزراء الفاطميين حول تولى السلطة في مصر بينما كانت الخلافة تعانى سكرات الموت، كانت بالنسبة اكل من شياور وضرغام فوق الصالح الإسلامي العام، وفي هذا الصدد أورد وليم الصوري ما يناقض رواية ابن الجوزي التي تخلص في تحالف العاضد مع نور الدين ضد شاور والفرنج. إذ يذكر المؤرزخ اللاتيني أن الملك الصليبي عموري بعد موافقته على القدوم لمصر ضد شيركوه عقد اتقاقًا مع شاور بهذا الشأن، وحصل على موافقة الخليفة العاضد نفسه على أن يقف عموري إلى جانب شاور التخلص من شيركوه(٢) وليس من السهل تفضيل إحدى الروايتين على الأخرى، ولكن يمكن القول أن الخليفة العاضد كان ألعوية في يد وزرائه والأمر بيدهم هم، ولذلك فليس من المستغرب أن يكون أيضنًا ألعوبة تتلاعب بها القوى المحيطة أنذاك ، وكل منها يسعى لتحقيق مصلحة خاصة، وإن كان الهدف واحد وهو القضاء على الخلافة الفاطمية.

وقد وصل شيركوه ومعه ابن أخيه صلاح الدين إلى مصر في ربيع الأول ٢٦هه يناير ١٦٧م، وحاول عموري أن يلحق بشيركوه قبل عبوره غزة، إلا أنه وصل متأخرًا، فبقى بعسقلان وانتهز الفرصة وحشد جنوده وعتاده، وبعد ذلك بقليل لحق بقوات شيركوه والذي كان قد عبر النيل وبقي بجيزة دمياط أكثر من أربعة وخمسين (١) يومًا. فلحقت به قوات عموري مما اضبطر شيركوه إلى التقهقر ووصل إلى موضع يقال له البابين وهو بالمنيا في الصعيد وكانت قوات عموري وشاور من الكثرة، الأمر الذي بعث الخوف في قلب شيركوه، فاثر العودة

١- اين الجوزي: مرآة الزمان، ج٨ ، مس٢٦٨ .

٢- أبو شامة : الروضتين، ج١ ، ص١٦١ ، ابن أيبك : كنز الدرر ، ج٧ ، ورقة ٢٩ .

William of Tyre, Op. cit., vol. II, p. 419.

٤- أبوشامة : الروضتين ، ج١ ، ص١٤٧-١٤٣ .

إلى الشام. ولكن صلاح الدين أثار حماسته ، فقام بترتيب جنوده مرة أخرى لمواصلة القتال. وفي الوقت الذي هجم فيه عموري على جيش شيركوه كان ابن أخيه صلاح الدين في قلب هذا الجيش . فتظاهر بالهزيمة والرجوع مما جعل الفرنج ينهمكون في جمع الغنائم ، فانتهز صلاح الدين الفرصة وألحق بهم هزيمة فادحة ، ووقع الكثير من قادتهم بين أسير وقتيل (١). ولكن هذه المعركة لم تضبع نهاية لصراع المسلمين والفرنج حول ملك مصبر فجمع شيركوه قواته مرة أخرى وسار إلى الإسكندرية التي رحبت به لميلها للمذهب السنى وبقي صلاح الدين مع قواته داخل الإسكندرية ، في حين عاد شيركوه للصعيد ليحصل على الأموال والعتاد اللازمين لمواصلة القتال. وانتهز الصليبيون فرصة وجود صلاح الدين بمفرده في الإسكندرية ، وحاصروا المدينة لمدة ثلاثة أشهر في الوقت الذي وصلت فيه إمدادات خسخمة الفرنج وعلى رأسها أسقف مدينة صور. وكانت جبيل ممثلة في هذه المساعدات بما قدمته من الفرسان والعتاد بحكم تبعيتها لبطريركية صور. وقد عانى صلاح الدين كثيراً من هذا الحصار وعلم بذلك عمه شيركوه الذي آثر الصلح وفقًا لرواية المؤرخين الفرنج، هذا في الوقت الذي وصلت فيه الأخبار إلى عمورى بما سببه نور الدين من مضايقات للفرنج في الشام. فأثر هو الآخر عقد الصلح على فك الحصار عن الإسكندرية وخروج صلاح الدين منها، وتعويض شيركوه بمبلغ خمسين ألف دينار ، وأن يضرج الفرنج من كافة الأماكن التي استواوا عليها، وأقر الصلح على ذلك النحو، والخليفة العاضد ليس له من الأمر شي ولايعلم بشي من ذلك(٢). وكان هذا هو كل ما زودتنا به المصادر عن دور جبيل في الصراع بين عموري ونور الدين حول ملك مصر وحتى تلك المرحلة،

وبعد ذلك عاد شيركوه وصلاح الدين إلى الشام حيث دخلا دمشق ، في حين قفل الملك الصليبي عائدًا إلى عسقلان ، وقد ذكر أبوشامة ويؤيده في ذلك وليم الصورى أن عمورى طلب بقاء جماعة من الفرسان الفرنج ومشاهيرهم بمصر لحراسة بواباتها ومنع نور الدين من محاولة إرسال جنوده إلى هناك(٢). وليس هناك من تعليق على ذلك سوى أن الخلافة الفاطمية بلغت مرحلة من الضعف جعلتها أشبه بالسفينة الغارقة التي تتقاذفها الأمواج.

١- ابن أيبك : كنز الدر وجامع الغرر، ج٧، ورقة ٣٠-٣١ .

٧- أبوشامة : الروضيتين ، ج١، ص١٤٣٠ ،

٣- أبوشامة : المصدر السابق ، نفس الصفحة ، انظر أيضيًا: . William of Tyre, vol , II, p. 343 .

وهكذا ، فإن صداع عمورى ونور الدين يلقى الضوء على الدعم الذى كان يتلقاه الملك الصليبى في أى حملة عسكرية يقودها ضد المسلمين . واقد قيل أن معظم جيش عمورى إلى مصر كان من إفرنج طرابلس وتابعتها جبيل. ولايدخل في نطاق هذا البحث تفاصيل الصراع بين عمورى ونور الدين، إلا أن القتال لم ينته بينهما حتى عام ١١٦٩م / ١٢٥هـ. حين قدم شيركوه المرة الثالثة والأخيرة إلى مصر وتمكن من قتل شاور وتولى وزارة مصر إلى أن مات وتولى بعده صلاح الدين(١)، وبذلك انتهت الدولة الفاطمية في مصر وبدأت دولة جديدة هي المولة الأيوبية نسبة إلى مؤسسها صلاح الدين الأيوبي، وهكذا فإن انتقال الحكم في مصر من الفاطميين الشيعة إلى الأيوبيين السنيين، وفشل محاولات عمورى في الاستيلاء على مصر، في الوقت الذي كان فيه نور الدين محمود يستكمل سياسته لتوحيد الجبهة الإسلامية في الشرق الأدنى ضد الخطر الصليبي، كان بمثابة تاقوس الخطر بالنسبة لإفرنج الشام.

وبعد ذلك سادت بلاد الشام فترة كساد واضمحلال شديدين نتيجة زلازل مدمرة جديدة وقعت عام ٢٥٥ه/ ١٧٠ م في حلب بمعظم نواحيها . وذكر ابن العديم أنه بعد وفاة نور الدين محمود عام ٢٥٩ه/ ١٧٤ م عمت بلاد الشام موجة من الغلاء والقحط الاقتصادي(٢). ولكن إقطاعية جبيل ، رغم هذه الزلازل ، عاشت تحت حكم أسرة امبرياتشي في حالة ازدهار اقتصادي إذ قامت تلك الأسرة بعقد الكثير من الصفقات التجارية مع إفرنج الشام بعامة ومع جنوه بصدفة خاصة . بل وصل الأمر بتلك الأسرة أن تدخلت اقتصاديًا في شئون المدن الفرنجية في الشام كثيرًا ما حدثت احتكاكات خطيرة بينها وبين حكام تلك المدن نتيجة تفلغلها الاقتصادي في الشام. ولم تكن تبرم معاهدة أو تعقد اتفاقية تجارية تجارية بين مدينة وأخرى من المدن التابعة للفرنج ألا وتكون أسرة امبرياتشي طرفًا فيها أو شاهدًا عليها ، مما زاد من طموحاتها في بلاد الشام والعمل على إقامة المزيد من المنشأت الإقطاعية في جنوه الوملن الأم طموحاتها في بلاد الشام والعمل على إقامة المزيد من المنشأت الإقطاعية في جنوه الوملن الأم المبرياتشي. وقد ذكر بيرن Byrn أن آل امبرياتشي كثيرًا ما امتنعيا عن دفع الجزية السنوية المقررة لجنوة، بل لقد قبل إن وليم امبرياكي الثاني (١١٥/١-١٢/١ / ٢٥٥-٧٥٥هـ)

١- ابن أبيك : كنز الدرر، ج٧ ، من ٣٧ ، ١٠ ، أنظر أيضًا : أبوشامة : الروضتين ، ج١، ص١٥٤ .

٢- ابن العديم: زبدة الحلب، ج٢ ، ص٢٤١ . وعن وفاة نور الدين محمود أنظر: أبو شامة ك الروضيتين ،
 جـ١ ، ص٢٢٧-٢٢٢ .

كان اخر من التزم بدفع الجزية لجنوة، لدرجة أن البابا أوربان الثالث (١٨٥-١٨٧م/م / ١٨٥-١٨٥ من التزم بدفع الجزية المرجة أن البابا أوربان الثالث (١٨٥-١٨١٥ من الشرق المرح بالشرق يحثهم فيها على إلزام هيو امبرياكو الثالث بدفع الديون المتراكمة على أسرته لجنوة . وكثيرًا ما تفاضت حكومة جنوة عن حقوقها مقابل منصها حرية التجارة والحصول على مراكز لها في الشام، وخاصة في جبيل(١) . وكانت تلك هي سياسة أسرة امبرياتشي حيال كل من المسلمين والفرنج. فلم يكن يعنيها الصالح الصليبي العام إلا بالقدر الذي يخدم مصالحها . فهي دائمًا مع الطرف الذي يحقق لها مزيدًا من الثراء والامتيازات . وظل الأمر على هذا الوضع إلى أن حدثت موقعة حطين الشهيرة واسترداد المسلمين مدينة جبيل عام ١٩٨٧م/ ١٨٨همد. حينئذ بدأ أل امبرياتشي يفقدون نفوذهم في الشرق، وعاد الكثيرون منهم إلى جنوة في عام ١٩٨٩م/ ١٨٨م المهمد. فلقد أحدث نجاح صلاح الدين في حطين ارتباكًا شديدًا لآل امبرياتشي وكل إفرنج الشام. لقد عاشت أسرة امبرياتشي في إقطاعية جبيل وحتى استعادة المسلمين لها، تعد من نفسها حكومة خاصة لها لاسلطان عليها من قبل جنوة أو إفرنج الشرق سوى الملك الصليبي نفسها إما لمساحه الخاصة أو لصالح الداخلية طالمكا كانت تؤازره في كل الصملات التي كان يقوم بها إما لمساحه الخاصة أو لصالح الصليبين عامة في الشرق.

وبعد وفاة الملك عمورى عام ١٧٤ م / ٩٠ هم، لم تكتف جبيل بالقيام بدور التابع للمملكة الملاتينية في الأراضي المقدسة وذلك بالاشتراك في حملاتها ضد المسلمين، بل كثيرا ما قامت بالمشاركة مع كونت طرابلس في مهاجمة سبهل البقاع على مرات متفرقة، إذ اعتبرت جبيل أن هذا السبهل طالما في أيدي المسلمين فإنه يشكل خطرًا على أمنها. ولذا قامت قوات من جبيل علم السبهل طالما في أيدي المسلمين فإنه يشكل خطرًا على أمنها. ولذا قامت وكان على سبهل البقاع. وكان علم ١٩٧١م / ١٩٧٩م (٢). بقيادة هيو الثاني امبرياكو، وأغارت على سبهل البقاع. وكان المسلمون أنذاك ينعمون بفترة انتعاش سياسي واقتصادى ، بعد ما أحرزه نور الدين من المسلمون ضربة عنيفة بالقرب من السبهل قضت على عدد كبير من قوات هيو وأسر الكثيرين .

\_\_\_\_\_

-1

Byrne, Op. cit., pp. 148-150, 151, 153, 155.

Bruc, Op. cit., pp. 132-133; cf. also: Grousset, Op. cit., t. II, p. 631.

ولكن بعد ذلك بقليل ، وفي نفس العام المذكور عاود هيو الثاني أمبرياكو إغاراته على سهل البقاع وذلك بالتواطق مع ريموند كونت طرابلس. كما قدم من الجنوب جيش مملكة بيت المقدس بقيادة همفرى سيد تبنين (۱). والملك الصليبي بلدوين الرابع الذي لم يتجاوز الخامسة عشرة من عمره وكان يعاني من مرض البرص. وقد تعرض هيو ومن معه للهزيمة على يد ابن المقدم «أمير بعلبك» . غير أن الصليبيين اجتمعوا سويا ، وأنزلوا هزيمة ساحقة بتوران شاه، شقيق صلاح الدين، وبقوات دمشق . على أنه لم يكد صلاح الدين يقدم من الشمال، حتى انسحبوا في الحال ولم يقتف صلاح الدين أشهم، إذ كان حريصاً على العودة إلى مصر بعد أن وضع نوران شاه على قيادة جيشه بالشام. ووصل إلى القاهرة في سبتمبر ١٧٦م / ربيع أول

لقد كان صلاح الدين يفضل بصفة عامة ألا يدخل مع الفرنج في معارك حاسمة في الوقت الذي كان يستكمل فيه سياسة عماد الدين وابنه نور الدين توحيد الجبهة الإسلامية في الشام ومصر ، كي تطبق على إفرنج الشام من الشمال والجنوب وتضعهم بين شقى الرحى، وبكلمة أخرى كان يرى أنه يجب أن يسبق الجهاد الأكبر ضد الفرنج عملية تكتيل القوى الإسلامية في منطقة الشرق الأدنى فيما يعرف باسم الجهاد الأصغر، اللهم إذا دعت الضرورة للدخول في مناوشات جانبيه معهم.

على أية حال ، لقد عثر على نقش أثرى داخل جبيل كتبه أحد الكهنة، ومفاده أنه أثناء هجوم صاحب جبيل على البقاع، وصل إلى المدينة سبعة من الجنوية من سلالة أسرة امبرياتشى وقد وصفهم المؤرخ كوندر أنهم سبعة قناصل . ويتضح من هذا النقش أنهم أتوا ويصحبتهم ما بين ١٥٠ و ٢٠٠ يهودى، وأنهم قد فرضوا سلطتهم على جبيل ، وقد ورد اسم قائد هؤلاء الجنوية وهو «ويليام امبرياكو وأسماء عدد من قدموا معه من اليهود وهم بنجامين

۳-

<sup>\—</sup> تينين: بكسر أوله وتسكين ثانيه، وكسر النون وياء ساكنة ونون أخرى ، وهي بلدة في جبال بني عامر المطلة على بلد بانياس بين بمشق وصور، أنظر ياقوت الحموى: المسدر السابق، المجلد الثاني، ص١٤٠.

Runciman, Op. cit., vol. II. p. 410.

Conder, The Latin kingdom of Jerusalem, p. 208.

ويعقوب وزيمشا وماثير. وكان زيمشا هذا هو كبير هؤلاء اليهود. لكن ثارت بعض الشكوك معد ذاك حول اسم اليهودي دي مائير على أنه اسم لأشهر تاجر يهودي معروف في صور وإنه عاش في نفس الفترة التي هاجم فيها الجنوية مدينة جبيل أثناء انشفال قائدها بحربه ضد سبهل البقاع، وقد أكد بعض المعاصرين لتلك الحادثة أن كل هؤلاد ليسبوا يهودًا وإنما هم افرنج من أصل أوروبي، انتهزوا فرصة انشغال حاكمها وأغاروا على المدينة إما طمعًا فيها وإما باعتبارهم مندوبين من قبل حكومة جنوة الفرض سيطرتهم على الموارد الاقتصادية وخاصة الأموال ليحصلوا على حقوق جنوة من الجزية التي رفضت أسرة امبرياتشي دفعها. وهذا مجرد احتمال ليس هناك سند يؤكده بشكل واضح، وإنما تعززه الأحداث التي كانت المنطقة مسرحًا لها، والعلاقات السيئة التي ساحت بين آل امبرياتشي وجنوة . ثم أن هذا يكشف عن التصيدع الذي بدأ يظهر في الكيان اللاتيني في الأراضي المقدسة من ناحية، وطبيعة العلاقات التي كانت قائمة وقتها بين افرنج الشرق وموطنهم الأصلى من ناحية أخرى. هذا في الوقت الذي بدأت فيه القوة الإسلامية في الشرق الأدنى في النمو والازدهار بفضل مجهودات صلاح الدين . واستمرت المناوشات بين طرفي الصراع التي أسهمت فيها إقطاعية جبيل. فغي عام ١١٧٧م / ٥٧٣هـ تجمع الفرنج مرة أخرى تحت قيادة الملك بلاوين المريض لنصرة عسقالان عندما حاميرها ميلاح الدين الذي تمكن من إنزال الهزيمة بيعض قوات بلدوين، وقد أتاحت له هذه الفرصة مواصلة السير نحو بيت المقدس، لكن صلاح الدين تهاون بعض الشئ في ضبط جنوده ، وسمح لهم بأن يطوفوا بالقرى والمدن التي مروا عليها في الوقت الذي استنجد فيه الملك الصليبي بالداوية ، وباتباعه الفرنج، وتمكنوا مجتمعين من إنزال الهزيمة بصلاح الدين عندما فاجأوا في موضع قريب من جنوب شرق الرملة. وكاد صلاح الدين أن يقتل لولا حرسه الخاص، وممن شاركوا في القتال من الفرنج ولدا زوجة ريموند كونت طرابلس، وحاكم جبيل الذي لم يتردد في الاشتراك في أي من الحملات التي يخوضها الكونت أو الملك(١).

وبعد ذلك استمر صلاح الدين بمصر . وفي عام ١٩٧٨م / ١٩٥هم ، وصل إلى دمشق ، ودارت عدة مناوشات بينه وبين الفرنج تمثلت في شكل إغارات بسيطة في الوقت الذي دب فيه الضعف في المعسكر الصليبي آنذاك بعد وفاة الإمبراطور البيزنطي مانويل كومنين عام

١- أبوشامة : الروضنتين، ج١ ، ص٢٣٦-٢٣٧ .

مارام / ١٩٥٨م، وكان صادقًا في ميله الفرنج وحليفًا قويًا لهم، وعمل لصالح إفرنج الشام طيلة حياته ، باستثناء الفترات التي تعارضت فيها مصالحهم مع مصالح الإمبراطورية . ويضاف إلى ذلك ضعف الملك الصليبي نفسه الذي هدده المرض في الوقت الذي كان فيه مركز الثقل في الصراع الصليبي الإسلامي بدأ يميل بوضوح لصالح المسلمين بفضل جهود نور الدين وصلاح الدين. وتقلصت المملكة الصليبية داخل طرابلس ومسور وجبيل واللانقية وأنطاكية وغيرها من المعاقل الفرنجية على الساحل الشامي، في حين وضع صلاح الدين يده على شيرز وحماه وبانياس وغيرها من المعتلكات التي كانت في حوزة الفرنج، وأن إحساس الفرنج بانهيار نفوذهم جعلهم يعيشون حالة قلق ورعب (١). وهم يرون فكي الكماشة وقد أخذا يضغطان عليهم بشدة متزايدة بعد أن أتت حركة اليفظة الإسلامية ثمارها بتوحيد مصر والشام في جبهة قوية متماسكة ضد الدخلاء.

وإذا أردنا أن نقيم دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي خلال تلك الفترة من الزمن ، سوف نجد أنها لم تقف موقفًا سلبيًا. بل شاركت مشاركة واضحة في جميع الأحداث السياسية والعسكرية التي كانت المنطقة مسرحًا لها، إما لصالح المملكة الصليبية وإما لصالحها الشخصي ، كما لعبت دورًا اقتصاديًا كان بعثابة الدعم الذي لا غني عنه لتعزيز جيش الملك الصليبي في كل إغاراته وحملاته ضد المسلمين . وعلى الرغم من عدم ذكر المعادر المعاصرة الفترة موضوع الدراسة والمتأخرة عنها زمنيًا لدور جبيل صراحة إلا في حالات المعاصرة الفترة موضوع الدراسة والمتأخرة عنها زمنيًا لدور جبيل سراحة إلا في حالات توابع المملكة المقدسة وحليف كونت طرابلس. وبناء على ذلك، يمكن القول أن المدينة شاركت مشاركة فعالة في العلاقات بين طرفي المعراع سواء كانت علاقات سلمية أو حربية يضاف ألى ذلك أن تلك المصادر لم تذكر أن جبيل امتنعت عن تلبية طلبات الملك الصليبي في بيت المتعدس طبقا العهد الاقطاعي بينهما، اللهم إلا رفضها عقد الهدنة مع صلاح الدين بحكم تبعيتها لطرابلس الشام عام ١٨٠٠م / ٢٧هه والتي رفضت هي الأخرى التوقيع على تلك الهدنة . هذا فضلاً عن أن الملك الصليبي لم يتدخل في شئون جبيل الداخلية حتى عندما طالبت جنوة ذلك لإجبار أسرة اميرياتشي الماكمة على دفع الجزية لها . وكان ذلك من عوامل طالبت جنوة ذلك لاجبار أسرة اميرياتشي الماكمة على دفع الجزية لها . وكان ذلك من عوامل طالبت جنوة ذلك المدينة الميرياتشي الماكمة على دفع الجزية لها . وكان ذلك من عوامل

استمرار العلاقات الطيبة بينها وبين الملكة، ولعل هذا يفسر سر استجابتها لكل مطالب الملك الصليبي والوقوف إلى جانبه في كل حروبه ضد المسلمين في مصر والشام.

هذا ، ولم تتعرض جبيل خلال تلك الفترة من الزمن وحتى موقعة حطين لهجوم إسلامى مباشر يهدف الاستيلاء عليها، كما حدث لكثير من مدن الساحل الشامى التابعة للفرنج، وإن كان هذا لايمنع من ممارسة جبيل لنشاطها السياسي ضد المسلمين في هذه الفترة، عندما اشترك أخو هيو الثاني امبرياكو صاحب جبيل في موقعة مرج عيون عام ٥٧٥ه/ ١٧٩م، وستبقى جبيل تابعة للنفوذ الصليبي حتى سقوطها في قبضة صلاح الدين في موقعة حطين عام ١١٨٧م / ١٨٥هه ولكن المسلمين لم يتمتعوا بها طويلاً ، إذ سرعان ما خرجت من قبضتهم لتعود مرة أخرى إلى الفرنج بعد وفاة صلاح الدين وهذا ما سنتناوله بالدراسة في الفصل التالي :

<sup>\-</sup> الفيومى: نثر الجمان في تاريخ أهل العيان ، القطعة الأولى، ص٤٧، العينى: عقد الجمان، من أحداث ٨٤٥-٢٥١، لوحة ٣٥٤ .

٢- ابن أيبك : كنز الدرر وجامع الفرر، ج٧ ، ورقة ١٤-٥٠ .

## القصل الثالث استعادة المسلمين جبيل من الصليبيين

(۱۱۸۷ -۱۱۹۷ م / ۱۸۵ - ۱۹۶ مد)

- موقعة مرج عيون وأسر شقيق هيو الثالث صاحب جبيل (١١٧٩م/ ٥٧٥هـ) - موقعة حطين وأسر هيو أميرياكو صاحب جبيل جبيل (١١٨٧م / ١٨٥هـ) - استيلاء صلاح الدين على جبيل مقابل اطلاق سراح صاحبها (يوليو ١١٨٧م / ربيع آخر ١٨٥هـ) - جبيل في ظل الحكم الإسلامي، وتعيين أمير كردي من قبل صلاح الدين ضد عليها - يور مدينة جبيل في تعضيد جيوش صلاح الدين ضد مدينتي صور وطرابلس الخاضعتين للفرنج (يوليو ١١٨٧م / ربيع آخر ١٨٥هـ) - صلاح الدين يهدم أسوار جبيل قبيل مجئ الحملة الثالثة (١٨٧٨م / ٥٨٥هـ) - اتفاقية العادل أخو صلاح الدين والعالييين، وابقاء جبيل على وضعها في أيدي المسلمين (١٩٧١م/ ٨٨همـ) - وفاة صلاح الدين والآثار المترتبة على ذلك بالنسبة لجبيل (١٩٧١م / ١٩٥هـ) - اتفاقية العادل والصليبيين الضاصة بمنح جبيل للاتين (١٩٧١م / ١٩٥هـ) - اتفاقية العادل والصليبيين الضاصة بمنح جبيل للاتين (١٩٧١م / ١٩٥هـ) .

اتسمت المرحلة الجديدة من تاريخ اقطاعية جبيل بحدوث تغير خطير في أوضعها السياسية نتيجة استيلاء المسلمين عليها في موقعة حطين سنة ١٨٧ م / ١٨٥هـ، التصبح مرة أخرى تحت الحكم الإسلامي، بعد أن ظلت قرابة ثلاثة وثمانين عامًا في حوزة الصليبيين وكان الهذه المرحلة سماتها الخاصة من حيث علاقة جبيل بجيرانها المسلمين والصليبيين، وكان أهم ما قام به صلاح الدين بعد استيلائه عليها هو تحطيم حصونها وأسوارها حتى لايستخدمها الفرنج إذا ما حاولوا استعادتها ثانية، وهذا ما حدث بالفعل عندما قام الفرنج بأولى محاولاتهم لاستعادتها من المسلمين.

فبعد تكتيل الجبهة الإسلامية في الشرق الأدنى، بدأ صلاح الدين يوجه ضرباته ضد معاقل الفرنج في الشام ، وكانت موقعة مرج عيون من أبرز الأحداث التي اشتركت فيها جبيل لصالح المسلمين قبل سقوطها في أيدى المسلمين . ذلك أنه في عام ١٧٩٨م / ٥٧٥هـ اعترض الملك

بلنوين الرابع طريق المواشي القادمة من سهول دمشق في اتجاه بانياس واستولى عليها، فأرسل مدلاح الدين ابن أخيه فروخشاه لمراقبة الموقف وإخطاره بتحركات الصليبيين وانقض فروغشاء فجأة على جيوش الفرنج من واد ضيق في بانياس، وأخذ الملك بلاوين على غرة، واكنه تمكن من الفرار بمساعدة همفرى سيد تبنين (١). الذي استمر في مقاومة المسلمين حتى تمكن الملك وجيشه من الفرار . وواصل صلاح الدين انتصارات ابن أخيه ، بأن ألقى الحصار على قلعة مخاضة يعقوب غير أن استحكاماتها الدفاعية بلغت من القوة ما حمله على الارتداد عنها بعد بضعة أيام. فعسكر أمام بانياس ، وأرسل قواته الإغارة على الجليل وعلى بعض المناطق الواقعة على الساحل الشامي لتدمير محصولات صيدا وبيروت. واضبطر الملك بلدوين أن يحشد قوات ضحمة من الفرنج لمواجهة الموقف، وانضم إليه كونت طرابلس وممثلاً عن جبيل ، وهن أخن صاحب جبيل الذي لم تذكر المصادر اسمه . وساروا عبر طبرية وصنف ومنها إلى تبنين، حيث علم الفرنج أن فروخشاه ومعه العديد من المسلمين المفيرين في طريق عودتهم من الساحل ومعهم غنيمة كبيرة فتحرك الجيش الصليبي نحر وادي مرج لاعتراض طريقهم ، في الوقت الذي كان فيه صلاح الدين يشاهد ما يحدث من برج للمراقبة على تل يقع شمال بانياس ، وقد وقع الاضطراب في جيش فروخشاه، ومع ذلك نهض لمطاردة جيش الفرنج في الوقت الذي كاد فيه بلدوين أن ينزل الهزيمة بفروخشاه ، وقد حدث ذلك في ١٠ يونيو ١١٧٩م/ ٣ من محرم ٥٧٥ هـ .

وفي نفس هذا الوقت كان الكونت ريموند صاحب طرابلس ومعه بعض فرسان الداوية يتقدمون نحو نهر الأردن، وعند مدخل الوادى فاجلوا جيش صلاح الدين وبادر الداوية بالاشتباك مع المسلمين، ولكن صلاح الدين رد عليهم بهجوم عنيف ردهم على أعقابهم فولوا الأدبار مذعورين، وقد احتمى الملك بلدوين والكونت ريموند وقلة من رجالهم بقلعة شقيف أرنون(۱)، أما أخو صاحب جبيل فكان أول من وقع أسيرًا في قبضة صلاح الدين، كما أسر

ا- تبنين : هو جبل تبنين ، وله قلعة منيعة، ولها أعمال متعددة ، وسكانها قوم رافضة إمامية، أنظر :
 الدمشقى : نخبة الدهر، ص٢١١ .

۲- أبوشامة : الروضتين ، جـ٢ ، ص٨-٩ ، النويرى : نهاية الأرب في فنون الأدب، جـ١ ٢٦ ، لوحة-١٢ ، ابن كثير: البداية والنهاية، جـ١٢ ، ص٢٠٧ ، العيني : عقد الجمان ، ج١٧ ، ص٢٧ ، لوحة ١١٤ ، المقريزى : السلوك ، ج١ ، ق١ ، ص٨١ ، السلامي : مختصر التواريخ ، ورقة ٨٥ ، أنظر أيضًا :

<sup>=</sup> Lane-Poole, Saladin and the Fall of the kingdom of Jerusalem pp. 159-160.

أوبى سانت أماند Odo، وهيو صاحب الجليل وغيرهم، ولكن كونتيسة طرابلس ووالدة هيو افتقدت ابنها بخمسة وخمسين ألف دينار صورى (١)، وطلب صلاح الدين مائة وخمسين ألف دينار فدية عن بلدوين سيد يبنه (٢)، ولم تمض بضعة أشهر حتى أطلق سراح بلدوين مقابل الإفراج عن ألف أسير من المسلمين، فضلاً عن تعهده بدفع الفدية المطلوبة . أما أوبو مقدم الداوية فقد بلغ به الغرور أن رفض إطلاق سراح أحد كبار الأسرى المسلمين لديه مقابل إطلاق سراحه ، وهكذا بقى هو وأخو صاحب جبيل في الحبس بدمشق ،

وعلى الرغم من اجماع المصادر العربية التى تحت أيدينا على أن صاحب جبيل لم يشترك في تلك الموقعة، إلا أن ابن الجوزى وأبا شامة وصاحب مخطوطه «شفاء القلوب» قد أشاروا إلى أسره ، فيذكر أبو شامة أن ممن أسرهم صلاح الدين «ابن بارزان» ومقدم الداوية وابن صاحب طبرية وأخو أسقف صور وصاحب جبيل (٢) وحقيقة الأمر أن صاحب جبيل لم يشترك بشخصه في المعركة، وبالتالي لم يقع أسيرًا في قنضة المسلمين، ولكنه أسر في موقعه حطين. ويعزز هذا أن معظم المؤرخين لم يشيروا إلى أسره رانما أجمعوا على أسر أخيه، ولعل الأمر قد التبس على أبي شامة ، فخلط بين صاحب جبيل ربين أخيه ،

لقد كان الغرب الأوربى عاجزًا آنذاك عن مد يد العرن والمساعدة إلى أفرنج الشام، الأمر الذي جعل الملك بلدوين يرسل إلى صلاح الدين نر. طلب عند هدنا ، خاصة بعد قيام الأسطول الإسلامي بمناوشات عسكرية متعددة على مراقب الفرنج زمن بينوا الجليل، وعلى بعض السفن

<sup>=</sup> أما شقيف أرنون : فهى قلعة حصينه فى كهف من الجبل ، قرب بانياس من أرض دمشق ، بينها وبين الساحل .. أنظر : ياقوت الحموى ، جـ٣، ص٣٥٦ .

۱-- الدینار: کانت کلمة الدینار تطلق على جمیع نقود الذهب، وإن کانت تلك النقود من أضعاف أو أجزاء من الدینار ، وکان أول من ضعرب الدینار هو عبد الملك بن مروان بعد عام الجماعة سنة ٧٤، ٥٥ للهجرة وآخر دینار ضعرب في الدولة الإسلامیة کان بعد سفوط الدولة العباسیة، المزید أنظر : ناصر النقشبندى : الدینار الإسلامی في المتحف العراقی، جـ١ حـ٠٧/ و٣٣

۳- ينبه : من بني يبني، بليدة دري الرملة ذيها تبر صحابي بعضهم يقول أبي هريرة، وبعضهم يقول قبر عبدالله بن أبي السرح، أنظر : ياقوت الحموى : معجر اللذان ، ج١، ق٢، ص١٠٠ ، طبعة ليبزج.

٣- أبوشامة: الروضيتين، ج٢، ص١٠، ابن الجرزي مرأة الزمان، ج٨، لوحة ٢٠٤، شفاء القلوب في أخبار بني أيوب ، لوحة ٢٠٤ ب .

الراسية في ميناء عكا . هذا في الوقت الذي أنقسم فيه الأمراء الفرنج على أنفسهم ، وعاشوا فترة من التمزق والخلافات دون وصول أي نجدات من الخارج ولم يتردد صلاح الدين في إبرام هذه الهدنة نظراً للجفاف الذي حل ببلاد الشام في هذه السنة (١١٨٠م / ٢٧٥هـ) والمجاعات التي تعرضت لها سوريا ، بالإضافة إلى رغبته في الاستيلاء على حلب. وقد تطلب هذا منه قدراً من التفرغ والاعداد ، لذلك تم عقد الهدنة بين الطرفين (في مايو ١١٨٠م / محرم ٢٧٥هـ) لمدة سنتين (١). وتعهد فيها الطرفان أن يعيشا في سلام وبون حرب ، غير أن رينالد دي شاتيون Rinald de Chation صاحب الكرك(٢)، المعروف في المصادر العربية باسم «ارناط صاحب الكرك» ساءه أن يرى القوافل الإسلامية تسير قرب إقطاعه بمقتضى الهدنة المبرمة بين المسلمين والفرنج . فقام بالاعتداء على واحة تيماء الواقعة بين دمشق ومكة، وانقض على قافلة المسلمين كانت في طريقها إلى مكة، واستولى على كل ما تحمله من سلع تجارية. وكان صلاح الدين بمصر في ذلك الوقت، فأرسل حملة عاجلة بقيادة فروخشاه الذي سار من دمشق نحو أقليم الكرك. ولم يسع رينالد إلا المعودة إلى إقطاعه وطالب صلاح الدين الملك بلدوين بدفع التعويضات اللازمة عما نهبه رينالد، بالإضافة إلى نقضه الهدنة. غير أن بلدوين كان ضعيف الشخصية حتى أنه وقع تحت تأثير افرنج الشام المؤيدين لرينالد ، ورفض أن يدفع التعويضات المطلوبة وأن يلزم رينالد بدفعها.

هذا انتهز صلاح الدين فرصة مرور قافلة بحرية صليبية تحمل أعدادًا كبيرة في طريقها إلى بيت المقدس، ولكنها جنحت تجاه دمياط دون علمها بنقض رينالد الهدنة، وما فعله بقوافل المسلمين، فاحتجزها صلاح الدين وقام بمساومة الملك الفرنجي في أن يطلق سراح القافلة في مقابل إرجاع كل ما نهبه رينالد، غير أن رينالد رفض الاستجابة لذلك، الأمر الذي جعل الحرب شيئًا لا مفر منه بين الصليبيين والمسلمين(؟).

\_\_\_\_

۱- البنداري : سنا البرق الشامي، ج١، ط، بيروت ، ص ٣٤٠٠ .

٧- الكرك: هو اسم لاكثر من موضع في بلاد الشام منه كرك نوح نسبه إلى نوح عليه السلام ومنه الكرك وهي بلده على ساحل بلاد المسلمين بالشام والكرك هي كلمة أعجمية أيضًا واسم لقلمة حصينة جدًا في طرف الشام من نواحي البلقاء، أنظر: يوسف غوانمة: إمارة الكرك الأيوبية ، ص، ٥-١٥ .

٣- المقريزى : السلوك ، ج٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية، ج١٢ ، ص٣٠٩ ، انظر أيضا:

وقد شعر الفرنج بالخطر الإسلامي الجاثم عندما علموا بمغادرة مسلاح الدين مصر في مابق ١١٨٣م / ٧٨هـ متجهًا إلى الشام. فعقبوا مجلسا للحرب في قيسارية لاتخاذ ما يلزم لمواجهة خطط صلاح الدين المقبلة(١). والحقيقة أن صلاح الدين كان مشغولا بمحاربة أل زنكي في الشهال (٢)، ومحاولة ضم حلب والموصل والرها وحران، وسروج ليكمل إحكام الجبهة الإسلامية في المنطقة ، والقضاء على أية منازعات داخلية، ولكن ساءه ما رأه من هجوم الفرنج على حوران التابعة للمسلمين(٢) وتقدمهم نحو دمشق ، فأسرع إلى لقائهم واتجه إلى بيسان في مايو ١١٨٣م / صفر ٢٧٥هـ لمواجهة جيوش الفرنج غير أن الحامية الصليبية في بيسان فرت هارية أمام هجمات مسلاح الدين الذي تقدم نحو عين جالوت ، وتمكن من إنزال الهزيمة بالصليبيين، واستولى المسلمون على غنائم كثيرة<sup>(1)</sup>. وفي معمعة هذه المناوشات بين الطرفين، لم يتردد صياحب جبيل في الوقوف بجانب الملك الصليبي ضد المسلمين، إما طمعا في مزيد من الامتيازات ، أو رغبة منه في تدعيم الجبهة الصليبية بعد الحالة السيئة التي وصلت إليها من تفكك وضعف ، أو هو التزام من صباحب جبيل بواجباته الاقطاعية تجاه سيده المك الصليبي بيت المقدس خاصة وأن المرض قد اشتد على بلدوين في الوقت الذي تفاقم فيه الخلاف بين الأمراء الفرنج، وكان الصليبيون في أمس الصاجة إلى من ينوب عن الملك وهو يعانى من وطأة المرض. ووقع الاختيار على جاى دى لوزنيان Guy de Lusnian ليكون نائبًا عن الملك، وكان هذا الاختيار بمثابة كارثة حلت بالصليبين، إذ لم يكن على قدر كاف من المسئولية، كما كان متهورًا وغير كفء لهذا المنصب (٥).

<sup>=</sup> lane- Poole, Op. cit., p. 166; Treece, H., The Crusades, p. 151; Campbell, G.A., The Crusades, pp. 251-253.

١- حسن عبد الرهاب: الرسالة السابقة، ص١٤٠ ، لم تطبع بعد .

Lane - Poole, Op. cit., p. 166.

حوران : كورة واسعة من أعمال دمشق، بها عدة أقاليم والمعروف أنها نيف عن ألف قرية ، وبها مدينة
 اللجاء ، ومدن صغار متفرقة ، وهي ذات مزارع كثيرة. أنظر: ابن شاهين: زيدة كشف المالك، س٧٥١ .

٤-- أبوشامة : الروضيتين، ج٢ ، ص٠٥ ،

William of Tyre, Op. cit., vol. II, pp. 496-497.

ومع هذا ، فقد خرج جاى على رأس جيش صليبى ضخم، اشترك فيه كل قادة الفرنج وأمرائهم ، ومن بينهم ريموند الثالث كونت طرابلس، وهيو الثالث صاحب جبيل، وساروا إلى صفورية ، ومنها عسكروا عند أغوار عين جالوت في أول أكتوبر ١٨ / ١٨ من جمادى الأخرة ٧٩هه. ووصل صلاح الدين ونصب معسكره بالقرب منهم. وظل الفرنج داخل مواقعهم طيلة ثمانية أيام دون أن يخرج أحد منهم لملاقاة صلاح الدين ، على الرغم من أنه ظل يناوشهم ويستفزهم ليجبروهم على الخروج دون جدوى. وكاد الفرنج أن يهلكوا جوعا، يناوشهم ويستفزهم ليجبروهم على الخروج دون جدوى. وكاد الفرنج أن يهلكوا جوعا، وانقسمت كلمتهم، ففريق منهم وعلى رأسهم رينالد دى شاتيون يريد الخروج لملاقاة المسلمين، بينما أظهر جاى التردد لأن الخروج اقتال جيش يفوقهم في العدة والعتاد سوف يؤدى بهم مورد التهلكة . لذا رأوا الاستمرار في سياسة الدفاع وتجنب سياسة المبادرة بالهجوم، وكان رأيًا صائبًا ، إذ بعد أن يئس صلاح الدين من خروجهم من مكمنهم ، رفع الحصار بعد ثمانية أيام ورجع إلى ما وراء نهر الأردن في ٨ من أكتوبر ١٨/١٨ / ١٨ من جمادى الآخر ٩٧٥هه، أيام ورجع إلى ما وراء نهر الأردن في ٨ من أكتوبر ١٨/١٨ / ١٨ من جمادى الآخر ٩٧٥هه،

ويمكن القول أن مناوشات الفرنج دون احتدام الموقف بين الطرفين المتصارعين كانت تعنى تجميد الموقف بعض الوقت. وكان صلاح الدين يعلم تمامًا أنه في موقف القوة، ولكن المسألة بالنسبة له أصبحت مسألة وقت فحسب، وكانت هذه السياسة التي سنها صلاح الدين حيال خصومه مثار تساؤلات عديدة بين الصليبيين ، مثلا لماذا لم يبادر صلاح الدين بمهاجمتهم؟ ولماذا ترك الموقف يمر دون اتخاذ إجراء حاسم؟ ولما مكثوا هم داخل معسكرهم بسلبية شديدة ولم يحاولوا مهاجمته ؟ لقد اعترف الفرنج أنفسهم بأن ذلك يرجع لقلة أعدادهم وعتادهم بالمقارنة بجيوش صلاح الدين ، هذا بالإضافة إلى أنه اتخذ مواقعه في منطقة حصينة يصعب على الصليبيين الاقتراب منها. وقد ذكر البعض أنه قد أحكم حصاره حولهم على شكل دائرى من كل جانب، الأمر الذي جعل من الصعب عليهم الاشتباك ، ويذكر وليم الصورى «أن هذه حجج واهية، ولكن السبب الرئيسي هو حالة التمزق الداخلي التي عاشها الصليبيون آنذاك.

١- أبوشامة : الروضتين ، ج٢ ، ص ٥ ، ابن الأثير : الكامل، ج١ ، ص٥٥ .

الملك. لقد اعتبره الصليبيون دخيلاً عليهم، وأن بلنوين إبلين Baldwin Iblin سيد الرملة وأحد الأمراء الصليبيين هو الأحق بهذا المنصب، خاصة وأنه كان مرشحًا للزواج من سبيلا وريثه عرش الملكة(١).

وفى الواقع فإن هذا الصراع إن دل على شئ فإنما يدل على مدى ما وصلت إليه مملكة الصليبين من تمزق وانقسام وخلافات داخلية بين الأمراء فى الوقت الذى كان صلاح الدين يقوم فيه بتدعيم جبهته استعداداً لمواجهة حاسمة وفعالة ضد الصليبين، تنتهى باستعادة كل المدن والمعاقل الإسلامية التى استولوا عليها. وكان هذا إيذانا بتقويض نفوذ الفرنج فى الشرق، وضياع سلطانهم فى الشام ، بل وفقدانهم بيت المقدس آخر الأمر. فقد ازدادت الهوة أتساعا بسبب الخلاف الذى وقع بين الملك بلدوين الرابع وجاى دى لوزجنان، عندما رفض الأخير طلب الملك منحه صور مقابل بيت المقدس، نظراً لمناخ صور الطيب والمناسب لصحة الملك المتدهورة فلم يسع بلدوين إلا أن يستدعى كبار أتباعه، ومن بينهم ريموند كونت طرابلس وصحاحب جبيل وغيرهما من القادة . وقرر عزل جاى من الوصاية على العرش، وأن يكون بلدوين الخامس ملكاً على أن يتولى ريموند كونت طرابلس الوصابة عليه حتى بلوغه سن بلدوين الخامس ملكاً على أن يتولى ريموند كونت طرابلس الوصابة عليه حتى بلوغه سن الرشد ، وتم ذلك فى نوفمبر ١٨٨٣م / شعبان ٩٥هه . ثم أقنع الملك أخته سبيلا بالطلاق من عالى الذى اتجه إلى يافا وعسقائن وتخلى عن ولائه الملك بينما انتزع منه بلدوين مدينة بادى الذى اتجه إلى يافا وعسقائن وتخلى عن ولائه الملك بينما انتزع منه بلدوين مدينة مافا(٢).

وفى تلك الفترة تزايدت كراهية صلاح الدين لرينالد صاحب الكرك لما كان يفعله بقوافل المسلمين، وأدرك أن رينائد سيكون مصدر خطر لاينقطع على المسلمين طالما بقى بهذا الحصن، ففى نوفمبر ١٨٨٣م/ شعبان ٧٩هه وصلت إمدادات حربية من مصر، فعسكر صلاح الدين أمام أسوار الكرك وهاجم المدينة وتمكن أن يشق لنفسه طريقًا فيها. غير أن رينائد استطاع أن يصل القلعة بمساعدة أحد فرسانه(٣)، وكاد صلاح الدين أن يصل إليه لولا

William of Tyre, vol II, pp. 497-498; Runciman, Op. cit., vol. II. pp. 423; Richard, -\ Op. cit., vol. II, p. 167.

Jaques des Vitry, The History of Jerusalem, pp. 98-99; cf also: Runciman, Op. cit., -7 vol, II. p. 439.

٣- أبوشامة : الروضتين، ج٢ ، ص٥٥-٥، يوسف غوامة: إمارة الكرك، ص١٢٨-١٣٩ .

وجود جسر مقام على خندق يفصل ما بين المدينة والقلعة ، واضطر صلاح الدين لرفع حصاره عن الكرك حين علم بوصول النجدات الصليبية وعلى رأسها الملك وأتباعه ، وكان ريموند كونت طرابلس على قيادة هذا الجيش. ويبدو أن صاحب جبيل قد ساهم فى انقاذ الصصن دون اشتباك خطير مع قوات صلاح الدين، فالمعروف أن المصادر ، من عربية وأجنبية معاصرة ومتأخرة، كانت فى كثير من الأحيان عندما تتحدث عن الصليبيين واشتباكاتهم مع المسلمين، تضفى عليهم صفة العموم دون تحديد قاطع لدور كل أمير أو حاكم صليبي. ولما كان صاحب جبيل يعتبر من الناحية السياسية من توابع مملكة بيت المقدس، والصراع الدائر أساسنًا بين ملك بيت المقدس الصليبي وصلاح الدين، لذا يرجح قيام صاحب جبيل بدور فى هذا الصراع ، مثلما حدث فى المصادر المعاصرة صراحة لدور صاحب جبيل.

على أية حال ، سرعان ما اضطرب حال المملكة الصليبية مرة أخرى ، بموت الملك الصغير بلدوين الخامس، ومن هنا اشتد الصراع بين ريموند كونت طرابلس والوصى على العرش من ناحية، وبين جاى دى لوزنيان الذى سبق وخلعه الملك بلدوين الرابع قبل وقاته من ناحية أخرى، وكان يعضد جاى، جوسلين دى كورنتاى المستشار الملكى(۱). ووسط تلك الخلافات بين الصليبيين حول من يتولى عرش المملكة، قام البطريرك اللاتينى هرقل بتتويج جاى دى لوزنيان ملكًا على بيت المقدس (۱۸۹۱م / ۱۹۲۸م / ۱۹۸۰مهم) وهو الزوج السابق لسبيلاً وريثه العرش الملك، وأخت الملك بلدوين الرابع وقد شعر ريموند كونت طرابلس بالتآمر عليه، فسار نحو نابلس وانضم إليه صاحب جبيل وهمقرى Humphry سيد تبنين وبلدوين سيد الرملة وسيد

۱- انقسم الصليبيون آنذاك إلى فريقين: الأول يتكون من هرقل البطريرك اللاتينى ، ورينالد دى شاتيون صاحب الكرك، وجوسلين ومعهم جاى لوزنيان، وقد سارعوا بأخذ بيروت وصور وأقيم جوسلين بعكا، أما الفريق الآخر فيتكون من سيد جبيل وقيساريه وهمفرى سيد تبنين وبلاوين سيد الرملة وصاحب صيدا، وقد عرض المجتمعون بنابلس على همفرى سيد تبنين وزوج ايزابيلا أخت سبيلا بتتويجهما ملكًا وملكة، ووعد ريموند بالقيام بمحاولة استمرار الهدنة مع صلاح الدين إذا ما بقى وصيا على العرش، غير أن همفرى سار إلى القدس . وتقابل مع سبيلا وقص عليها مؤامرة البارونات المتحدين في نابلس ضدها ، ثم أدى يمين الولاء (Runciman, Op. cit., t, I. pp. 447-449)

راجع أيضًا : سعيد عاشور ، الحركة الصليبية، ج١، ص٧٩٤ - ٧٩٥ .

قيسارية وغيرهم، ودعوا لعقد المحكمة العليا للبارونات للنظر في أمر تلك الخيانة بتتويج جاى ملكًا على الصليبيين رغم يمين الولاء الذي عقد من قبل للملك بلدوين الرابع ضد عدوه جاى لوزينان .

ومما لاشك فيه أن تلك الخلافات داخل المعسكر الفرنجي كانت من أهم العوامل التي عجلت ينهايتهم في الشرق الأدنى، وكانت بداية النهاية لضبياع نفوذهم ومدنهم على الساحل الشامي. وكان جاى في هذه الفترة يأمل في استمرار الهدئة مع المسلمين ، غير أن ما فعله رينالد مرة أخرى بقوافل ضخمة للمسلمين كانت في طريقها إلى الحجاز قلب الأمور رأسًا على عقب ، إذ انقض رينالد عليها وقتل الحامية الصغيرة التي تحرسها ، ثم قام بنقل التجار وأسرهم إلى قلعته بالكرك واستولى على غنيمة ضخمة منهم(١)، وما أن علم صلاح الدين بهذه الأنباء ، وكان ذلك في عام ١١٨٦م / ١٨٥هـ، حتى قام بمراسلة رينالد وأولى الأمر من الفرنج لاحترام الهدنة التي كان ريموند الوصبي على العرش قد جددها معه لمدة خمس سنوات (١١٨٥-١١٨٩ / ٨١-٥٨٥هـ) . كما طلب منه إطلاق سراح أسرى المسلمين مع دفع التعويضات اللازمة عما نهبه رينالد . غير أن رينالد رهض حتى استقبال رسل الملك الصليبي الذين عادوا إلى بيت المقدس العرض الأمر على الملك جاى . وطلب من رينالد أن يدفع التعويضات اللازمة ، لكن الأخير لم يهتم بطلب الملك. ولم يشا جاى أن يخسر صداقة رينالد له الذي أسهم بدور بارز في وصنوله إلى عرش الملكة، وهذا شعر صبلاح الدين بضرورة المواجهة العسكرية مع القرنج حسما للأمر، وانتهازًا منه لحالة الانقسام التي عاشتها الإمارات الصليبية وانغمس فيها قادتها أنذاك، وفي هذا الوقت أسرع ريموند كونت طرابلس بعقد صلح منفرد مع صلاح الدين(۲).

ولاندرى إن كانت جبيل تابعًا له فى هذا الصلح أم لا ، فلم تكشف مصادر البحث عن ذلك. واكن وقوع حاكم جبيل أسيرا فى حطين بعد اشتراكه فى الموقعة لصالح جاى ، يدل دلالة واضحة على تغير العلاقات بين جبيل وطرابلس فى ذلك الحين ، وميل جبيل إلى جانب الملك الصليبى الذى كانت كفته أرجح من كفة ريموند كونت طرابلس. وأن تتابع الأحداث يعزز ما ذكرناه، رغم أن المصادر المعاصرة لم تشر صراحة إلى ذلك.

<sup>·</sup> ١- أبوشامة : الروضتين ، ج٢ ، ص٧٥ .

٧- السبيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام، ص٥٥٥ ،

وكان صلاح الدين قد استكفل إعداد جيوشه لمنازلة الفرنج في معركة حاسمة ، وتقدم بقواته إلى حطين، ولن نتناول أحداث المعركة تفصيلاً لكثرة ما كتب عنها من ناحية ، ولانها لاتدخل في صميم بحثنا من ناحية أخرى، ويمكن القول أنها كانت من أخطر الأحداث التي مرت بها منطقة الشرق الأدنى طوال العصور الوسطى، وسيكون تناولنا لها من زاوية دور جبيل فيها، على أية حال، كان صاحب جبيل على رأس الأمراء المجتمعين لمواجهة صلاح الدين في تلك الموقعة ، ودارت الحرب بين الطرفين صبيحة يوم ٤ يوليو ١٨٧٧م / ٢٥ من ربيع الآخر ٨٨٥هـ ، وقد حوصر الفرنج بحرارة شمس شهر يوليو وسيوف صلاح الدين والأعشاب المجافة الملتهبة بالقرب من موقعهم، ودارت الدائرة عليهم، فهزموا شر هزيمة ، أما من تبقى منهم فقد وقع في الأسر وفي مقدمتهم صاحب جبيل وأرناط ، ومقدم الداوية ، وجماعات من الاسبتارية (١). وما يهمنا بالنسبة لموضوع أسر صاحب جبيل، هو اختلاف المصادر من عربية وأجنبية ، وكذلك المراجع الحديثة حول اسم صاحب المدينة، فقد ذكرته المصادر العربية باسم وويد والأول «أوكى» وهأودو» وهجويد» وهأوك» في حين ذكرته بعض المصادر الأجنبية ، باسم جويد والأول Guido والبعض الآخر ذكره باسم هيو وHug وهو الأقرب إلى الصواب ذلك لأن هيو الثالث

١- حول أسر صاحب جبيل أنظر: الاصفهائي: الفتح القسى في الفتح القدسي، ص٢٨٠، ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج١١، ط. بيروت، ص٤٧، أبوالفدا: المختصر في أخبار البشر، ج٣، ص٧٧ - ٧٧، ابن الجوزي: مرأة ابن شداد: النوادر السلطانية، ص١٢٧، أبو شامة: الروضتين، ج٢٧، ص٧٧ - ٨، ابن الجوزي: مرأة الزمان، ج٨٧، ص٣٩٧، ابن أيبك: كنز الدرر وجامع الفرر، ج٧، ورقة ٥، ابن الشحنة: روض المتاظر في علم الأوائل والأواخر، ورقة ١٣٥، العيني: عقد الجمان، ج١، الوحة ٢٤، ابن خلون: العبر وديوان المبتدأ والخبر، ج١، مس١٧٧، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ١٥، العليمي: الانس الجليل في تاريخ القدس والجليل، ص١٧٠، السلامي: مختصر التواريخ، ورقة ٥، وأيضًا:

Sur La Prése de Jerusalem, R.H.C. - Doc. Arm., t. I, p. 303; Tiberiadenses, R. H.C. - H. Occ., t. V. p. 520; Palestin Pelgrims, t. 13, pp. 113-114; Reinaud, Op. cit., pp. 196-197; Mathieu of Westminster, The Flowers of History, vol. 2, pp. 74-75; cf. also: Setton, Op. cit., t.I., pp. 615-618; Bouhier, Op. cit., p. 62; Campbell, Op. cit., pp. 256-257; Lane Poole, Op. cit., p. 219; Treece, Op. cit., pp. 244-245; Waston, the Story of Jerusalem, p. 211; Gibbon, History of the Crusades, pp. 64-65; King, The Knights Hospitallers in the Holy land, p. 129; Bruc, Op. cit., p. 133.

هو الذي حكم في الفترة من عام ١٨٤ ام إلى عام ١٨٧ م / ٥٨٠ – ٨٥هـ في حين حكم جويدو الأول من عام ١١٩٩ حتى عام ١٢٤١م (٥٩٦ – ٢٣٩هـ) (١).

هذا، وعلى الرغم من اجماع المصادر العربية واللاتينية على اشتراك صاحب جبيل وليس أخيه في موقعة حطين، إلا أن العليمي ذكر في كتابه «الأنس الجليل في تاريخ القدس والخليل» أنه بعد أن نصر الله المسلمين، وأطلقوا السهام على الفرنج فإنهم أبادوهم قتلاً وأسراً، كما أسروا ملكهم وأخو صاحب جبيل (٢). «وقد انفرد بهذه الرواية دون الآخرين ، وربما حدث هذا نتيجة اللبس الذي وقعت فيه بعض المصادر المعاصرة بين اسم صاحب جبيل واسم أخيه كما سبق أن أوضحنا .

على أية حال، استعرض صلاح الدين أسراه، وأول ما فعله هو قتل رينالد صاحب الكرك الكراهيته الشديدة له على كل ما فعله بالمسلمين، وأطلق سراح من افتدى نفسه وأما من أسلم فقد أعتقه، وأما صاحب جبيل رياقي الأسرى فقد تم نقلهم إلى قلعة دمشق حيث سجنوا هناك. وفي دمشق عرض صاحب جبيل على نائب صلاح الدين استعداده لتسليم جبيل المسلمين سلما، على شرط إطلاق سراحه . فلما علم صلاح الدين بذلك أحضره عنده مقيدًا تحت حراسة شديدة ، وكانت جيوش صلاح الدين منهمكة أنذاك في استرداد بيروت من الفرنج. فلما وافق صلاح الدين على طلب هيو صاحب جبيل، أمر رجاله بأغذ المدينة وإطلاق سراح صاحبها . وقد أجمع كثير من المؤرخين ، المعاصرين والمتأخرين عن الفترة موضوع البحث، على أن صاحب جبيل هذا كان من أعيان الفرنج، وأصحاب الرأى والمكر والشر بالمسلمين ويضرب بالمثل في ذلك، وكان للمسلمين منه عنوا أزرق فكانت إطلاقه من الأسباب الموهنة على المسلمين ("). وذكر أبو الفدا أيضًا في حديثه عن صاحب جبيل «أنه كان من أعظم الفرنج وأشدهم عداوة للمسلمين، ولم تك عاقبة إطلاق سراحه حميدة على المسلمين(").

١- أبن الجوزى: مرأة الزمان، جلا، ورقة ٣٩٧، ابن أيبك: كنز الدرر، جلا، ورقة ٥٣ ، أبوالفدا:
 المختصد في أخبار البشر، ج١٢ مرا٧-٧٧ .

٧- العليمي: الأنس الجليل في تاريخ القدس والخليل، ص١٦٢-١٦٣ .

٣- ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، ج١١، ص٤٢ه .

٤- ابن الجوزى: مرأة الزمان، جلا ، ص٢٩٦، أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر، جـ٣، ص٧٧ ، =

كما أكد هذا أيضًا المؤرخ الحديث بيزانت Besant بقوله أن ما رتبه صاحب جبيل من تسليم مدينته مقابل إطلاق سراحه، وموافقة صلاح الدين على ذلك، كان أمرًا ليس فيه أية حنكة سياسية بالنسبة للمسلمين، فإن أود Odo هذا كان له دور خطير ضد المسلمين، وسيظل طرفًا مؤثرًا في كثير من التحركات التي قام وسيقوم بها ضد المسلمين . لقد كان سببًا رئيسيًا فيما حل بهم من قلاقل واضرابات».

وفيما يتعلق باستيلاء المسلمين على جبيل ، لم يذكر أحد من المؤرخين أنها تعرضت لأى عنف أو قسوة من قبل جيوش صلاح الدين. فقد كان معظم أهلها من السكان الأصليين المسلمين. ويذكر الأصفهاني «أنه بقدم صلاح الدين إليهم ذاقوا العزة بعد الذلة وفاقوا الكثرة بعد القلة، ورفعوا رؤوسهم». ولعل هذا النص يبين أن أل امبرياتشي قد حكموا المدينة بيد من حديد، وكبتوا الحريات الدينية بها. إذ يروى نفس المؤلف أنه ما أن ذاق السكان حرياتهم إلا وقاموا «بتلاوة الآيات، وقرئ القرآن وعمرت المساجد، وانتعش السكان، وقروا في ديارهم، وانتفضوا من شوكة عارهم، كما عمروا الكثير من المدارس (١). وقد سمح المسلمون لمن يريد أن يبقى داخلها فله هذا ، أما من أرادوا الخروج فقد اتجهوا إلى صور التي صارت الملجأ المنيع الذي تجمع فيه كل شريد من الفرنج، وبعد أن فرغ السلطان من فتح جبيل واقرار الأمور داخلها استولى على غزة وعسقلان والداروم (٢). وتمكن صلاح الدين من الاستفادة من القلاع المنيعة التي وجدت بها أسوار دفاعية القيامة الشأن بالإضافة إلى قاعتها المنيعة التي بناها أل امبرياتشي (٢).

<sup>=</sup> النویری : نهایة الأرب ، ج۲۱، لوحة ۱۲۲ ، ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ۵۱ ، العینی: عقد الجمان، ج۱ ، ق۱ ، ص۰۶ ، المقریزی: السلوك، ج۱ ، ق۱ ، ص۰۹ ، والخطط، ج۲، ص، ۲۸۱ راجع أیضنًا :

Michel le Syrien, R.H.C.-Doc. Arm t. I, p. 389; Reinaud, Op. cit. p. 202, Grousset, Op. cit., t. II, pp. 806-807; Besant, Op. cit., p. 426.

١-- الأصفهاني: الفتح القسي ، ص١٠٨ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، أبوشامة : الروشنتين، ج٢ ، ص٠٩ .

Sur la Prise De Jerusalem, R.H.C.- Doc, Arm. t. I, p. 303.

Tiberiadenses, R.H.C-H. Occ., t. v. p. 520; Ex Benedicti Petroburgensis, R.H.G.F., -\varphi t. 17, p. 476.

وهكذا ، فقد فتح نصر حطين الطريق من جبيل إلى بقية الممتلكات الصليبية. واختار صلاح الدين أن يبدأ أولاً بالمدن الساحلية، رغبة منه في أن يحرم الصليبيين من قواعدهم التي تربطهم بالعالم الخارجي، وخاصة غرب أوروبا قلب الحركة الصليبية ، وبذلك يحصرهم داخل يلاد الشام ليسهل القضاء عليهم، هذا، فضلاً عن أن استيلاء صلاح الدين على موانئ الشام سيمكنه من تحقيق الاتصال البحرى السريع بين شطرى بولته في مصر جنوبًا والشام شمالاً. وقد ظهر ذلك بوضوح حين تعاونت البحرية المصرية مع الجيوش الشامية في استرداد عكا وقيسارية وجبيل وعسقلان وصيدا والقدس وجبله وصهيون وغيرها من بلاد الساحل وقلاعه التي كانت بأيدى الفرنج (١). لقد اعتبرت موقعة حطين وما حدث الصليبيين فيها، بمثابة إفاقة لهم من سبباتهم العميق، وباعثًا على تناسى الضلافات والتكتل أمام الخطر الإسلامي، فقد أسرع ريموند كونت طرابلس إلى الدخول في طاعة جاي دي لوزنيان ومصالحته ، على الرغم من محاولات تقربه لصلاح الدين، ولعل هذا من أهم الأسباب التي جعلت صلاح الدين يقوم بمحاصرة طبرية وهدم أبراجها رغم وجود زوجة ريموند داخل قلعتها . كما قام بشن هجوم عنيف على طرابلس في الوقت الذي كان يحامس فيه بيروت ويتسلم جبيل، ونظرًا لمناعة طرابلس بقلاعها وحصونها واستعدادها للحصار الطويل ، فقد اكتفى صلاح الدين بعد حطين بغارات متواصلة على كل نواحيها، وكرس كل جهوده لباقي مدن الساحل (٢). وعلى الرغم من أن الفرنج قد حزنوا استعوط بيت المقدس(٣). إلا أن أحد المؤرخين الحديثين وهو ستيفن رانسيمان قد ذكر «أن المسلمين الظافرين بقيادة صلاح الدين اشتهروا بالاستقامة والإنسانية فبينما كان الفرنج منذ ثمان وثمانين سنة بخوضون في دماء ضحاياهم ، لم تتعرض المدينة المُقدسة النهب أو السلب بعد استرداد صلاح الدين لها ، ولم يحل بأى فرد فيها مكروه»(١).

Extraits de la Chronique, R.H.C.- Doc. Arm, t. I. p. 400.

وأيضنًا ابن الجوزى: مرأة الزمان، ج ٨ ، ص ٤٣٣ ، ابن بقماق ، الجوهر الثمين ورقة ٩٢-٥٠ ، السيوطى: حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، ج ٢ ، ص ٢٥ .

٧- السبيد عبد العزيز سالم: طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي، ص٥٥٦- ٢٦٠ .

٣- ابن أيبك : كنز الدرر، ج٧ ، ص٧٧-٥٧ ، ابن أبى السرور : النزهة الذكية في ذكر ولاة مصدر
 والقاهرة المعزية، ص١٦١ .

لقد لعبت جبيل بعد استعادة صلاح الدين لها دوراً لايستهان به في سقوط معظم القلاع والمدن الساحلية الصليبية في أيدى صلاح الدين، حيث اتخذ منها قاعدة لتوجيه ضرباته المستعرة ضد طرابلس. كما كان لجبيل أكبر الأثر في حملات صلاح الدين ضد مدينة صور التي أضحت مركز الخطر عليه بعد أن تجمع فيها كل المعليبيين الذين طربوا من مدنهم التي استولى عليها، وذلك لمناعتها وحصانتها . ولو كان صلاح الدين قد كرس جهده للاستيلاء على صور بعد استيلائه مباشرة على عكا، لما وقفت المدينة عقبة في سبيله وخطراً على الوجود الإسلامي في المنطقة. ففي ٤/ من يوليو ١٨/١٨ / ٢ من جمادي الأولى ١٨٥هـ بعد أيام قليلة من حطين توجه صلاح الدين لحصار صور. وكان صاحب جبيل من قبل صلاح الدين (١)، على رأس أكبر الشواني (٢)، التي قدمت لحصار المدينة يقول الاصفهاني «كان من جملة شوانينا رأس أكبر الشواني (٢)، التي قدمت لحصار المدينة يقول الاصفهاني «كان من جملة شوانينا رينالد جارنييه والتجري ... (٢)، ووكان الدين في أمر تسليمها إليه. بل أن صلاح الدين أرسل بالفعل لوامين لرفعهما على القلعة، في الدين في أمر تسليمها إليه. بل أن صلاح الدين أرسل بالفعل لوامين لرفعهما على القلعة، في الدين في أمر تسليمها إليه. بل أن صلاح الدين أرسل بالفعل لوامين لرفعهما على القلعة، في الدين في أمر تسليمها إليه. بل أن صلاح الدين أرسل بالفعل لوامين لرفعهما على القلعة، في المدينة، فتولى تنظيم الدفاع عنها، وقرر رفض ما عرضه صلاح الدين من شروط المدينة، فتولى تنظيم الدفاع عنها، وقرر رفض ما عرضه صلاح الدين من شروط المدينة، فتولى تنظيم الدفاع عنها، وقرر رفض ما عرضه صلاح الدين من شروط

Runciman, Op. cit., vol. II, p. 423.

١- ذكرته المصادر من عربية وأجنبية بلقب حاكم جبيل الكردى دون الإشارة إلى اسمه .

٧- الشوانى: هى الجمع والفرد شينى أو شانى أو شينيه أو شونة ، وهى السفينة الحربية الكبيرة وكانت من أهم القطع الكبيرة التى يتكون منها الأسطول فى الدول الإسلامية ويستدل من النصوص التاريخية العديدة أن الشينى هو الأصل الذى يتفرع منه أسماء السفن الحربية الأخرى ولواحقها . فكل سفينة حربية شينى تحمل أسما معينًا تدل على وظيفتها فمنها الغراب ، والطريدة ، والحقفه ، الحراقة وللمزيد أنظر : ابن واصل : مفرج الكروب، جـ٢، ص١٧ ، وراجع أيضًا درويش النخيلى: السفن الإسلامية على حروف المجم ، ص٨٣.

٣- الأصفهاني: الفتح القسى ، ص١٦٠ ، ١٦٧ ، النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب جـ٢١ ، لوحة

٤- أول زوج الملكة سبيلاً هو وليم مونتفرات وثاني زوج لها هو جاى دي لوزنيان أنظر :

المسلح. وأدرك كوبراد أن المدينة بوسعها مقاومة الحصار لمناعتها . ثم أنه كان ينتظر قدوم مساعدات من الغرب خاصة بعد ضياع بيت المقدس، وإزاء مقاومة صور المستميتة لحصار صلاح الدين رفع الحصار عنها.

وفي ديسمبر من نفس العام ١٨٧ ام / شوال ٨٣٥هـ ضرب مسلاح الدين الحصار حول المدينة مرة أخرى، غير أن خمس سفن المسلمين كانت قد أرسلت بالقرب من ميناء صور، وسمر من بها إلى قريب الصبح فغلب عليهم النوم. فلما استيقظوا وجدوا سفن الفرنج محيطة بهم. فأخذت تلك الشواني وأسروا منهم جماعة كبيرة (أي من المسلمين) ، وكانت هذه أول حادثة المسلمين بعد حطين، واشتد حنق المسلمين»(١). وأشار البعض بإنقاذ بقية الشواني فسيرت إلى بيروت، وكانت منها سفن جبيل ، واجتمع صلاح الدين ببعض الأمراء والقادة وأشاروا عليه أن الجند بحاجة ماسة إلى الراحة، إذ كان الشتاء قارسًا ، وصور منيعة لحد مقاومتها حصارًا طويلاً ، بالإضافة إلى تفشى المرض بين رجال صلاح الدين لذلك رفع حصاره مرة أخرى، عن صور ، ومضى عنها إلى بعض القلاع الداخلية للاستيلاء عليها، وعلى الرغم من فشل مبلاح الدين في أخذ صبور، إلا أن هذا يلقى الضبوء ولو بشكل غير مباشر على دور جبيل المستمر والمتواصل اصبالح المسلمين تارة، وضدهم تارة أخرى بعد أن استولى عليها أل امبرياتشي كما سنرى فيما بعد. ولعل موقعها الساحلي المتاز كان له أكبر الأثر في هذا النور الذي لعبته في الصراع الصليبي الإسلامي، ولذلك كان كل من الطرفين المتصارعين يحرص على أن تكون في حوزته لاستخدامتها في صراعه ضد الطرف الآخر. وفي تلك الأثناء لم يكف الفرنج عن إرسال البعثات والرسل إلى غرب أوروبا طلبًا للنجدة ضد جيوش المسلمين. ويؤكد البعض أن قدوم تلك الامدادات كان نتيجة الدور الضخم الذي لعبه آل امبرياتشي النين كانوا متولين أمر جبيل قبل سقوطها في قبضة صلاح الدين، وكان الدافع القوى وراء هذه البعثات هو أسر هيو امبرياكو مناحب جبيل وضياع المدينة منهم، فلم يكفوا عن تعضيد الوجود الصليبي في هذه الظروف أمالا في عودة نفوذهم في الشرق واسترداد مدينتهم الضبائعة(٢).

١- العليمي: الأنس الجليل في تاريخ القدس والخليل، ص٢٠٢.

٢- مصطفى الكناني: العلاقات بين جنوة والشرق الأدني، ص٥٠١.

هذا، وقد تعرضت مدينة جبيل بعد عودتها مباشرة المسلمين لمحاولة جادة من قبل الفرنج الاستيلاء عليها، إذ استغلوا انشغال صلاح الدين بفتوحاته، فيقول أبوشامة «إن الفرنج قصدوا جبيل واغتالوها ، فخرج صلاح الدين من دمشق واتجه نحوها مسرعًا وقد سير العساكر ليستدعيها من سائر الجوانب ، وسار يطلب جبيل. فلما عرف الفرنج بخروجه ، كفوا عن ذلك (۱). وأشار ابن تغرى بردى إلى تلك الحادثة بقوله «إن الفرنج قصدوا جبله، فلما عرف صلاح الدين بذلك خرج إليهم وكفوا عن ذلك»(۱). وقد عاد المؤرخ وذكر أن المقصود هنا جبيل وليس جبلة، وكلاهما موضعان بالشام. وكان ذلك استدراكًا منه التشابه الكبير بين اسمى المدينين مع اختلاف الأحداث التي مرت بهما.

ولكن الصراع لم يلبث أن تفجر مرة أخرى بين جيوش الصليبيين أنفسهم، عندما طلب جاى دى لوزنيان من كوبراد أن يسمح له بدخول صور، ليدبر الأمور فيها، وليكون بجوار باقى الفرنج الموجودين بها، ولكن كوبراد رفض طلبه واعتبر نفسه أحق منه بحكم صور. إذ أنه تولى مهمة الدفاع عنها فى وقت كانت فيه فى أمس الحاجة إلى من يحميها من خطر صلاح الدين، الأمر الذى اضطر جاى أن يرحل عنها ومعه عدد من القادة الفرنج الذين أطلق سراحهم وساروا نحو عكا فى محاولة لاستردادها فى أغسطس ١٩٨٩م / رجب ٥٨٥هـ ورغم عدم إشارة المصادر إلى اشتراك صاحب جبيل مع جاى فى حصار عكا ، إلا أننا لانستبعد وجوده ضمن القوات الصليبية ، وذلك لحنقه الشديد على صلاح الدين الذى استولى على جبيل . ويدعم هذا ما أشار إليه المؤرخون عن أن إطلاق سراحه كان فيه ضرر كبير على المسلمين .

استاء الغرب الأوربى للحالة التى وصل إليها افرنج الشام بعد ضبياع نفوذهم وازياد خلافاتهم الداخلية، وإذا بادر بتقديم المساعدات اللازمة لاستعادة بيت المقدس من المسلمين، ولانقاذ ما يمكن انقاذه من نفوذ الفرنج المتداعى في منطقة الشرق الأدنى، وقام البابا جريجورى الشامن Gregory VIII (٥٨١-١٨٥ / ١٨٥-٥٨١ ملك فرنسا وفردريك باربا روسا Henry II ملك انجلترا وفيليب أغسطس Philip Augustus ملك فرنسا وفردريك باربا روسا

۱- أبوشامة : الروضتين، ج٢ ، ص١٣٤ ، مجهول : شفاء القلوب في أخبار أبوب ورقة ١٤ب ابن خلكان: Palestin Pilgrims, vol. 13 , p. 124 . وفيات الأعيان ، ج٧ ، ص١٨٩ وانظر أيضًا : . 124 .

٧- أين تغرى يردى: النجوم الزاهرة: ج٢ ، ص٢٨ ، أبن شداد: النوادر السلطانية ص١٣٤ .

Frederick Barbarosa الامبراطور الألماني(۱). المشاركة في الحملة المزمع توجهها إلى الأراضي المقدسة. وبالفعل تحرك الإمبراطور الألماني متجهًا إلى الشام، ولكنه غرق في الطريق في أحد الأنهار الصغيرة في آسيا الصغرى، وتخطف المسلمين أتباعه ولم يصل منهم إلا نفر قليل (۲). وفي تلك الفترة كانت جيوش صلاح الدين قد ملت القتال ، وباتت بحاجة ماسة لفترة من الهدوء والراحة. ولكن إزاء هذا الموقف تحرك صلاح الدين سريعًا لإنقاذ مملكته من الضياع . وما يهمنا في أمر هذه الحملة التي عرفت في عداد الحركة الصليبية بالحملة الثالثة، ما قام به صلاح الدين من تخريب أسوار مدينة جبيل وتسويتها بالأرض ونقل أهلها إلى مدينة بيروت(۲). وقد فعل نفس الشئ بأسوار طبرية ويافا وقيسارية وأرسوف. وأجمع المؤرخون العرب والفرنج أن ما قام به صلاح الدين من تخريب لأسوار المدينة لم يكن إلا بهدف حرمان الصليبيين من الاستفادة بهذا الموقع الحصين إذا ما استولوا على جبيل (٤). ويذكر المؤرخ بروس أن أسوار مدينة جبيل كانت على شكل ستائر تحيط بالمدينة، وقد حطمت بأكملها . وما تبقى منها كان مصعب ترميمه بعدما أحدثه صلاح الدين، كذلك أعمل معلاح الدين التخريب في البرج الذي يصعب ترميمه بعدما أحدثه صلاح الدين، كذلك أعمل معلاح الدين التخريب في البرج الذي يقع على الجانب الجنوبي الغربي الساحل جبيل، والذي كان متصلاً بمجموعة الأسوار الضخمة يقع على الجانب الجنوبي الغربي الساحل جبيل، والذي كان متصلاً بمجموعة الأسوار الضخمة

۱- بذل البابا جريجورى الثامن جهودًا ضخمة من أجل قيام هذه الحملة وتمكن فى فترة حكمه القصيرة أن يحصل على وعود كبيرة من جنوه وبيزا للاشتراك فيها، وقد كان قدوم السفارات المتوالية على غرب أوروبا عاملاً ساعد على نجاح الدعوة خاصة بعد كل ما بذله هرقل بطريرك بيت المقدس لدى الإمبراطور باربا روسا فى سبيل توضيح الحالة التى وصل إليها الفرنج بالشام. للمزيد انظر:

Annales de Terre Saint , in A.O.L., t. II, p. 434 ; Conder , Op. cit., pp. 251-259 ; Runciman, Op. cit., vol . III, p. 20 .

٢- يوسف غوائة: إمارة الكرك الأيوبية، ص١٦٤.

Vita Henrici II Angliae Regis, R.H.G.F., t, 17, pp. 530-531.

٤-- أبو شامة: الروضيتين ، ج٢ ، ص٧٥/ ، النويرى: نهاية الأرب ، ٢٦٥ ، لوحة ١٣١ ، العينى: عقد الجمان، ج١ ، ق١ ، ورقة ٢٨٨ ، المقريزى: السلوك لمعرفة دول الملوك، ج١، ق١ ، ص١٠ ، العليمى: الأنس الجليل، ص٢٣٠ ، أنظر أيضًا:

Jaques de Vitry, The History of Jerusalem, pp. 110-111; Eracles L'Estoire de Eracles Emperour et la conqueste de la Terre d'Outremer , R.H.C.- H. Occ., t. H. p. 140 .

الواقعة على هذه الناحية . فقد أحدث به ثقوبا كبيرة على شكل دائرة ضخمة فتحطم بأكمله هو والأسوار، واختلطت بقايا هذه الأسوار مع ما هو موجود من آثار وصخور فينيقية بالمدينة »(١)،

وآثر صلاح الدين هذم أسوار المدينة لسببين، أولهما المحاولة الفاشلة التي قام بها الفرنج لأخذ المدينة أثناء انشغاله عنها، وثانيهما معرفته بأن الفرنج سوف يسلكون ساحل الشام ابتداء من شماله، غرب جبيل وبيروت والملائقية، لذا أراد أن يضيع عليهم فرصة الاستفادة من هذه الأسوار والتحصينات، فإذا ما حاولوا الاستيلاء على جبيل وهم في طريق تقدمهم، ونجخوا في ذلك فسوف يجدونها خرابًا ودمارًا.

وفي خضم هذه الأحداث توجه موناخوس Monachus رئيس أساقفة قيسارية الأسمى إلى أوروبا لحث الغرب على بذل المزيد من الجهود في سبيل إرسال المتاد إلى الصليبيين في الشام من أجل غزو بيت المقدس. وبالفعل وصل أسطول ضخم للبيازنة بقيادة يبالدو Ubaldo رئيس أساقفة بيزا، واتجه نحو صور في ١٦ من أبريل ١١٨٩ / ٢٧ من صفر ٥٨٥هـ (٢), ويض الخلاف الذي وقع بين كونراد دى مونتفرات وويبالدو ، إلا أنه بوصول جاى دى لوزنيان ومعه جوتييه Gautier سيد قيسارية الأسمى، تم تسوية الخلاف من أجل الصالح الصليبي العام، ثم تقدم الجميع لحصار مدينة عكا في ٢٨ من أغسطس ١١٨٩م / ١٢ من رجب مهمه. وروى رانسيمان أن البابا جريجورى الثامن تمكن من إقناع أساطيل جنوه للمشاركة مع القوات الصليبية القادمة إلى بلاد الشام . ولعل في هذا دلالة على اشتراك ممثلين من أسرة أمبرياتشي ضمن الجيوش الجنوية، بسبب المصالح المشتركة لأسرة امبرياتشي

كان صلاح الدين مقيمًا آنذاك بشقيف أرنون فلما علم بحصار عكا واستماتة أهل المدينة في مقاومة الفرنج هاجمهم بقواته من الخلف ليجبرهم على رفع الحصار، ولكن بوصول ملكي انجلترا وفرنسا ضاعت أمال صلاح الدين في إنقاذ عكا التي سقطت في ١٢ من يوليو١١٩١م

<sup>-1</sup> 

٧ من جمادى الآخرة ٨٧ههـ (١). وهكذا عادت عكا مرة أخرى إلى حظيرة الصليبيين بعد فترة قصيرة من الحكم الإسلامي لها.

وبعد سقوط عكا تقدم الصليبيون نحر عسقلان ، في محاولة لاستعادة مدن الساحل من قبضة المسلمين ، وحتى يتفرغوا بعد ذلك لبيت المقدس الهدف الأساسى الذى قدمت من أجله الحملة الثالثة، ويلاحظ أن المصادر من عربية ولاتينية، لم تشر صراحة إلى الدور المستقل الذى لعبه سادة جبيل من أسرة امبرياتشى في الحملة الثالثة، كما لم تشر إلى رد فعل صاحب جبيل من قبل صلاح الدين لمواجهة جيوش الحملة الصليبية أثناء تقدمها أمام مدينته، وربما تكون المدينة قد تعرضت لهجمات الفرنج، شأنها في ذلك شأن باقى مدن الساحل خاصة وإن حرص صلاح الدين على تخريبها وهدم أسوارها لم يكن إلا إدراكًا منه لموقعها الاستراتيجي الهام(٢).

وفجأة وقعت أحداث خطيرة في الكيان اللاتيني في بلاد الشام بعد موت البطريرك هرقل ، إذ أنقسم الفرنج حول اختيار بطريرك جديد لبيت المقدس. كمانشب الصراع مرة أخرى بين جاى دى لوزنيان وكونراد دى مونتفرات ، ووقف ريتشارد إلى جانب جاى مطالبًا بحقوقه ، بينما ساند فيليب أوغسطس جانب كونراد ، واستغل مسلاح الدين هذه الظروف فيقام بمحاصرة يافيا في ٣١ من يوليو ١٩١١م/ ٧ من رجب ٨٨ههـ. وما أن علم ريتشارد بتلك الأنباء وكان مقيمًا في عكا آنذاك، حتى تحرك على الفور بعدد كبير من السفن، في حين واصلت بقية الجيوش طريقها البرى من عكا إلى يافيا لأحكام الحصيار حولها فأضطر صيلاح الدين إلى رفع الحصيار عنها (٣). وكان ذلك في أغسطس ١٩٢١م / رجب ٨٨هم، خاصة بعد أن علم بوصول النجدات من عكا بقيادة هنرى أوفي شامبانيا Henry of Champagne الذي لم ستخدم قواته في إنقاذ يافيا بعد أن نجح ريتشارد في ذلك .

<sup>:</sup> كنز الدرر ، ج٧ ، ص ٢٧٩ ، البغدادى : عين الأخبار، ج٢ ، ورقة ١٧ . وأنظر أيضًا : كنز الدرر ، ج٧ ، ص ٢٧٩ ، البغدادى : عين الأخبار، ج٢ . وأنظر أيضًا : Waston , Op. cit., p. 220 ; Treece , Op. cit., p. 244-245; lane- Poole , Op. cit., pp. 265-266 ; Campbell, Op. cit., p. 302 .

٢- أبوشامة : الروضتين ، ج٢، ص٧٥١ ، العليمى: الأنس الجليل، ج١، ص٣٦٥ .

٣- أبوشامة: الروضتين ، ج٢ ، ص٠٠٠ ، وأيضاً :

وقد سنم الطرفان الصليبي والإسلامي من استمرار المصادمات الدامية بينهما، خاصة بعد ضياع عكا من أيدى المسلمين، واسترداد الفرنج مدينة يافا ، مما كان له أسوأ الأثر على نفوس المسلمين. وفي نفس هذا الوقت لم يكن ريتشارد على استعداد للتقدم نحو بيت المقدس، لأنه لم تكن تحت إمرته قاعدة قوية على الساحل الشامي تسهل عليه مهمته . يضاف إلى ذلك حالة التعب والإرهاق التي ألمت بجيشه بعد سيره الطويل على امتداد الساحل الشمالي. فاحتاج الفريقان إلى فترة من الراحة والهدوء، وإن كان هذا اليمنع من القول بأن كلا منهما كان متحين الفرصة المواتية للانقضاض على خصمه ، ورغم خوف ريتشارد من التقدم نحو بيت المقدس، إلا أن صلاح الدين كان أشد حرصنًا على عسقلان وخشى أن يتجه ريتشارد نحوها ، أو أن يقيم بها قناعدة تقطع طريق الاتصنال بين مصن والشنام بموقعها الجغرافي والاستراتيجي الهام. وكانت مصر هي القوة الضاربة لصلاح الدين ولذلك توجه بفرقة من حبشيه صبوب عسقلان حيث أعمل فيها التخريب والتدمير، حتى لايتقدم ريتشارد نحرها وحتى لابجد فيها مطمعًا(١). وتحت وطأة هذه الظروف طلب ريتشارد فتح باب المفاوضيات مع صيلاح الدين، ووافق الجانب الإسلامي على ذلك. فأرسل مسلاح الدين أخاه العادل لمعرفة مقترحات الصلح. وبعد أخذ ورد انتهت المفاوضات بعقد هدنه بين الطرفين المتصارعين عرفت بصلح الرملة في ٢٢ من شعبان ٨٨٥هـ/ من سيتمير ١١٩٢م(٢). وكانت الهدنة أن يستقر ما بيد الفرنج من يافا إلى قيسارية وعكا وصور، وأن تكون عسقلان خرابًا.. واشترط السلطان أن تكون الاستماعيلية في هدنته (٢). كما اشترط الفرنج دخول طرابلس وأنطاكية في عقد

١- ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، ج٩ ، ص٢١٦ وأيضاً :

Roger of Hoveden, Annals, vol. II, p. 262; Ambroise, the Crusade of Richard, pp. 315-16.

Ex. Chronico Anonymi Laudunensis Canonici, R.H.G.F., t. 18, p. 420.

٣- الإسماعيلية: هم إسماعيلية الشام الذين يتُخنون بإمامة إسماعيل بن جعفر الصادق (ت ١٤٥هـ) الذي نجح أتباعه في إقامة الدولة الفاطمية في أخريات القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) ، غير أنه حدث أن انشق إسماعيلية الشام بعد موت الخليفة الفاطمي المستنصر (ت ١٩٤٨هـ/ ١٩٠٤م) على الدعوة القديمة ونادوا بإمامة ابنه نزار وبطلان إمامة إبنه الآخر المستعلى الذي ظل أتباعه في مصر ينتمون إليه. وقد عرف فرع الشام في التاريخ باسم الإسماعيلية النزارية وباسم الحشيشية أيضًا، ولعبت هذه الطائفة دورًا في الصراع الصليبي الإسلامي، وباتوا خطرًا كبيرًا يهدد العالم السني من حين لآخر. والمزيد أنظر: ابن واصل=

هدنتهم وأن تكون الله والرملة نصفين بينهم وبين المسلمين فاستقرت القاعدة على ذلك(١). واستقر الحال في جبيل على ما هو عليه يحكمها المسلمين، ولكن المؤرخين العرب اختلفوا في تحديد مدة الهدنة (٢).

لقد اعتبرت الحملة الثالثة من أكبر الحملات الصليبية التى قدمت إلى الشرق وأكثرها تنظيمًا ، ولكن بتوقيع الهدنة قد بلغت مهمة تلك الحملة نهايتها ، ورغم أنها قد حققت نتائج ضنئيلة للغاية مثل إنقاد صور ، والحصول على عكا ويافا ، إلا أنها حدت من نشاط صلاح الدين ، وأتاحت لملكة بيت المقدس الصليبية قدرًا من الاستقرار الداخلى ، وفي ظل هذه الظروف وجه الصليبيون نشاطهم نحو التجارة خاصة بعد انتقال عاصمتهم إلى عكا بدلاً من بيت المقدس التى حررها صلاح الدين . لقد تمركزوا فيها ومارسوا نشاطًا اقتصاليًا كبيرًا عوضهم جانبًا مما فقوه في حروبهم المتصلة . ومكنهم من إعداد أنفسهم عسكريًا استعدادًا لجولة أخرى ضد المسلمين .

= مفرج الكروب ، ج٢ ، ص٤٤ . وأيضنا : جوزيف نسيم يوسف : العنوان الصليبي على بلاد الشام، ص٦٢٠-٢٢٧ .

١- العليمي : الأنس الجليل، من٢٣٨ .

Y- اختلف المؤرخون العرب في تحديد مدة الصلح. ففي الوقت الذي اتفق فيه العليمي والسلامي على أن مدتها ثلاث سنوات وثمانية أشهر، ذكر أبوشامة وابن بهادر أن مدة الصلح ثلاث سنوات وثلاثة أشهر، بينما انفرد ابن كثير بقوله «إن الهدنة وقعت على وضع الحرب (ثلاثين سنة) بون ذكر الاشهر. وفي هذا ثبس لانه المؤرخ الوحيد الذي ذكر أن مدة الهدنة ثلاثون سنة ولعله خطأ خاصة وأن ابن كثير عاد وذكر تحت أحداث سنة ٢٩٥هـ أنها بداية عام انقضاء الهدنة بين صلاح الدين والفرنج، وهذا يعني أنها ثلاث سنوات . وعن ذلك أنظر : أبوشامة : الروضتين ، ج٢ ، ص٢٠٠ ، النويري: نهاية الأرب، ج٢١ ، لوحة ٢٥٠ ، ابن بهادر : فتوح النصر، ص٨٦-٦٩، السلامي: مختصر التواريخ، لوحة ٢٠ ، ابن شداد: النوادر السلطانية، ص٢٠٩ ، ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ، ج٨ ، ورقة ٣٢ ، ٣٠ ، ابن كثير : البداية والنهاية ، ج١٢، ص٥٠ ، وأيضاً :

Eracles, L'Estoire d'Eracles, p. 199; ; of . also : Setton , Op. cit., vol . II, pp. 523-524 ; Campbell, Op. cit., pp. 227-228 ; Lane- Poole, Op. cit., p. 356 ; Waston, Op. cit., pp. 222-223 .

ولكن بوفاة صلاح الدين في ٢٧ من صفر ٨٩هه/ ٤ من نوفمبر ١١٩٣م (١). تسأثسرت الجبهة الإسلامية في منطقة الشرق الأدنى بصفة عامة وفي جبيل بصفة خاصة، وذلك بسبب الصراعات الداخلية بين البيت الأيوبي، وخاصة الأفضل والعزيز وكان هذا إيذانا بضياع ممتلكاتهم في الشرق. وكانت جبيل هي أولى القلاع المنيعة التي ضاعت من المسلمين ، ولم يكن استيلاء الصليبيين على جبيل بعد قتال أو حرب، ولكنه كان نتيجة مؤامرة دبرها حاكم جبيل الكردي الذي عينه صلاح الدين عليها. يقول النويري «أنه بعد وفاة صلاح الدين كان استيلاء الفرنج على حصن جبيل في مستهل صفر ١٩٥٤هـ / ديسمبر ١١٩٧م «بوطأة من فيه ذلك أن الحصين كان عدد من فيه خمسة عشر رجلا، فندب متولى البلد منهم عشر لجباية الجزية وخرج متولى الحصن إلى الحمام ، فاستصحب الخمسة الذين تأخروا بالحصن معه، ويقى به أربعة من الأكراد فأغلقوا باب الحصن وتوجه أحدهم إلى الفرنج الذين بالبترون (٢). فأخبرهم يخلق المصين وكان به حداد نصيراني، فصيعد هو والثلاثة إلى أعلا الحصين، فلما عاد الوالي منعوم من الدخول ورموه بالحجارة ، فكسروا يده وقالوا هذه القلعة قد صارت للقومصي . وجاء أهل البترون بالليل فطردوا من كان بالباشورة<sup>(٢)</sup>. من المسلمين ووصل بينديمون Bidemon أخسو صاحب جبيل وتحدثوا مم الأكراد فترك أحد الأكراد مع الفرنج ، وقرر معهم أن يعطوا نصف ما بالحصين من سائر الحواصل وغيرها، وتكون لهؤلاء الأكراد ثلاث ضبياع من عمل طرابلس، واستحلفهم ذلك الكردي على ذلك وتسلموا الحصن ، ورتب الفرنج النظم داخل الحصن والمدينة

ا عن وفاة صلاح الدین أنظر: ابن واصل: مفرج الكروب، ج٣ ، ص٣ ، ابن الجوزی: مرآة الزمان، ج٨، ورقة ٣٣٠ ، البغدادی: عیون الأخبار، ج٢، ورقة ٣٩٩ ، السلامی: مختصر التواریخ ، ورقة ٢٠ ، ابن أیبك : درر التیجان ، ص٣٧٧ ، السیوی : حسن المحاضرة ، ج٢، النویری: نهایة الأرب، ج٢٦ ، لوحة ١٣٦ ، الفازانی، ح٢ ورقة ٣٩٩، ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ٧٤-٥٧ ، راجع أيضا :

De Hethoum Comte De Corigos, R.H.C., \_ Doc. Arm, t. I, p. 479; Annales de Terre Sainte, t. II, p. 434; Nante, Op. cit., p. 70.

٢- البترون : حصن من أعمال طرابلس الساحلية، وهي من فتوح الملك المنصور قلاوون وله متسع كبير
 أنظر : شيخ الربوة الدمشقى: نخبة الدهر، ص٧٠٧ ،

٣- الباشورة : والجمع بواشير وهي الحائط الظاهري من الحصن يختفي ورامه الجند عند القتال ويقابلها
 في الفرنسية Bastion أنظر : ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج٢ ، ص٨١ .

مسرة أخسرى(١). وانفرد النويرى دون غيره من المؤرخين العرب بقصة تسليم جبيل الفرنج ، وقال رانسيمان أن الحصول على جبيل كان بفضل ما بذاته صاحبة جبيل ستيفاني ميللي -Ste phany Milly ابنة أخت رينالد سيد صيدا(٢)، الذي حصلت منه على هدايا عظيمة لاجتذاب المسلمين فتآمرت مع الأمير الكردي الذي يحكم جبيل وهيأ له أن تستعيد المدينة دون قتال ومنحت ستيفاني المدينة لابنها جاي الأول امبرياكو (٢). وانفرد أحد المؤرخين الحديثين وهو يسروس Bruc بالإشارة إلى قيمة الرشوة التي دفعها الفرنج لحاكم جبيل الكردي بقوله «أنه بموت هيو الثالث امبرياكو Huge III لم تستمر المدينة فترة طويلة بعيدة عن أسرة امبرياتشي ، إذا استعادتها مقابل ٠٠٠ ، ٢ بيزنط (١). منحتها لحاكمها الكردي(٥).

۱- أبوشامة : الروضيتين، ج٢ ، ص٨٢٨ ، أبوشامة: الذيل على الروضيتين ، ص٦ ، النويرى: نهاية الأرب،
 ج٢٦ ، لوحة ١٣٧-١٣٩ . وراجع أيضاً .

= De hethour Comte De Gorigos, R. H.C. Doc. Arm, t. I, p. 479; Annales de Terre Sainte, A. O.L., t. II, p. 434; cf. also Setton, Op. cit., t. II, p. 499; Cahen, Op. cit., p. 590; King, Op. cit., p. 169; Nante, Op. cit., pp. 69-70.

راجع أيضاً: سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج٢ ، ص٩١٩ .

Assises de Jersalem, t. II, p. 465-466.

-4

-4

Annales de terre Sainte, Op. cit., t. II, p. 434.

3— البيزانط: في الأصل عبارة عن عملة ذهبية بيزنطية ، نسبة إلى بيزنطة عاصمة الإمبراطورية الرومانية الشرقية ، وتعرف هذه العملة في أوربا باسم Solidus وكانت متداولة في أوربا خلال العصور الوسطى منذ القرن السادس حتى القرن الخامس عشر الميلادي تقريبا، فقد سكت من حوالي سنة ٠٠٥م في عهد الامبراطور أناستاسيوس الأول (٤٩١-١٨٥م) Anastasius ، وبسقوط الإمبراطورية الشرقية في القرن الخامس عشر الميلادي أخذ البيزانط يفقد قيمته ويقل تداوله إلى أن اختفى نهائيًا في غضون القرن السادس عشر الميلادي . وليس من السهل تقدير القيمة الحقيقية للبيزنط ، نظرًا لاختلاف وزنه باختلاف الزمان والمكان ويمكن القول أن متوسط قيمة البيزنط الذهبي المتداول في أوروبا وقتها يبلغ حوالي نصف جنيه انجليزي أي ما يوازي قيمة الموكات ، وعلى هذا يقدر المبلغ الذي دفع رشوة اصاحب جبيل حوالي ثلاثة آلاف جنيه انحليزي.

أتظر: جوزيف نسيم: العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٢٠٤٠.

Bruc, Op. cit., p. 133.

وهكذا لم تجد جبيل أي عون أو مساعدة من قبل المسلمين لإنقاذها من قبضة الفرنج. ففي الوقت الذي قدم فيه العزيز عماد الدين ابن مسلاح الدين لانقاذ المدينة بعد أن علم بخيانة حاكمها ، نجد أنه لم يكن يهمه إنقاذ المدينة، قدر اهتمامه بأمر أخيه الأفضل نور الدين على وما استولى عليه من مدن الشام، وقد بادر الأفضل بمراسلة عمه العادل طالبًا منه المساعدة . وحضر بالفعل الملك العادل أخو صيلاح الدين والتقي بالعزيز بظاهر دمشق وقال له «لاتخرب البيت، وتدخل عليه الآفة، والعدو ورامنا من كل جانب وقد أخذوا جبيل فارجع إلى مصر واحفظ عهد أبيك(١) . فإن أنت توانيت تطرقت البلاد بأجمعها واستولى عليها الفرنج (٢). «وهكذا اعتبر المادل سقوط جبيل طامة كبرى حلت بالمسلمين، لأن سقوطها كان بداية تفكك وضياع الجهود الضخمة التي أرسى قواعدها صلاح الدين، وقد قام الأفضل بمحاولة ياسبة لإرجاع المدينة في ١٦ من ربيع الآخر ٩٣ هم / ٦ من مارس ١٩٧٧م، حين أرسل القائد جعفر بن شمس الخلافة على رأس قوة إلى جبيل ولكن دون جدوى، فقد اجتمعت على المدينة خيانة الحاكم وضعف القادة وكانت النتيجة هي عودتها إلى الصليبيين مرة أخرى، ومما يذكر أن المصادر العربية والأجنبية، لم تتحدث عن أي جهد عسكري بذله المسلمون في سبيل استعادتها بل تقبلوا الأمر بسلبية مطلقة، في حين اعتبر الفرنج أن وجود جبيل بأيدى المسلمين كان بمثابة حاجز أو عائق يفصل بين مملكة بيت المقدس وشمال الشام وخاصة طرابلس لذاء لم يتوان آل امبرياتشي عن سد هذه الفجوة باستعادة نفوذهم داخل المدينة. وقد ساعد على نجاح المعليبيين في أخذ جبيل قدوم الحملة الألمانية التي رفعت من روح الصليبيين المعنوية، في الوقت الذي شعر فيه المسلمون بياس شديد نتيجة صراع القادة قبل تولى العادل أخي صلاح الدين زمام الأمور في مصر والشام.

فقد قام الفرنج بمحاصرة بيروت واستواوا عليها هي الأخرى سنة ٩٤هـ / ١٩٩٧م (٣). دون وجود قوة إسلامية رادعة ، ولكن ما أن استقرت الأمور للعادل بحكم مصر والشام (٣٠٥–١٢٠٥هـ/ ١٢٠٠–١٢٨٨م) حتى سعى إلى جمع شمل المسلمين وتعزيز قواته ليتمكن من فرض نفوذه على دولة صلاح الدين، وكانت هذه المسئوليات الضخمة التي ألقيت عليه في نفس

۱- ابن واصل : مفرج الكروب ، جـ ۲ ، ص ۲۲ ، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، جـ ۲ ، ص ۱۲۰ ، ۱۲۱ ، الفازاني : تاريخ الفازاني، جـ ۲ ، ص ۹۳۰ .

٧- ابن واصل: مقرج الكروب ، جـ٣ ، ص٢٦ .

٣- عن سقوط بيروت أنظر: ابن كثير: البداية والنهاية ، جـ١٣ ، ص١٤ ، ابن بهادر: فتوح النصر ، ورقة ٨٤ .

الوقت الذى كان فيه الصليبيون يقيمون معسكرهم قبالة المدن الإسلامية، تساندهم في هذا فلول الحملة الألمانية التي بدأت تتوافد على الشام، وقد اضطر الملك العادل أول الأمر أن يواجه القوة بالقوة ، فقام باستدعاء جميع أمراء بني أيوب ، وطلب منهم ترك خلافاتهم الداخلية والوقوف صفًا واحدًا في مواجهة الفرنج الذين توجهوا من عكا نحو الجليل . وما أن علم الألمان بقدوم العادل إليهم، حتى اضطروا للعودة مذعورين، بينما قام العادل بحصار يافا . وكان الفرنج قد أرسلوا رينالد سيد صيدًا Rinald ليتولى أمر الدفاع عنها ، وليواجه حصار العادل لها . ولكن نظرًا لعدم كفاءة رينالد لهذه المهمة اضطر هنري كونت شامبانيا إلى حشد قوات صليبية ضخمة أرسلها إلى يافا ، ولكنه توفى فجأة عام ١٩٧٧م / ١٩٥هه، تمكن العادل من استرداد يافا في شوال ٩٣ههم/ أغسطس ١٩٧٧م / ١٩٧هم، تمكن العادل من استرداد يافا في شوال ٩٣ههم/ أغسطس ١٩٧٧م / ١٩٧٩م / ١٩٥هه، تمكن العادل

وقد أحدثت وفاة هنرى اضطرابًا كبيرًا داخل الملكة الصليبية، وأضحت الحاجة ماسة إلى اختيار من ينوب عنه. ووقع اختيار الصليبيين على أمالريك الثانى Amairic II ليكون ملكًا عليهم (١١٩٧-م١٠٥م / ٩٥-١٠٥هـ). وكان أمالريك هذا يدين بالولاء الكامل للإمبراطور الألمانى هنرى السادس الذي كان قد توجه ملكًا على قبرص من قبل، وذلك ردًا على السفارة التى أرسلها أمالريك لهنرى بقيادة رينيه Rinier أسقف جبيل يقدم له فيها فروض الطاعة والولاء . فرد عليه الإمبراطور بتتويجه ملكًا على قبرص ١١٩٧م / ٩٥هه (٢).

وفى معمعة تلك الأحداث عاشت جبيل فترة من الاستقرار النسبى تحت سائتها آل امبرياتشى ما قاموا به من جهود ضخمة من أجل قدوم الحملة الثالثة وما تلاها من حملات ، وإذلك أصبيح لأسرة امبرياتشى منذ عام ١١٩٠م/ ٨٥هـ الحق فى الكثير من المتلكات

ابوشامة: الذيل على الروضتين ، ص٠١-١١ وابن واصل: مفرج الكروب، ج٢، ص٥٧ ، راجع أيضاً
 سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج٢ ، ص١٩٨٨-٩٢٤ .

Y— على الرغم من اتصاد قبرص ومملكة بيت المقدس تحت تاج واحد ، إلا أن أمالريك لم يحقق أمال الإمبراطور هنرى والبابا ، فقد أعلن مجرد توليه عرض بيت المقدس أن المملكتين سوف تجرى إدارتهما منفصلتين، وأنه لن ينفق من أموال قبرص على الدفاع عن مملكة بيت المقدس. فالملكية في قبرص وراثية ويعتبر ابنه هيو ولى العهد بها، في حين كان أمالريك يدين لزوجته بملكية بيت المقدس «ايزابيلا» فإذا مات يكون لها الحق في الزواج مرة أخرى وأن وريثتها ستكون ابنتها ماريا مونتفرات. لذلك حرص أمالريك على تدعيم مملكة قبرص نظراً لأحقيته بوراثة العرض بها ، أنظر:

Livre De Philippe De Navarre, in Assises de Jerusalem t. I. p. 69.

العقارية. بل أن جنوة أعفت الأسرة من ديونها مكافأة لها على نجاحها في استعادة جبيل، بالإضافة إلى دورها في أخذ عكا . حقيقة أن وجود تلك الأسرة قد تزعزع بانتصارات صلاح الدين، لكنها كانت من أولى العناصر الفرنجية التي استفادت من الدبلوماسية الرائعة التي سلكها كل من صلاح الدين وريتشارد قلب الأسد، ونعنى بهذا الهدنة التي اتفقا عليها . فقد ازدهرت حركة التجارة في الشرق واستفاد منها آل امبرياتشي ، وكان لهذا أثره على وضع جبيل الاقتصادي بعد عودتها للصليبيين، ونظرًا لتزايد نفوذ تلك الأسرة داخل جبيل بدأت علاقاتها بجنوة الأم في التقلص والانكماش ، وتفرغ آل امبرياتشي للمشاركة في الأحداث التي مرت بها دولة الفرنج في الشام بعد ذلك(١).

على أية حال ، فبعد أن نجح الفرنج في أخذ جبيل وبيروت ، تشجع الألمان لاستكمال القتال ضد المسلمين، وواصلوا سيرهم صوب بيت المقدس(٢). في الوقت الذي كان فيه أمراء الفرنج بالشرق في حاجة ماسة لتجديد الهدنة مع الملك العادل، ولم يكن لهم أي نوايا في القتال مع المسلمين، ولكنهم فشلوا في أن يثنوا جنود الحملة الألمانية عن عزمهم أو أن يوقفوا القتال. ففي نوفمبر ١٩٧٧م / محرم ٩٣٥هـ تقدم الألمان نحو الجليل وحاصروا حصن تبنين(٢). وكان حصارًا قويًا أرهق الحامية الإسلامية بالحصن لدرجة أنها فكرت في تخليها عنه مقابل النجاة بنفسها، هذا، في الوقت الذي سعى فيه أمراء الفرنج إلى تدعيم سياستهم مع العادل وكسب صداقته أملاً في تجديد الهدنة والحصول على فترة من الهدوء يتنفسون فيها الصعداء ، وأثناء ذلك وصلت إمدادات للعادل من مصد في الوقت الذي أرهق فيه الألمان القائمين على حصار تبذين ، وخفت حدة هجومهم . يضاف إلى ذلك وصول الأخبار بوفاة الإمبراطور هنري السادس في سبتمبر ١٩٧٧م / ذي القعدة ٩٣٥هـ (٤). مما أثر في معنويات الجنود الألمان الأمر الذي جعل الكثيرين منهم يفضلون العودة إلى بلادهم. فرفعوا الحصار عن الجنود الألمان الأمر الذي جعل الكثيرين منهم يفضلون العودة إلى بلادهم. فرفعوا الحصار عن تبنين وقفلوا عائمين إلى ديارهم. وإذا كان تراجع الألمان بهذه الصورة يعني فشلهم، إلا أننا

Byrne, Op. cit., pp. 159-160.

<sup>-1</sup> 

٢-- ابن كثير: البداية والنهاية، جـ١٣ ، مس٣٦ .

٣- ابن واصل : مفرج الكروب ، جـ٣ ، ص٥٧ ، أبوشامة: الروضتين، ج٢ ، ص٢٣٣ .

Setton, Op. cit., vol. II, p. 530.

نعتبر سقوط جبيل وبيروت من أكبر النتائج التى حققها الفرنج الألمان في الشرق (١). ذلك أن قدوم الحملة الألمانية رفع من الروح المعنوية الفرنج ببلاد الشام، في الوقت الذي عاش فيه المسلمون فترة تفكك وضعف بعد وفاة صلاح الدين حسبما أسلفنا.

ولم يكد الألمان يعودون إلى بلادهم، حتى أسرع أمالريك باجراء المفاوضات وعقد الصلح مع الملك العادل وكان الأخير بحاجة ماسة هو الأخر لهذا الصلح حتى يعيد تنظيم البيت الأيوبى بعد الصراعات التى فرقته، وعقدت الهدنة في ٢٤ من شعبان ٩٤هه/ أول يوليو مام ١١٩٨ (٢). وقد نصت على احتفاظ الصليبيين بجبيل وبيروت، وتملك العادل يافا، مع اقتسام صيدا مناصفة بينهما، وأن تكون مدة الهدنة خمس سنوات وثمانية أشهر.

وقد اختلف المؤرخون العرب، مرة أخرى، حول مدة تلك الهدئة. فذكر العينى وابن واصل وابن أيبك أن مدتها ثلاث سنوات ، وهذا غير صحيح . إذ قال كل من ابن بهادر وأبى شامة أن الهدئة انقصت عام ١٩٠٠هـ / ١٩٠٤م . ونظرًا لأنها عقدت أواسط عام ١٩٨٨م (أواسط ١٩٨٤م) ، لذا لايمكن أن تكون مدتها ثلاث سنوات. وعلى هذا فإن رأى أبى شامة وابن بهادر أقرب إلى المدحة والمدواب (٣),

لقد رحب العادل بهذه الهدنة، هو الآخر، رغبة منه في توجيه نشاطه نحو المصالح التجارية والاقتصادية في ظل طروف هادئة بعيدة عن القتال ، فقد ظهرت أهمية الهدنة بعد وفاة العزيز عماد الدين عثمان ابن السلطان مسلاح الدين سنة ١٩٨٨م / ٩٤٥هم، إذ تفرغ العادل التسخل في أمور مصدر وتسوية النزاعات الداخلية، وإعادة توحيد الجبهة الإسلامية في الشرق ،

القلقشندى: صبح الأعشى ، جـ٤ ، ص٧٧ ، ابن واصل : مفرج الكروب، جـ٣ ، ص٥٧، أبوشامة :
 الذيل على الروضتين، ص٣ .

٢- اين واصل: مفرج الكروب، ج٣ ، ص٧٨ .

٣- ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٩٧، أبوشامة: الذيل على الروشتين، ص٩٧، العينى: عقد الجمان،
 ج١، ق٢، ورقة ٢١٨، ابن أيبك: كنز الدرر، ج٧، ورقة ١٩٥، القلقشندى: صبح الأعشى، ج٤،
 ص١٧٧، راجع أيضًا:

King, Op. cit., p. 269; Conder, Op. cit., p. 290; Setton, Op. cit., vol, II, p. 530.

فاستولى على كل ممتلكات العزيز (١)، مما أدى إلى تماسك الجانب الإسلامي وتكتله تحت قيادة واحدة مثلما كان الحال أيام مؤسس الأسرة الأيوبية .

وفي عام ١٠٠١م / ١٢٠٥م من باكملها مثل صور وطرابلس وعكا ونابلس، كما تأثرت مدينة جبيل كثيرًا بهذه الزلازل . فقد قتل فيها خلق كشير (٢٠). ولاشك أن هذه الظروف الطبيعية غير المواتية قد تركت بصماتها على الجانبين المتصارعين وعلى طبيعة العلاقات بينهما .

ومهما يكن من أمر ، فإن المحافظة على السلم بين الطرفين لم يكن مسالة هيئة أو أمرًا سبهلاً. فلاشك أن كلا من الصليبيين والمسلمين كان يتربص بالآخر، في وقت بدأ فيه ميزان القوى في الصداع بينهما يعتدل لصالح المسلمين، وفي وقت بدأ الكيان الصليبي في الشام في الانهيار بعد الخلافات التي ازدادت حدتها واتسعت هوتها بين الفرنج على المصالح الخاصة والأهواء الذاتية، وبعد أن انشغل الغرب بمشاكله الداخلية عن تقديم يد العون والمساعدة إلى إفرنج الشام مثلما كان الحال في بدايات الحركة الصليبية .

ففى نهاية ٢٠٢١م / ٩٨ه محدث أن قام الفرنج بشن غارات متفرقة ضد المسلمين وقد وقف أمالريك موقفًا سلبيًا منها، لذلك فإنه حين قام أحد أمراء المسلمين بالإغارة على السواحل التابعة الصليبيين قرب صيدا، سلك معه العادل نفس الموقف ولم يردعه ، مما جعل أمالريك يقوم باعتراض قافلة المسلمين تحمل متاجر ثمينة وهي في طريقها إلى اللائقية ، فاستولى عليها ثم أغار على الجليل ، فأضطر العادل إلى الخروج للقائه ، وتقدم حتى بلغ جبل الطور، غير أن الملك الصليبي لم يشأ أن يصطدم مع العادل أو أن ينشب بينهما قتال مكشوف . وحدث أن جماعات من الاسبتارية خرجت من حصني الأكراد والمرقب وأغارت (٢)، على بعض

١- ابن واصل : مفرج الكروب ، ج٢ ، ص٨٢ ، الفازاني: تاريخ الفازاني، جـ٢، ورقة ٩٣ .

٢- النويرى : نهاية الأرب، ج٢٧ ، لوحة ٥٥، ابن كثير : البداية والنهاية، ، ج١٣ ، ص ٢٧ .

٣- حصن الأكراد: هو الحصن الخلفي الرئيسي للاسبتارية وقد كان تابعًا لحاكم طرابلس، وكان يحمى المعر الرئيسي الذي يصل ساحل لبنان الشمالي بسورية. وكان هذا الحصن في طليعة الحصون التي بنيت بتسيطر على المعرات التي امتدت بين الأقاليم الإسلامية الداخلية، والمناطق الفرنجية الساحلية، أنظر: فيليب حتى تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، جـ٢ ، ص ٢٤٥ .

المدن الإسلامية فضرج إليهم العادل وقد أقسم على هلاكهم ، حيث تجمعت لديه جيوش كثيرة من دمشق . وسار إلى حصن الأكراد ولم يحدث قتال يذكر بينهما، فقد ارتدوا بقدم العادل . وفي عام ١٢٠٤م / ١٠٠هـ كانت قد انتهت الهدنة بين المسلمين والفرنج ، غير أن أمالريك سعى إلى تجديدها حرصًا منه على وقف القتال. ويقول رانسيمان أن العادل بعد أن رأى تفوق المسيحيين في القوة البحرية أثار هذا قلقه، وأثر الاتجاه نحو التجارة على الساحل السورى. بل أنه كان على استعداد ليس فقط للتنازل عن جبيل وبيروت لأمالريك بمقتضى الهدنة السابقة، بل تنازل أيضًا عن يافا والرملة ، وقدم التسهيلات للحجاج القادمين إلى بيت المقدس (۱). وقد رحب أمالريك كثيرًا بهذه الشروط ، غير أنه مات في أبريل ١٠٠٥م / ١٠٠ه .

وثمة تساؤل يطرح نفسه ملحًا في طلب الإجابة عليه، وهو كيف يسعى الملك العادل الصلح مع القرنج بالشام، وتقديم التنازلات العديدة لهم، في الوقت الذي كان فيه في مركز القوة لصالح المسلمين؟ والإجابة بكل بساطة أنه ليس ثمة تناقض في موقف العادل المتساهل من الصليبيين بينما مركز الثقل يميل بقوة إلى جانبه. فقد أراد اتاحة الفرصة له ليتنفس فيها الصعداء وليعيد ترتيب البيت الأيوبي الذي مزقته الصراعات الداخلية ، حتى يتسنى له بعد تجميع قواه توجيه ضربة قوية مؤثرة إلى المعليبيين استكمالاً اسياسة أخيه صلاح الدين في تصيد الجبهة الإسلامية في الشرق الأدنى وضعان سلامتها. وهذا ما عرف باسم الجهاد الاصغر توطئة لمواصلة الهجوم على باقى المعاقل الصليبية في الشام فيما عرف باسم الجهاد الأكبر .

ولم تتوقف المناوشات بين الطرفين على الرغم من وجود الهدنة بينهما، ففى عام ١٠٣هـ/ ١٢٠٧ م أغار جماعة الفرسان الاسبتارية مرة أخرى على مدن المسلمين فى الشام فخرج إليهم العادل، وحدثت بينهم وقعة عظيمة قتل فيها خلق كثير وضيق عليهم وفتح حيفًا وأعزاز(٢)

<sup>=</sup> أما حصن المرقب: فهو ثغر منيع على رأس شاهق مطل على البحر ، كبير مثلث ، بناه الرشيد، ثم ملكه النصارى ثم أعاده المسلمون . أنظر : شيخ الربوة الدمشقى نخبة الدهر، ص٢٠٨ ، وأيضنًا : فيليب حتى، المرجع السابق ، نفس الصفحة .

Runciman, Op. cit., t. III, p. 70.

٢- أعزاز: هي بليدة فيها قلعة لها رستاق ، شمالي حلب بينهما يوم، وهي طيبة الهواء عذبة الماء، أنظر شيخ الربوة الدمشقي: تخبة الدهر في عجائب البر والبحر، ص٥٠٠ ، ياقوت الحموى : معجم البلدان، جـ٤ ، على ١١٨٨ .

وما يهمنا من هذه الغارة أن العادل باقترابه الشديد من طرابلس التى كانت تحت النفوذ الصليبي ومنازلتها ، فإنه من المنطقي أن جبيل شاركت في هذه الأحداث لقربها الشديد من طرابلس من جهة، ولرغبة آل امبرياتشي في المشاركة أملاً في الحصول على المزيد من النفوذ وللزيد من الامتيازات من جهة أخرى ، وإن كانت المصادر ، من عربية وغير عربية، لم تزودنا بأدلة دامغة بهذا الخصوص.

ومع بداية عام ١٢٠٠م / ١٠٠هـ انتهت الهدنة الثانية بين المسلمين والفرنج ، وكان يوحنا دى برين المسلمين والفرنج ، وكان يوحنا المالة على المسلمين المالة بيت المقدس وصل إلى عكا بالفعل المالة بين المسلمين المراح ١٠٠١م / ١٠٠م-١٢٢هـ. وكان بحاجة شديدة إلى استمرار الهدنة بينه وبين المسلمين حتى يتفرغ لإقرار الأمور داخل مملكته. وكان العادل قد أرسل إلى يوحنا يقترح عليه تجديد الهدنة. لذا عجل الفرنج في تلبية طلبه خاصة عندما شرع العادل في بناء حصن قوى فوق جبل الطور المطل على عكا، الأمر الذي أرهب الصليبيين، فعقدت الهدنة للمرة الثالثة لمدة ست سنوات أخرى ابتداء من عام ١٠٨هـ / ١٢١٠م (٢).

وفي نفس الفترة التي عقدت فيها الهدنة كان الملك يوحنا دى برين صاحب عكا والملك الأسمى لبيت المقدس لايكف عن إرسال السفارات إلى روما طالبًا الدعوة إلى حملة صليبية جديدة قبل انقضاء الهدنة المبرمة مع العادل. ولاشك أن الحصن الذى شيده العادل فوق جبل الطور كان له أسوأ الأثر بالنسبة للصليبيين، إذ أحكم المسلمون قبصتهم على المناطق المجاورة لعكا، وأصبحت لديهم القدرة على شن هجوم قوى على كل الممتلكات الصليبية في الشام. على أن الصراع سرعان ما اشتد بين طرابلس وأنطاكية، وكان هذا بداية انقسام شديد وخطير بين إفرنج الشام، إذ انقسم على أثره الداوية والاسبتارية من الجماعات الرهبانية والجنوية

<sup>=</sup> وحيفا : حصن على ساحل بحر الشام قرب يافا ولم يزل بأيدى المسلمين إلى أن أخذه الصليبيون عام ١٤٤هـ وبقى في أيديهم إلى أن فتحه صلاح الدين عام ٧٧هه. أنظر : ياقوت الحموى ، معجم البلدان، ج٢، ص٣٢٥.

ابن أيبك : كنز الدرر، ج٧ ، ص١٤٧ ، ابن أيبك: درر التيجان وغرر تواريخ الأزمان، ورقة ٥٨٥،
 العينى: عقد الجمان، ج٢ ، ق٢ ، ورقة ٣٠٧ ، ابن الفرات: تاريخ الدول والملوك، جـ٩ ، ورقة ٢٠ .

٧- ابن كثير: البداية والنهاية ، جـ١٢ ، ص٧٦ .

والبنادقة من الجاليات الإيطالية ليعضد كل فريق منهم مدينة ضد الأخرى، وذلك عندما نصب بوهمند كونت طرابلس Bohemond V نفسه أميرًا على أنطاكية دون وجه حق بعد وفاة بوهمند الثالث صاحب أنطاكية ، متحديًا في ذلك حقوق ريموند روبين Raymond Robin الدوريت الشرعى لانطاكية ، غير أن ليو Leo ملك أرمينيا وخال ريموند وقف إلى جواره مطالبًا بحقه في الحكم ، ثم نشب صدراع بين ليو والداوية (١)، في حين أخذ الاسبتارية جانب ليو ضد بوهمند والداوية وذلك في الفترة التي بدأت العلاقات بين طرابلس وجبيل تسير من سئ إلى اسوأ ، ليصبح حاكم جبيل العدو الأول لكونت طرابلس. وهذا ما سنتعرض له بالتفصيل فيما بعد .

وفى الواقع فإن هذه الفترة من تاريخ جبيل، تتميز بأهميتها نظراً لتأرجمها بين حكم إسلامى وآخر صليبى، مما أضفى على النور الذى قامت به فى الصراع الصليبى الإسلامى أهمية خاصة، وقد ترك هذا النور بصماته على موقفها من الأحداث التى ستكون منطقة الشرق الأدنى مسرحًا لها منذ ذلك الحين وحتى سقوط آخر المعاقل الصليبية على الساحل الشامى فى أواخر القرن الثالث عشر الميلادى (أواخر القرن السابع الهجرى).

۱- نشب الصدراح بين ليو والداوية عندما رفض ليو منح الداوية قلعة بفراس ، لذا تدخل البابا أنوسنت واقتع ليو بتسليمهم القلعة حرصًا على مصالح الصليبيين ورفض ليو ذلك، في حين اعتبر بوهمند كونت طرابلس أن تدخل البابا أمر غير مقبول في مسالة إقطاعية بحتة مما أدى إلى نشوب صراح كبير بين هذه الأطراف . أنظر:

Runciman, Op. cit., vol. III, p. 138,



## الفصل الرابع دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي في النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادي/ النصف الأول من القرن السابع الهجري

فترة الحكم الثانية لآل أمبرياتشى ، وعلاقتهم بملوك أرمينيا وأمراء الفرنج بالشام ابتداء من عام ١٩٠١م / ١٩٥٩م، وأثر ذلك على الصدراع الصليبي الإسلامي - حملة رينارد دى دامبيار ضد المسلمين ببلاد الشام، وموقف جاى أمبرياكو منها عام ١٠٢٨م / ٥٠٦هم - دور جبيل في الحملة الهنفارية ضد المسلمين ببلاد الشام (١٢١٧م / ١٢٤هم) - مساهمة جبيل الإيجابية في تدعيم جيوش الحملة الخامسة ضد مصر (١٢١٨م / ١٢٢١م / ١٢٥٥مهم) - موقف جبيل من الإمبراطور الألماني فردريك الثاني أثناء وجوده ببلاد الشام (١٢٢٩م / ١٢٥٥مهم) ونتائج ذلك بالنسبة للصراع بين ببلاد الشام (١٢٢٠م / ١٢٥٥مهم) ونتائج ذلك بالنسبة للصراع بين المسلمين والحمليبيين. - آل امبرياتشي ودورهم في صراع الفرنج بقيرص منذ رحيل فردريك الثاني عن بلاد الشام. - حملة لويس التاسع على محسر ودور جبيل في المدراع الصليبي الإسلامي أثناء القامة لويس التاسع ببلاد الشام (١٨٤٥م / ١٤٥مهم) - دور جبيل في المدراع الصليبي الإسلامي أثناء إيامة لويس التاسع ببلاد الشام (١٥٥٠م / ١٥٥مهم)

لقد تبلود الدود الخطيد الذي قامت به جبيل في تلك الفترة من الحروب الصليبية ، في كافة الأحداث التي شاركت فيها المدينة مشاركة فعلية ، والتي كان لها أكبر الأثر في العلاقات الإسلامية الصليبية في النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادي ، النصف الأول من القرن السابع الهجري ، فقد كانت عودة جبيل الفرنج حصيلة جهد وعرق كبير بذله أل امبرياتشي ، الذين لم يغب عن خاطرهم القيمة الاستراتيجية للمدينة ، إن هم استحونوا عليها مرة أخرى ، فإذا كان أل امبرياتشي قد دفعوا مبلغ ٢ ألاف بيزانت من الذهب رشوة لصاحب جبيل الأيوبي ، فإنهم قد وضعوا أيديهم على كنوز وثروات عظيمة داخل المدينة ، كما تمكنوا من إعادة أحكام قبضتهم على الساحل (١).

ولم يتوقف الجنوية عن ممارسة نشاطهم التجارى قط، حتى فى الفترة التى استعاد فيها صلاح الدين المدينة. إذ نجدهم انتشروا على سواحل آسيا وبلاد فارس، وكانت موانئ أرمينيا مسرحًا لنشاط الجنوية التجارى بصفة عامة ، ولآل امبرياتشى بموجب هذه الاتفاقيات الحق فى إقامة المصارف والمراكز التجارية فى كل مدن سيس وماميسترا (۱)، كما سمح لهم بإقامة جاليات متكاملة داخل أرمينيا وقد ورد فى العديد من الوثائق أسماء فرسان من قبرص وطرابلس وجبيل (۲)، وبورهم الواضح فى كثير من الأحداث فى أرمينيا . كما كان مسموحًا لهم بإقامة محاكم خاصة بهم تبت فى كافة الشئون الجنوية دون التدخل من حكومة أرمينيا .

لقد دأبت أسرة امبرياتشى على الاستقلال بشئونها الداخلية، حتى وهى بعيدة عن سواحل الشام, فلم تندمج فى المجتمع الجنوى خاصة فيما يتعلق بالنواحى التجارية ، الأمر الذى عجل بتقطع أوصال العلاقات الطيبة التى تربطها بجنوة الأم. فمنذ تولى جاى الأول امبرياكو Guy بتقطع أوصال العلاقات الطيبة التى تربطها بجنوة الأم. فمنذ تولى جاى الأول امبرياكو Ambriaco حكم مدينة جبيل (١٩٩٩-١٣٤١م / ١٩٥-١٣٨هـ) كان يرفض دفع أية أموال من خزانة جبيل لصالح جنوة ، وقد برر ذلك الموقف بأن آل امبرياتشى هم أصحاب الفضل الأول في عودة المدينة إليهم دون أية مساعدات من أحد، حقيقة أن جنوة كانت تعلم ذلك، بل كثيرًا ما تتازلت عن حقوقها لمالح تلك الأسرة ، ولكن هذا الأسلوب من حاكم جبيل كان له أسوأ الأثر على العلاقات بين الطرفين (٢)، وانعكاساته على مسلمى الشرق الأدنى.

اقد أصبحت مهمة الدفاع عن جبيل منذ عودتها إلى الصليبيين أصعب من ذى قبل . فقد كانت معظم المدن المحيطة بها يحكمها المسلمون ، مما كان يهدد أمن المدينة فى كثر من الأوقات، ولذلك فقد عمل جاى امبرياكو على إحكام الدفاع عنها . فأعاد بناء الأسوار التى هدمها صلاح الدين قبيل مجئ الحملة الثالثة. ثم بدأت جبيل بعد ذلك تمارس نشاطها المألوف بالتدخل فى شئون المدن الصليبية الأخرى وخاصة عكا ففى عام ٢٠٦١م / ٣٠٦هـ ذكرت

١- سيس : هى مدينة مشهورة بأرمينيا ، بينها وبين بلدة كيلكوين مسافة قريبة وهى مدينة طيبة مقتصرة، أما ماميسترا : فهى من أشهر المدن الأرمينية في العصور الوسطى، وكانت بمثابة العاصمة الأول لأرمينيا . للمزيد أنظر : ابن حوقل ، صورة الأرض ، ج٢ ، ص٠٥٣ .

Actes Genois d'Armenis, in A. O. L., t. I, pp. 436-436.

<sup>-4</sup> 

الوثائق أن مجلس مدينة عكا اجتمع خصيصاً للعمل على تقنين بعض القوانين الخاصة لاثنين من أسرة امبرياتشى ، قاما بشراء منزل خاص بالفيكونت أوجوفا راريو Ogova Rario كما ورد فى تلك الوثائق أسماء العديد من الفيكونتات والقناصل الذين يحملون لقب امبرياتشى منذ عودة المدينة إليهم. فلم تكن مهمة هؤلاء القناصل قاصرة على البت فى شئون أمراء الفرنج بالشام فحسب، بل أنهم كثيراً ما تدخلوا فى كافة الحقوق والامتيازات الخاصة بحكومة جنوة فى الشمام (۱). لقد كانت تلك المزايا التى تمتع بها أل امبرياتشى دليلاً واضحاً على ثقتهم بنفسهم، بعد النجاح الذى أحرزته الأسرة بإعادة المدينة إليهم وأضحت جبيل وطرابلس من أكبر المراكز التجارية للمدن الإيطالية بصفة عامة، وللجنوية بصفة خاصة فى حين اتخذ البنادقة مدينة صور مركزاً لمارسة نشاطهم، وتمركز البيارنة في بيروت (۲).

ولقد ذكر المؤرخ كوندر أن مدينة جبيل كان لها من السطوة في تلك الفترة الثانية للحكم الصليبي لها ، أن منحت البندقية نفسها الكثير من الامتيازات التجارية داخل جبيل وخارجها، وتساوت في هذا مع ما منحه الملك العادل أخو صلاح الدين إليهم. لقد حرصت جبيل على منع البندقية ما لم تحصل عليه جنوة نفسها في الشام، مما يدل على سوء العلاقات بين جبيل والوملن الأم(٢).

وتعد الحملة الصليبية الخامسة (١٢١٨-١٢٢١م / ٢١٥-١٦٨هـ) من أهم الأحداث التى شاركت فيها جبيل تلك الفترة. ذلك بعد أن غيرت الحملة الرابعة مسارها نحو القسطنطينية ، بعد أن كان مقررًا لها مهاجمة مصدر رأس الأفعى بالنسبة للفرنج من وجهة نظرهم، رأى الصليبيون ضرورة السعى الجاد لإرسال حملة أخرى إلى مصدر. وقد بذل كل من البابا الصليبيون ضرورة السعى الجاد لإرسال حملة أخرى إلى مصدر. وقد بذل كل من البابا الماسنت الثالث Innocent III إنى الثالث Innocent III (١٩٨١-١٢١٥م / ١٩٥٠-١٢١٣م) والبابا هونوريوس الثالث -Hon الله عنه القوة الصليبية التى قدمت إلى الشرق للاستيلاء على بيت المقدس. وفي تلك الفترة التمهيدية للحملة الخامسة قدم إلى بلاد الشام عام ١٠٠٨م / ١٠٠٥هـ

Actes du Nothaire Genois Lamberto Di Sambuceto, in R. O. L., t. II, p. 6.

Nant, Op. cit., p. 71.

Conder, Op. cit., pp. 324-325.

رينارد دى دامبيير Renard de Dampierre على رأس حملة متواضعة لمهاجمة المسلمين. وقد بذل جهودًا كبيرة لحث الأمراء الفرنج على المشاركة معه في القيام بهجوم مكثف ضد المدن الإسلامية في بلاد الشام، في الرقت الذي كلنت فيه الهدنة بين الفرنج والمسلمين لاتزال قائمة لذلك لم يجد أي تشجيع من إفرنج الشام للدخول في حرب ضد المسلمين . فتظاهر بتدخله في مسائلة وراثة العرش القائمة بين أنطاكية وطراباس، وكان رينارد يعضد جانب بوهمند الرابع ضد ريموند روبين الوريث الشرعي لأنطاكية، وإذا قرر السير نحو أنطاكية ومعه عدد من الجنود والفرسان بلغ ٨٠ فارساً ، ووصل إلى طرابلس ومنها إلى جبيل استقبله أميرها جاى امبرياكو بكل حفاوة وترحاب. وعرض عليه مساعدته لأن جاى كان حليفًا قويًا لبوهمند أيضًا، وقد طلب رينارد من جاى أن يتوسط ادى المسلمين في حلب ليستأذنهم في السماح له بالمرور عبر أراضيهم . ولكنه لم ينتظر الرد، وبدأ سيره نحو حلب يصاحبه بعض الجنود المسلمين من جبيل(١) الذين كانوا بمثابة أدلاء له ووصلوا حتى حدود جبيل ، وفيما بين اللانقية وأنطاكية وقع رينارد وجنوده في كمين أعد لهم، الأمر الذي شنت شملهم، ولحقت بهم هزيمة فانحة من قبل المسلمين، وكل من تمكن من الهرب من الموت وقع في الأسر، واقتيدوا جميعًا إلى حلب فيما عدا جيل دى ترازيجين Gilles de Trazegen كونت الفلاندرز ، فقد تمكن من الهرب وأبلغ الأمراء الصليبيين بتلك النتيجة التي وصلت إليها حملة رينارد تحت ستار المشاركة في حل مشكلة أنطاكية (7).

وقد انفرد «أرشيف الشرق اللاتينى» بذكر هذه الحادثة التى شاركت فيها جبيل دون غيرها من مدن الشام الصليبية، ولم ترد أية إشارات فى المصادر العربية أو المراجع الحديثة عن حملة رينارد هذه وقد آثرنا سردها لعدة أسباب ، منها ذلك الموقف المنفرد الذى اتخذه جاى المبرياكر من رينارد دون غيره من أمراء الفرنج، لمهاجمة المسلمين. فلم تكن النية للهجوم على المسلمين خافية على كل الأمراء الصليبيين ، وهذا يثير احتمالاً بأنه ربما وجدت بعض الخلافات بين جاى وهؤلاء الفرنج، يضاف إلى ذلك ما ذكر من أن المسلمين الذى كانوا مع رينارد كانوا من مسلمى جبيل، ويرجح أن هؤلاء المسلمين كانوا عيوبنًا على رينارد، وأنهم ربما

Chartes des Comtes de Dampierre, in . A. OL., t. II, pp. 188-189.

Chartes des comtes de Dampierre, Op. cit., p. 190.

قد انتقموا منه بإعداد هذا الكمين الذي فوجئ به ورجال حملته . فالمسلمون في جبيل لم يميلوا قط لعودة الوجود الصليبي إلى مدينتهم، والدليل على هذا ما سبق أن ذكرناه عن وصف كافة المعاصرين من المؤرخين العرب الحالة الطيبة التي عاشها أهالي جبيل من المسلمين في ظل الحكم الإسلامي بعد استعادة صلاح الدين المدينة .

وعلى أية حال ، فقد أسفرت الجهود التى بذلها البابا هونوريوس الثالث استكمالاً لمسيرة البابا انوسنت الثالث الذى توفى عام ١٦١٦م / ١٦٣هـ عن قدوم الحملة الهنغارية إلى الشام، وقد واجهت تلك الحملة الأمرين نظراً لتعذر اشتراك العديد من ملوك أوربا فيها (۱). ثم وصلت طلائعها إلى عكا في سبتمبر ١٢١٧م / جمادي الآخرة ١٢هـ، وكان في مقدمتها الملك أندور الشائي الله المستحين بالشرق الشائي الله منهم المشاركة في صفوف تلك الحملة، وكان ليوبولد دوق اوستريا Leopold أحد القادة الذين انخرطوا في سلك الحملة فقد وصل هو الآخر إلى الشام قبل مقدم اندرو نفسه، ووجه نفس النداء لأمراء الفرنج، وكان جاي امبريكو أول من لبي نداء هولاء القادة، وتقدم إلى عكا معه شخص يدعى برتراند Bertrand وأخر يدعى وليم William وهما من جبيل أيضاً. كما قدم جوتييه الثالث Gautier III سيد قيسارية وهيو ملك قبرص على المن بحوي، فقد وصلت الرسل جوتييه الشائل جمًا في محاولة إنجاحها ، ولكن دون جدوى. فقد وصلت الرسل من المشرق إلى البابا هونوريوس تعلمه أن الجاليات الإيطالية المثلة في جنوة وبيزا والبندقية مي وحدها المتحمسة للقتال وتعيش في حياة اقتصادية مستقرة، ولاتزال تعارس نشاطها التجارى المثالوف ولكن الصراعات بينها لاتنقطع وأما باقي أفرنج الشام فكانوا يكرهون الحالة المتالة المثالة والكن الصراعات بينها لاتنقطع وأما باقي أفرنج الشام فكانوا يكرهون الحالة

١- كان اندرو الثانى ملك هنغاريا ، وقائد تلك الحملة يعانى من نشوب حرب أهلية فى بلاده ، الأمر الذى جعل البابا أوسنت الثالث يحله من الوفاء بوعده للقيام بالحملة. غير أنه رفض وتمسك بحمل الصليب والسير إلى الأراضى المقدسة، فى الوقت الذى مات فيه انجى الثانى Engy II ملك النرويج وكان من أكثر المتحمسين للحملة كما اعتذر كل من الإمبراطور فردريك الألماني Fredrick والملك يوحنا John ملك انجلترا . انظر:

Runciman, Op. cit., t. III, pp. 147-148.

Estoire d'Eracles, pp. 320-321 ; cf. also : Runciman , Op. cit ., t. III, pp. 149-150 . - ٧ وأيضنًا : محمود فهمى ، البحر الزاخر في تاريخ العالم وأخبار الأوائل والأواخر ، جـ٣ ، ص١٩٤

السيئة إلى وصل إليها رجال الدين من بذخ وخمول ، في حين أن المسلمين كانوا يؤثرون السلم ولايميلون قط للقتال، بل وجهوا نشاطهم للتجارة .

وعلى الرغم من تلك المصاعب ، فقد اتفق على مهاجمة بيسان (۱). ولما علم الملك العادل أبويكر بن أيوب بهذا خرج لملاقتهم، ثم أرسل ابنه المعظم عيسى للدفاع عن دمشق . ولكن حدث فجأة خلل وانقسام بين قادة الحملة، إذ جعل الملك يوحنا أوف إبلين نفسه John of Iblin عما المصلة، في حين انحاز الجنود الهنغاريون إلى ملكهم أندرو بينهما انضم القبارصة إلى ملكهم هيو، مما أدى إلى انقسام قيادة الجيش إلى عدة قيادات وفرق دون وجود من يوحد كلمة الجميع لتنفيذ خطة محكمة تسعى لتحقيق الهدف الذي جاءت من أجل الحملة، ولذا لم يتمكنوا إلا من الوصول إلى بيسان في نوفمبر ١٢١٧م / شعبان ١١٤هـ (١)، وقاموا بنهبها وتخريبها وقد انسحب الملك العادل فجأة من أمام بيسان ، عندما رأى قوة العدو وجيوشه، وأشعل النيران (٢) فيها الأمر الذي أتاح الفرصة الفرنج لأعمال السلب والنهب وتخريب المنطقة الواقعة بين بانياس وبيسان. ثم قفلوا بعد ذلك عائدين إلى عكا وقد اعتبرت تلك الحملة، على الرغم من النتائج الضئيلة التي حققتها، المقدمة التي حملت كل أهداف وأمال الصليبيين في الحملة الخامسة .

والجدير بالذكر أن المصادر ، من عربية ولاتينية، معاصرة ومتأخرة زمنيًا ، أغفلت الدور الذي الذي قام به آل امبرياتشي في أحداث بيسان وبانياس ، كما صمتت عن الدور الذي

١- بيسان: هى مدينة بالأردن بالفور الشامى وهى بين حوران وفلسطين، وتوصف بكثرة النخيل ، تقع بين جبلين هى وطيرية ولذلك سميت أحيانًا الفور ، انظر: ابن حوقل: صورة الأرض، جـ١ ، ص١٧٠ ، ياقوت الحموى : معجم البلدان، جـ١ ، ص٢٧٥ .

٢- اين واصل: مفرج الكروب ، ج٢ ، ص٤٥٢-٥٥٥ .

٣- أبوشامة: الذيل على الروضتين ، ص١٠١.

هذا وقد اختلف كل من المقريزى وابن واصل وأبوشامة بشأن موضوع إضرام العادل التيران في بيسان. فلو أنه قد فعل ذلك لما طمع الفرنج في نهب المدينة والاستيلاء على الغنائم والأسلوب التي بها ، ولما تمكنوا من مواصلة تقدمهم نحو بانياس ولكنه قرر الانسحاب نظراً لعدم تكافؤ جيوشه مع جيوش الفرنج. انظر:

ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢ ، ص٥٥١، المقريزي : السلوك، ج١ ، ق١ ، ص١٨٦ .

لعبه الجنوية بصفة خاصة وباقى المدن الإيطالية بالشرق بصفة عامة رغم أهميته، ولكن كاميللو مانفروتي Camello Manvroty ذكر أن وثائق أرشيفات جنوة وفرنسا قد كشفت النقاب عن يور جمهوريات المدن الإيطالية في ذلك الصراع (١). وقد أدرك كل من الملك أندرو الثاني والملك هدو ملك قبرص صعوبة البقاء في الشام، خاصة بعد الفارة الفاشلة التي قامت بها بعض فرق الصملة الهنغارية على سهل البقاع عام ١٢١٨م / ١٨٥هـ، ولذا قررا العودة إلى بلديهما، وإكنهما توجها قبل ذلك إلى طراباس حيث احتفل بوهمند الرابع بزواجه من مبلسند أخت الملك هيو صاحب قبرص ، وذلك بعد ترمله من زوجته الأولى بالإنسانس سندة جنيل «وقد ذكرت مجموعة» قوانين بيت المقدس أن هذا الزواج قد تم عام ١٢٢٢م / ١٦١٨هـ وليس عام ١٢١٨م / ه ١ ٦ هــ (٢)، مما يدل على طول الفترة التي مكثها الملك اندرو في الشرق أملاً في حدوث أي تطورات تخدم تلك الحملة وتعمل على إنجاحها ، والدليل على هذا أن ليوبولد دون استريا قد أثر هو الآخر البقاء في الشرق. وكان لزامًا عليه في نفس العام أن يرحل إلى أوربا بعد الحرج الذي وصلت إليه الحملة واكنه كان من أكثر الصليبيين المتحمسين لمواصلة القتال في الشام والاستبيلاء على بيت المقدس، فكان لزامًا عليه أن يدعم وجوده بالكثير من الأموال العتاد. ولم يجد من يقف إلى جانبه في الشام سوى جاي امبرياكو سيد جبيل بسبب حالة الاستقرار الاقتصادي التي تمتعت بها المدينة، مما جعل بعض القادة والأمراء والفرنج، يعتميون عليها من الناحية المادية أكثر من أية مدينة أخرى، لذلك اقترض ليوبولد مبلغ ٥٠ ألف بيزنت من جاي امبرياكو (٣)، ليدعم موقفه بالشرق ، استكمالاً لاستعداداته ضد المسلمين ، ولم يتأخر جاي عن دفع المبلغ خاصة وأنه كان يعلم أن ليوبولد سيستخدمه في إعادة استحكامات الكثير من المدن والقلاع الهامة مثل قيسارية (٤)، وقلعة عثليث (٥). ثم أنه كان من أكثر المقربين إلى

١-- مصطفى الكناني: العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسلامي، ص١٣٦٠ .

Assises de Jerusalem, t. I, p. 325; cf, also: Les Seineurs de Giblet Op. cit., t. 4. p.  $-<math>\forall$  308.

Brehier , Op. cit., p. 122 ; Bruce , Op. cit., p. 134 ; Runciman, Op. cit., t. III, p. 182 .  $-\tau$ 

٤- حسن عبد الوهاب قيسارية ، ص١٨٠-١٨٦ .

٥- عثليت : بفتح أوله وسكون ثانيه وكسر لأمه وهو اسم حصن بسواحل الشام، ويعرف بالحصن الأحمر، كان قد فتحه صلاح الدين عام ٥٨٣هـ / ١٨٧٧م. أنظر: ياقوت الحموى : معجم البلدان ، جـ٤ ، ص٥٨٠ .

ليوبلد، وأول من لبى نداء الانضعام إلى صفوف الحملة الهنفارية لقد كانت تلك الأموال بمثابة دعم مادى ومعنوى الصليبيين، إذ حفزتهم على ترجيه المزيد من الهجمات ضد معظم القلاع والحصون الإسلامية بالشام، خاصة بعد أن كلف السلطان العادل ابنه المعظم عيسى بإنشاء حصن على جبل الطور، الأمر الذي أثار حنق الفرنج وتخوفهم، فشنوا العديد من الغارات على المسلمين لشغلهم عن هذا الحصن الذي كان يهدد الكيان الصليبي بأكمله ، بل كان الهدف الأساسي الذي قدمت من أجله الحملة الخامسة .

لقد كان الملك يوحنا دى برين صاحب عكا والملك الأسمى لبيت المقدس غير مقتنع بثلك الجهود المبعثرة التى قام بها الفرنج والمتمثلة فى تلك الصملات المتواضعة والتى لم تعد عليهم إلا بالغنائم والأسلاب دون إحراز نصر كبير لذلك آثر الإعداد لخطة محكمة تهدف حصن الطور، ولم تكن آراء الفرنج مجتمعة على هذا الهدف خاصة وأن الملك هيوواندرو كانا على وشك الرحيل. حقيقة أننا لانعرف على وجه التحديد موقف صاحب جبيل من الملك الصليبي. ولكن من المرجح أنه وافق على المشاركة فى مسهاجمة الحصن الذى كان يمثل خطرًا على الوجود الصليبي فى بلاد الشام. وعلى هذا فقد اتجهت قوة صغيرة إلى حصن الطور وهاجمته على حين غفلة فى ٢٠ من نوفمبر ١٢١٧م ١٨ من شعبان ١٢٤هـ . وضربت حوله حصارًا شديدًا ولولا استماتة المسلمين الذين بداخله فى الدفاع عنه ، لتمكن الفرنج من الاستيلاء عليه، وقد قتل عدد كبير من المسلمين والصليبيين فى هذا الحصار (١)، ووقع عدد كبير من أطفال المسلمين أسرى فى قبضة جاك دى فترى yaques de Viry وراداحف Radulph بطريرك بيت المقدس اللاتيني اللذين قاما بتعميدهم ، مما يدل على التزمت الديني عند الصليبيين وارتباط الناحية التبشيرية بالفكرة الصليبية المسكرية خلال القرن الثاني عشر الميلادى / القرن الناحية التبشيرية بالفكرة الصليبية المسكرية خلال القرن الثاني عشر الميلادى / القرن الناحية التبشيرية بالفكرة الصليبية المسكرية خلال القرن الثاني عشر الميلادى / القرن

\_\_\_\_

Olivar of Padenborn, The Capture of Damietta, p. 16.

أنظر أيضًا : ابن واصل : منفسرج الكروب ، جـ٣ ، ص٧٥٧ ، أبوشسامـة : الذيل على الروضستين ، ص١٠٧-١٠٣ .

٢- جوزيف نسيم يوسف : العرب الروم واللاتين ، ص٦٩-٧٠ .

ولم يكتف الصليبيون بهذا الفشل الذى حل بهم، بل قاموا أيضًا بمهاجمة صيدا بعد عودتهم من حصن الطور ولم يكونوا أسعد حظًا، إذ أبادهم المسلمون قتلاً وأسراً (۱). وهنسا أدرك الملك أندرو أنه لاخير ولامنفعة من بقائه بعد هذا الفشل الذريع الذى ألم بحملته والنتائج الضئيلة التى حققتها. فغادر الشام عائدًا إلى أوربا، وتفرق بعد هذا شمل الفرنج خاصة بعد وفاة هيو ملك قبرص بطرابلس .

لقد شهدت تلك الفترة قدرًا من الاضطراب والضعف داخل مملكة العادل. فقد تقدم به السن، وصادف متاعب كثيرة في حلب، حيث الصراع على العرش بين الأفضل أكبر أبناء صلاح الدين ، والطواشي طغرل الوصي على عرش حلب، في الوقت الذي اشتدت فيه قوة السلاجقة الذين كانوا يساعدون الأفضل ضد الملك العادل مما جعل العادل وابنه يأملان في تجميد الموقف على هذا الوضع، وألا يوجه الفرنج مزيدًا من هجماتهم ضد المسلمين في هذه الفترة الحرجة من تاريخهم ، في الوقت الذي كان فيه الصلبيون يواصلون تعزيز استحكامات قيسارية وعثليت، الأمر الذي شكل خطورة كبيرة على المسلمين. فبدأوا في شن هجوم متواصل على قلعة عثليت والتي لم تكن تقل في أهميتها عن حصن الطور الذي شيده المسلمون من قبل(<sup>۲۷</sup>). وكان الصليبيون ينتظرون قدوم الحملة المرتقبة إلى الشرق ، هذا، بالإضافة إلى سعيهم لإعداد الترتيبات اللازمة المشاركة فيها، ولقد ساهمت جبيل مساهمة فعلية في هذا الإعداد، حيث يشير المؤرخ «سيتون» أن جاي امبرياكو أمد الصليبيين المجتمعين بعكا بالكثير من العبد والأموال ، فقد كان يعد من أخطر بارونات سوريا على الإطلاق ، ومن أكثرهم تأثيرًا في الوجود الصليبي(آ). وقد أكد المؤرخ هذا بقوله «أن جاي امبرياكو من أثرى بارونات الفرنج وأكثرهم تأثيرًا في الموجود الصليبيراً في تلك الأحداث(أ).

ولقد منح هيو امبرياكو الابن الأصغر لجاى ، الاسبتارية في طرابلس هبات عظيمة وأموالاً كثيرة وسنجلت تلك الهبات والأموال على نقش كبير يحمل صورة امبرياكو ، وقد وجد هذا

Estoir d' Eracles, p. 324.

<u>۔ ٤</u>

<sup>-1</sup> 

وأيضنًا : أبوشامة : الذيل على الروضتين ، ص١٠٢ ،

٢- حسن عبد الوهاب: قيسارية، ص٥٨٠ ،

Setton, Op. cit., t. II, p. 412.

<sup>-</sup>٣

Bruce, Op. cit., p. 134.

النقش على هيئة نجمة لها ثمان نقاط وهو الختم الذي كان يمثل شعار أسرة امبرياتشي داخل مدينة جبيل. وإن دل هذا على شئ فإنما يدل على السطوة الاقتصادية التي مارستها جبيل على باقى الفرنج بالشام. وقد ذكر المؤرخ بروس أيضنًا أن آل امبرياتشي كانوا من أخلص الأسر الفرنجية في الشرق، وأنهم قد اندمجوا في المجتمع الفرنجي، وأثروا فيه تأثيرًا كبيرًا. فمنذ أن حضر جاك دى فترى إلى جبيل الدعوة إلى الحملة الخامسة ، لم يجد صعوبة تذكر في استحواذ مشاعر تلك الأسرة للاشتراك في صفوف الصليبيين المجتمعين في عكا لحمل الصليب المقدس تحت إمرة بوهمند الرابع صاحب طرابلس(١)، وجدير بالذكر أن بروس وهو الكاتب الفرنجي ، إنما يعبر عن الأحداث من وجهة نظر غربية بحته، إذ يبس تعاطفه واضحًا مع بني جنسه من اللاتين . واعل اشتراك جبيل في الحملة الخامسة تحت قيادة بوهمند الرابع يوضيح أنها كانت الابنة المقربة، والطيف القوى اكونتيه طرابلس في كافة الأحداث التي اشتركت فيها طرابلس منذ باكورة الحملات الصليبية وحتى ذلك الحين، إذ ستتغير العلاقات بينهما فيما بعد ،

ومن بين الأسباب التي جعلت جبيل تشارك في تلك الحملة هو أنها ربما تكون قد تعرضت البعض الهجمات من قبل قوات المسلمين بقيادة المعظم عيسى مثلما تعرضت قيسارية وعثليت وغيرهما. فقد كانت خطة العادل أنذاك من مهاجمة الصليبيين في كل موقعهم ومعاقلهم بالشام حتى يشغلهم عن مهاجمة مصر، وعلى أية حال، فقد توافدت الجيوش القادمة من أوربا على عكا في ٢٦ إيريل ١٢١٨م / ١٧ من محصرم ١٨٥هـ، إذ وصلت نصف قطع أسطول الفيريزين(٢). كما تواترت الأنباء أن بقية الحملة في طريقها إلى عكا . ثم وصلت أعداد كبيرة من الهنفاريين والإسكندنافين والنمساويين وجميعهم مدريون على استعمال السهام والمنجنيقات(٢)، استعدادًا للصمود أمام هجمات المسلمين أو التصدي لحصار طويل. وقد أدرك

Bruce, Op. cit, p. 135.

٧- فريزيا : إحدى المدن التي انقسمت إليها الإمبراطورية الرومانية بعد موت شارلمان حيث كونت فريزيا وأوثار ويرجنديا ولبارديا وبقية إيطاليا من بحر الشمال إلى البحر المتوسط القسم الثالث من الإمبراطورية. أنظر جوزيف نسبيم الدولة والإمبراطورية في العصور الوسطى ، ص١٣٦٠ .

٣- المنجنيق : آلة حربية تستخدم لرمي الحجارة وهي من خشب لها دفتان قائمتان بينهما سهم طوبل رأسه ثقيل وذنبه خفيف، وفيه تجعل كفة المنجنيق التي يوضع فيها الحجر يجذب حتى أسافله على أعاليه ثم =

المسلمون خطورة موقفهم خاصة عندما سمعوا بتوجه الحملة إلى مصر، وكانت مصر آنداك هي معقل القوى الإسلامية وقلبها النابض بالحركة والحياة، ومركز إمدادها بالمال والرجال والمؤن والسلاح .

وسعوف نتناول أحداث تلك الحملة بإيجاز شديد بما يسمح بإبراز الدور الذى لعبته جبيل فيها. ذلك أنه بعد أن تقدم الملك العادل لتجهيز جيوشه بالشام، قام ابنه الكامل وتوجه من القاهرة تجاه دمياط، إذ كانت دمياط هي مفتاح مصر ، ولذلك جهز الصليبيون مؤنًا تكفيهم أكثر من سنة أشهر رغم أن الوصول لدمياط لايتعدى بضعة أيام ، مما يدل على ضخامة استعدادهم لمواجهة أي خطر(۱).

وعلى هذا تقدم الملك العادل وعسكر في العادلية (٢) في حين استقر الفرنج بجيزة دمياط في المنطقة المقابلة للمدينة وتقدم الأسطول المصرى واستقر في شارمساح (٢)، ولم يعط المسلمون لهذه الأحداث الأهمية الكافية والاستعداد اللازم مما مكن الفرنج بعد طول صراع مع المسلمين من احتلال برج دمياط (٢٤ من جمادي الأولى ١٦٥هـ / ٢٤ من أغسطس ١٢١٨م) وتوفى

= يرسل فيرتفع الذنب الذي فيه الكف فيخرج الحجر منه، فما أصاب شيئًا إلا هلكه ، وهما يلتحق بالمنجنيق الزيارات وهو اللوالب والحبال التي يجذب بها المنجنيق حتى ينحط ليرمى به الحجر. أنظر: القلقشندى: صبح الأعشى ، ج٢ ، ص٣٦-١٣٧ . وآلة المنجنيق هذه مختلفة الأصناف متباينة التراكيب ، فمنها الفرنجي ومنها الفارسي والتركي ومنها العربي وهو أفضلها من حيث الصناعة والإتقان وهناك آلة مصغرة من المنجنيق تسمى اللعب وهي تستخدم للرماية. أيضًا : أنظر ابن منكلي: الأحكام ، لوحة ٢٣-٢٥ ، راجع أيضًا :

Cahen, Un Traite d'Armurerie Compose Pour Sladin, p. 16.

۱- ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، ج١٧ ، ص٥٠٥ .

٧- العادلية: هي من القرى القديمة التي أسسها الملك العادل بن أيوب في ٦١٤هـ/ ١٢١٧م عندما تتابع ورود الامدادات للفرنج بالشرق زمن الحروب الصليبية وبدأوا يهددون مدينة دمياط. وهي تقع بين دمياط وقارسكور على الضغة الشرقية للنيل في مقابل قرية بورة. أنظر: معجم البلدان، ٣٠ ، ص٣٠٨ .

٣- هي قرية كبيرة كالمدينة بمصر بالقرب من دمياط ، وهي من كور الدقهلية . أنظر: ياقوت الحموى :
 معجم البلدان، ج٣ ، ص٨٠٠٠ .

-£

الملك العادل مجرد سماعه هذه الأنباء (١). أما عن دور جبيل في حصار دمياط فهذا ما لم تتحدث عنه المصادر من عربية ولاتينية . ولكن نستشف من الأحداث التي شارك فيها كافة الأمراء الفرنج بأن صاحب جبيل كان ضمن هؤلاء القادة وإن كان لايوجد أي سند أو دليل على هذا الرأي.

وقد تقهقر الجيش المصرى بعد وصول المندوب البابوى الكاردينال بيلاجوس Pelagius وحدوث موامرة ابن المشطوب (٢). مما مكن الفرنج من محاصرة العادلية وعزلها، ورغم أن الكامل والمعظم حاولا استرجاعها إلا أنهما لم يتمكنا من ذلك، وبقى الصليبيون بالعادلية إلى أن سقطت مدينة دمياط نفسها في أيدى الفرنج في ٢٥ من شعبان ٢١٦هـ / م نوفمبر ١٢١٩م (٢).

وقد رد المعظم عيسى على هذا بأن توجه إلى بلاد الشام وشن هجومًا عنيفًا على مدن قيسارية وعثليت . وكان هدفه من وراء تلك الهجمات هو شغل الفرنج عن ملك مصر وتوجيه اهتمامهم نحو بلاد الشام<sup>(1)</sup>، وفي خضم هذه الأحداث شعر الطرفان بضرورة عقد الصلح خاصة عندما قرر الملك جان دى بربين العودة إلى عكا. ومعه عدد كبير من الفرسان الصليبيين وذلك في عام ١٩٢٠م/ ١٧٣٨م.

\- في وفاة الملك العادل: أنظر البغدادي : عيون الأخبار، ج٢، ورقة ٤١٠ ، ابن دقماق : الجوهر الثمين ورقة ٨٠٠ ، النويري : نهاية الأرب ، جـ٧٠ ، لوحة ٢١ ، ابن الأثير: الكامل في التاريخ ، ج١٢ ، ص٠٥٠ وأيضنًا:

Y- ابن المشطوب: هو أحد الأمراء الهكاريين، وأحد القواد التابعين للملك الكامل، وقد تآمر ضده على أن يتم خلعه ويتولى أخوه الملك الفائز، حيث كان صبيًا لايتاتى منه بشر، وقد تسربت أنباء تلك المؤامرة الملك الكامل، غير أنه لم يستطيع القيام بعمل إيجابى ضد المتآمرين لعظم مكانتهم بين العساكر من جهة ، ولتربص الفرنج من جهة أخرى، فأضطر للاستنجاد بأمراء البيت الأيوبى، أنظر: أبوشامة: الذيل على الروضتين ، ص١٩٦٠.

٣- ابن الأثير: الكامل في التاريخ: جـ١٢ ، ص٣٦٨ ، ابن خلكان: وفيات الأعيان جـه ، ص٣٦٠، ابن أيبك : درر التيجان ، ص٣٩٠ ، أبن كثير: البداية والنهاية، جـ١٣ ، ص٩٥ ، ابن دقماق: الجوهر الثمين، ورقة ٩٨ ، البغدادي: عيون الأخبار، ج٢ ، ورقة ٤١٠ .

Oliver of Padenborn, Op. cit., pp. 58-59; Estoire d'Eracles, p. 344.

لقد كان أبرز بور أدته جبيل في هذا الصراع هو ما ذكرته المصادر المعاصرة من أن صياحبها جاى امبرياكو هو الذى أوفد على رأس السفارة المرسلة إلى الملك الكامل محمد التفاوض معه على شروط الصلح مقابل انسحاب الفرنج من دمياط (۱). ولعل هذا يؤكد أهمية الدور الذى قام به الجنوية بصفة عامة وآل امبرياتشى بصفة خاصة، أما سعبًا وراء المزيد من الامتيازات بمصر والشام تسهيلاً لتجارتهم أنذاك، وإما حبًا في الجهاد المقدس وسعبًا مخلصًا الدعم القوة الصليبية، ويعد إرسال جاى التفاوض مع الكامل الإشارة الوحيدة والصريحة لدور المدينة في الحملة الصليبية الخامسة.

وقى خضم هذه الأحداث وأثناء تغيب جاى امبرياكو عن جبيل تعرضت المدينة لهجوم عنيف من قبل قوات الأمير ريموند روبين وريث عرش أنطاكية ، ذلك لأنها كانت الحليف القوى لبوهمند الرابع كونت طرابلس ومغتصب عرش أنطاكية من الوريث الشرعى ريموند . واضطر ريموند روبين للتوجه إلى مصر وطلب المساعدة من الكاردينال ببلاجيوس ضد بوهمند ، والغريب أن بيلاجيوس أمده بالأموال والعتاد لمهاجمة كونت طرابلس، ولكنه هاجم مدينة جبيل والمغريب أن بيلاجيوس أمده بالأموال والعتاد لمهاجمة كونت طرابلس، ولكنه هاجم مدينة جبيل وقبض على ريموند وزج به فى السجن إلى أن مات وانتهت مطالبته بعرش أنطاكية (٢). وجاء في بعض الروايات أن مدينة جبيل كانت طرفًا في المفاوضات بين المسلمين والصليبيين إذ ورد أنه من بين شروط الصلح المقدمة من جاى امبرياكو للملك الكامل أن الصليبيين قد تفاوضوا مع الملك الكامل على تسليم دمياط مقابل حصولهم على مدينة جبيل (٢). وفي هذه الرواية خلط مين جبله وجبيل، لأنه من المعروف أن مدينة جبيل كانت بالفعل في أيدى الصليبيين ولكن جبله هي التي كانت لاتزال بأيدى المسلمين وهي التي حاول الفرنج مرارًا أن يستحونوا عليها. وهذا هي المراخ الفيومي في مخطوطه «نثر الجمان» فقد ذكر «أنه عام ١٢٨٨ / ١٢٨٨ قصد ما أكده المؤرخ الفيومي في مخطوطه «نثر الجمان» فقد ذكر «أنه عام ١٢٨٨ / ١٢٨٨ قصد الفرنج مدينة جبله وغنموا وسلبوا الكثير» (٤). وقد أخذ المؤرخ الفرنسي رينو برواية الفيومي

Estoire d'Ercles, Op. cit., p. 351.

<sup>-1</sup> 

راجع أيضًا: مصطفى الكنائي: العلاقات بين جنوة والشرق الأدني، ص٢٤، ١٣٦.

Oliver of Padenborn, Op. cit., p. 63; Estoire d'Eracles, p. 347.

Reinaud, Op. cit., p. 413; Histoire des Princes d'Antioche, in R.O.L., t. 4, p. 385.

٤- القيومي : نثر الجمان، القطعة الثانية ، ورقة ٢١ .

-\

ولكنه تصور أنها جبيل وليست جبلة التي كانت محور الصراع بين الصليبيين والمسلمين إبان هذه الفترة . ونستشف من هذه الأحداث أن مدينة جبيل كانت مركزاً للصراع الفرنجي آنذاك، وأن كونت طرابلس كان بمثابة القائد الأعلى المدينة في غياب صاحبها جاى امبرياكو . مما يدل على مدى الترابط العسكري بين جبيل وكونتيه طرابلس وقتذاك .

على أية حال ، لقد تقررت الهدنة بين الطرفين: الصليبي بقيادة بيلاجيوس الذي أصبح هو المهيمن على كل أمور الحملة أنذاك بسبب رحيل جان دي برين إلى عكا ، والطرف الإسلامي بقيادة الملك الكامل محمد، على أن يتبادل الطرفان الأسرى، مع عدم اعتداء أي منهما على الطرف الآخر. إلا أن الملك الكامل حاول استغلال حالة التراخي والكسل التي عاشسها الصليبيون أنذاك، وشن هجومًا قويًا على دمياط أملاً في استخلاصها من الفرنج ووقف زحفهم نحو مصر. واستكمل الكامل استعداد جيوشه لهذا الهدف في الوقت الذي التزم فيه جان دى برين بسياسة المهادنة مع الدفاع .

ولكن حدث فجأة اضطراب كبير داخل المعسكر الصليبي، خاصة بعد رحيل الكثير من قادة الفرنج وزعمائهم، ومعهم عددهم وعتادهم . وفي تلك الأثناء أعلن البابا هونوريوس الثالث أن الإمبراطور فردريك الثاني سوف يشارك في هذه الحملة. وكان الإمبراطور قد وعد قبل ذلك بالمجئ إلى الأراضي المقدسة أكثر من مرة ولكنه لم يف بوعده ، وكان يتعلل في كل مرة، وبدأ في مساومة البابا منذ عام ١٢٠٥م / ٢٠٢ه على أن يتوجه إمبراطورا مقابل المشاركة في الحملة وبعد ذلك أخذ فريدريك يرتب أمور دولته في ألمانيا وصقلية ، قبل الإبحار إلى بلاد الشام ، والمعروف أنه نكث الوعود التي بذلها لكل من أنوسنت الشالث وهونوريوس الثالث بالحضور إلى الأراضي المقدسة، وقد أدى هذا التراخي من قبل فردريك إلى قيام النزاع بين القادة الصليبيين وبعضهم البعض حين أعلن البابا مجيئه (۱),

ولكن مع منتصف عام ١٢٢٨م / ١٦٥هـ قرر الإمبراطور فردريك أخيرًا المجئ إلى الشرق ليضيف التاريخ حملة أخرى، وهى التى عرفت بالحملة الصليبية السادسة . ولم يتلق أمراء الفرنج بالشام خبر مقدم فردريك بالسرور، فمنذ أن وصل الإمبراطور إلى قبرص حتى بدأ الصراع بينه وبين آل إبلين (٢)، حيث كان يزعم لنفسه حق فرض سيطرته على قيرص ، لأن

Les Gestes des Chiprois, R. H. C. Doc. Arm, t. II, p. 677.

Livre de Jean d'Iblin, in Assises de Jerusalem, t. I, p. 325.

والده الإمبراطور هنرى السادس هو الذى كان قد ترج الملك عمورى الثانى Amury ملكًا على كل من الجزيرة وبيت المقدس من قبل (۱). وادعى فردريك انفسه حق الوصاية على عرش قبرص من هذا المنطلق ، كما طالب أيضًا بمدينة بيروت ، مما أثار حنق يوحنا إبلين ورفض مطالبه ، الأمر الذى عجل بقيام صراع عنيف بينه وبين الأمراء الفرنج . ولكن حرصًا على الكيان الصليبي الذى بدأ في التداعى أنذاك ، تم التنازل عن عرش قبرص لفردريك . أما مشكلة بيروت ، فقد أرجئ أمرها لتعرض على المحكمة الصليبية العليا . أما عن موقف جاى امبرياكو صاحب جبيل من هذه الأحداث ، فالمعروف أنه كان نصيرًا قويًا لفردريك ، وذلك احتقه الشديد على آل إبلين (۲) . بعد ذلك استدعى الإمبراطور فردريك جميع الأمراء اللقاء به في قبرص ، وبالفعل توجه إليه في أغسطس ١٢٢٨م / شعبان ٢٦٥ هـ كل من جاى امبرياكوو صاحب جبيل وباليان سيد صيدا . وقد اقترض فردريك مبلغًا كبيرًا من المال من صاحب جبيل حتى يدعم استعداداته العسكرية . ويدل هذا على خطورة الدور الذى لعبته جبيل في تحقيق مصير الكثير من الأحداث الهامة التي عاشها الفرنج أنذاك .

ثم اتجه فردريك بعد ذلك إلى عكا ، فى حين أسرع يوحنا إبلين إلى بيروت لتحصينها ضد أى محاولة من قبل الإمبراطور فردريك للاستيلاء عليه. ولم يهتم فردريك بأمر بيروت، خاصة عندما بلغه حرمان البابا له من الكنيسة لتوجهه إلى الشام قبل أن يحل نفسه من قرار الحرمان السابق . كما واجه فردريك بعض الصعوبات داخل المعسكر الصليبي، لأن العدد من كبار الداوية والاسبتارية أثروا عدم الانضمام إليه بسبب حرمانه من رحمة الكنيسة . ولم يحبذوا السير فى ركابه أو تقديم العون له، فلم يكن له من معين سوى الفرسان التيوتون ، وقد ضماعف من قلق الإمبراطور فردريك، وصول أنباء تفيد وقوع اضطرابات داخل إمبراطوريته وعدم قدرة نائبه رينالد دى سباليتو Rinald de Spaletto في قمعها . اذلك وقع فردريك فريسة القلق والصراع النفسي بين الهدف الذي قدم من أجله وبين حرصه الشديد على إقرار الأمور داخل إمبراطوريته ، اذلك أثر مراسلة الملك الكامل في طلب الصلح وعقد الهدنة بينهما. وقد حرص فردريك على مراسلة المكامل بأسلوب دبلوماسي رائع أكثر منه عسكرى،

Livre de Philippe de Navarre, in Assises de Jerusalem, t. I, p. 545.

Assises de la Haute Cour, in Assises de Jerusalem , t. I, p. 488; Richard , Op. cit., ~Y vol , I , p. 233; Setton , Op. cit, vol , II, p. 544; Grousset , Op. cit, t. III, p. 276.

على أنه سرعان ما اشتد الصراع داخل البيت الأيوبي نفسه. ذلك أن المعظم عيسى صاحب دمشق بدأ يحقد على أخيه الملك الكامل محمد، وبدأت تساوره الشكوك في أن الكامل والأشرف يتفقان ضده وأنهما سيقومان بالاستيلاء على أملاكه ، الأمر الذي جعل المعظم يطلب المساعدة من جلال الدين خوارزم شاه، بينما طلب الملك الكامل من فردريك مساعدته ضد أخيه المعظم وإقرار الصبلح (١), بل أنه عرض على الإمبراطور استعداده لتسليم القدس إليه مقابل تلك المساعدة . ولكن المعظم عيسى توفى فجأة في أواخر ذي الحجة ١٢٤هـ/ ١١ من توفمبر ١٢٢٧م، في الوقت الذي ارتفعت فيه الروح المعنوية للصليبيين بسبب ما حدث من تفكك داخل البيت الأيوبي(٢). وتعثرت المفاوضات بين الطرفين . لقد انتهز الكامل فرصة موت المعظم واتجه إلى الشام ليستولى على أملاك أخيه من ابنه الناصر داود. وبالفعل تمكن من وضع مده على بيت المقدس وتابلس، وعلى الرغم من استنجاد الناصر داود بعمه الأشرف ضد الكامل(٣)، إلا أن الأخوين اتفقا على أن يستوليا على ممتلكات المعظم. فهرب الناصر إلى دمشق واحتمى بصاحبها الملك الصالح اسماعيل . وهنأ شعر الملك الكامل بالأسف لمقدم فردريك في تلك الآونة التي تمكن فيها من تحقيق حلمه بالاستيلاء على معظم بلاد الشام، وخاصة وأن الخوارزمية سلكوا موقفًا سلبيًا من الناصر ولم يؤيدوه ضد عمه الكامل ، ولكن بوصول الأخبار من دمشق ضد الكامل، أصبح الملك الكامل في حيرة من أمره ، فهو يخشي أن ينقلب فردريك ضده وينحاز إلى جانب الناصر والمسالح إسماعيل خاصة وأنه لم يكن موضع ثقة أي من القادة المسلمين أو الصليبيين أنذاك لذلك أثر الكامل استكمال الجهود لإقرار الصلح، وقد تلاقي الطرفان الكامل وفردريك في رغبة واحدة هي عدم العودة للقتال، خاصبة وأن الملك الكامل كان بحاجة إلى فترة من الهدوء تمكنه من توحيد الصف داخل البيت الأيوبي. وتوصيل الطرفان إلى عقد اتفاق يافا في ١٨ من فبراير ١٢٢٩م/ ٢٢ من ربيع الأول ١٣٢٦هـ، حيث كان من أهم شروطهم تسليم الفرنج بيت المقدس وبيت لحم والشريط الذي يمتد من اللد إلى يافسا

۱- ابن واصل : مفرج الكروب، ج٤ ، ص٢٠٦ ، ابن أيبك : كنز الدرر وجامع الغرر، ج٧ ، ص١٩٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية، ج١٣ ، ص١٢٣ .

٢- ابن كثير: البداية والنهاية ، ج١٢ ، ص١٢٣ .

٣- الفيومى: نثر الجمان، القطعة الثانية ، ص١٢٤ .

على البحر وكذلك الناصرة وغرب الجليل وبعض الأراضى حول صيدا، وأن تكون مدة الاتفاق عشر سنوات (١)، تنتهى عام ١٣٣٩م / ١٣٧هـ.

لقد كانت تلك الشروط طعنة وجهت إلى المسلمين ونجاحا افردريك حيث تمكن أن يحقق سلمًا ما فشلت فيه الكثير من الحملات الصليبية العسكرية، في حين امتعض باقي الأمراء الفرنج بما حققه فردريك من نجاح، ولم يتلقوا نبأ الحصول على بيت المقدس إلا بكل استياء، بل أن أحدًا لم يطلب رفع قرار الحرمان عن فردريك رغم كل هذه الإنجازات التي حققها بالنسبة للهدف الصليبي العام(٢).

وقد قرر فردريك بعد ذلك العودة إلى بلاده ، واصطحب معه أصدقائه الاربعة وهم هيو ITuge ابن جاى امبرياكر ، وجافين شينشي Gavin Shinshy ، وعموري سيد بيسان Yiliam ابن جاى امبرياكر ، وجافين شينشي Gavin Shinshy ، عيث توجه إلى قبرص . وعين هؤلاء نوابًا عنه على الجزيرة، ووليم سيد ريفنه Amalric Barlais ، وقد أثرنا التعرض للصراعات القائمة بين الغرنج في قبرص وبلاد الشام ، وذلك لأن مشاركة هيو ابن صاحب جبيل فيها على أنه أحد نواب فردريك بقبرص (٣)، قد أثر على الأحوال السياسية لمدينة جبيل، إذ وجهت المدينة شطرًا كبيرًا من جهودها لتعضيد هيو امبرياكو في صراعه ضد آل ايلين ، مما أثر على علاقة جبيل في صداعها مع المسلمين . إذ صمتت المصادر ، من عربية ولاتينية، عن ذكر أي مناوشات بين صاحب جبيل وباقي المسلمين ببلاد الشام، بل أشارت تلك المصادر بأسهاب عن دور جبيل في صداعها ضد الفرنج بقبرص وبلاد الشام، ورغم أن هذا الصراع قد يبدر خارجًا عن موضوع هذا البحث الذي يركز على العلاقات الصليبية الإسلامية، إلا أنه يثير لدينا احتمالاً بوجود

-4

١- حول تسليم الفرنج بيت المقدس انظر: أبوشامة: الذيل على الروضتين ، ص١٥٥ ، ابن أيبك: كنز الدرر، ج٧ ، ص٩٤٩ ، ابن العماد: شذرات الذهب، ج٥ ، ص١١٨ ، السلامى: مختصر التواريخ، ورقة ٦٣، وأيضًا: محمود فهمى: البحر الزاخر، ج٣، ص٦٢٤ . أنظر أيضًا:

Annles de Terre Sainte, A. O. L., t. II, p. 438; cf. also: Grousset, Op. cit., t. III, p. 290; Richard, Op. cit., vol. I, 257.

Runciman, Op. cit., vol. III, pp. 196-7.

Assises de la Haute Cour, in Assises de Jerusalem , t. I, p. 488 ; cf. also : Grousset,  $-\mathbf{r}$  Op. cit., t. III, p. 290 .

علاقات ودية بين جبيل والمسلمين آنذاك حتى تتفرغ المدينة التعضيد نواب فردريك داخل جزيرة قبرص، وإن كان لايوجد تحت أيدينا سند تاريخي يؤكد هذا الاحتمال .

على أية حال ، كانت سلالة امبرياشي تعد حليفًا قويًا للإمبراطور فردريك ومن ألد أعداء أل ابلين، ولذلك كثيرًا ما ساندته في صراعه الدائم ضدهم. غير أن ما حققه فردريك من نجاح لم يعد على مملكة بيت المقدس أو قبرص إلا بالمزيد من الاضطرابات والحروب الأهليبة المريرة وذلك أن بيت المقدس أضحت بحاجة ماسة إلى تأمين حدودها، وخاصة المنطقة المؤدية إلى الساحل التي أصبحت مسلكًا سهلاً للمسلمين يشنون إغارتهم عليها في أي وقت ، بل كثيرًا ما أتبحت الكامل الفرصة في استعادة بيت المقدس. أما في قبرص فقد نشبت الحرب الأهلية بين نواب فردريك وبخاصة بين هيو امبرياكو وآل ابلين (١)، الذين سعوا إلى توطيد مركزهم في قبرص بمجرد رحيل الإمبراطور الألماني، ولكن فردريك أرسل إلى نوابه يطلب منهم طرد كل فرد من أسرة إبلين، وقد عاملهم أمالريك ونوابه معاملة سيئة . ولما كانوا بحاجة إلى الأموال لإرسالها إلى فردريك ، لذا قاموا بمصادرة أملاك الإبلين وفرضوا ضرائب باهظة عليهم وعلى من يناصرهم في قبرص ، وازداد الأمر سوءًا عندما تدخل فيليب دي نافار -Philippe de Na varre لفض النزاع القائم، أصد نواب الإمبراطور على حضور فيليب إلى نيقوسيا للتباحث في عقد معاهدة صلح مع الإبلين ولكن بمجرد وصول فيليب ألقى القبض عليه غير أنه تمكن من الهرب واتجه إلى احدى قلاع الاسبتارية، حيث أرسل إلى يوحنا ابلين وأبلغه بما جرى من نواب الإمبراطور ، وكان فيليب هذا صديقًا حميمًا لآل ابلين وعلى هذا أعد يوحنا إبلين جيوشه وترجه إلى قبرص حيث التفى الطرفان ودارت بينهما معركة كبيرة انهزم على أثرها نواب فردريك في يوليو ١٢٢٩م / ١٢٧هـ وفروا هاربين . غير أن يوحنا اقتفى أثرهم وتمكن من القبض على هيو امبرياكو أما جافين شينشي ووليم ريفته فقد لقيا مصرعهما في تلك المعركة، ولم يلحق بهيو امبرياكو أي أذي من قبل يوحنا بل منحه الأمان. الأمر الذي استاء له كل أنصار الإبلين الذين أرابوا الانتقام منه لما اقترفه ضد الإبلين(٢).

ولقد شاركت جبيل كثيرًا في هذه الأحداث، حيث وقفت إلى جانب الإمبراطور ونوابه، وكثيرًا ما أرسلت المؤن والعتاد من جبيل إلى قبرص لتدعيم جانب هيو امبرياكو ومن معه ضد

-1

Assises de la Haute Cour, Op. cit., pp. 488-489.

<sup>-4</sup> 

آل إبلين، وساحت العلاقات بين فردريك وأمراء الشرق الفرنجى بأجمعهم خاصة بعد مقدم نائب فردريك ريتشارد فيلانجيرى Richard Filangiry إلى بلاد الشام وصراعه ضد آل إبلين (۱). ومن ناصرهم من الأمراء الفرنج، في الوقت الذي توفى فيه بوهمند الرابع كونت طرابلس عام ١٦٣٧م / ١٦٣٠ه . وتولى بعد ابنه بوهمند الخامس ، وقد لعبت مدينة جبيل دوراً خطيراً ضد المسلمين منذ تلك اللحظة ، مستغلة هي وطرابلس أنهما لم يكونا ضمن الهدنة إلى عقدها الملك الكامل محمد مع الإمبراطور فردريك الثاني ففي عام ١٦٣٧م / ١٦٣٤ه أرسل بوهمند أخاه هنري مع كتيبتين من عكا لمساعدة الاسبتارية في شن هجوم على قلعة بعرين(١) التابعة المسلمين ، في نفس الوقت الذي قام فيه جاي امبرياكر ومعه وليم مونتقرات مقدم الداوية -١١٧١ المسلمين ، في نفس الوقت الذي قام فيه جاي امبرياكر ومعه وليم مونتقرات مقدم الداوية -١١٧١ المسلمين أيضنا . وقد قاومت كل من بعرين ودريساك هذا الهجوم ، كما وصلت إمدادات ضخمة من حلب تمكن المسلمون بها الحاق ولهريمة بوليم وجاي امبرياكر(١).

لقد كان المسلمون في تلك الفترة يؤثرون السلم والهدوء، وعلى الرغم من المحاولات الاستفرازية التي كان يقوم بها الفرنج وفي مقدمتهم حكام جبيل ، إلا أن تزايد خطر الخوارزمية في شمال الشام وانقلاب سلاجقة الروم فجأة ضد الكامل ، أديا إلى اشتداد الصدع داخل البيت الأيوبي نفسه. فقد ثار الأشرف موسى بشمال الشام ضد الملك الكامل محمد في مصر، وانقسم البيت الأيوبي إلى أحزاب ضد بعضهم البعض في فترة حرجة من تاريخهم إلى أن توفي الملك الكامل في ٢١ من رجب ١٣٥هـ / ١٠ من مارس ١٣٨٨م، وخلفه ابنه الملك العادل الثاني أن توفي الملك الكامل في ١٦ من رجب ١٣٥هـ / ١٠ من مارس ١٢٣٨م، وخلفه ابنه الملك العادل الثاني (٥). وقد أثرت تلك الظروف السيئة التي مرت بها الدولة الأيوبية على

Les Gestes des Chiprois, Op. cit., p. 711; Annales de Terre Sainte, pp. 438-39.

٢-- بعرين: هي بلد بين مدينة حمص والساحل، ويتلفظ به العامة بعرين وهو خطأ وأنما بارين، أتغلر:
 ابن اسحق الفارسي: المسالك والممالك، ص١٦، ماقوت الحموى: معجم البلدان، ج١٠ م ص٢٥١ .

٣٠- عربساك : أحد الثغور الساحلية الجبلية ببلاد الشام، الدمشقى: نخبة الدهر وعجائب البر والبحر ،
 ٣٠٠ ٠

Les Gestes des Chiprois, Op. cit., p. 725; Estorie d'Eracles, p. 404.

٥- عن وقياة الملك الكامل أنظر: الصيفيي: الوافي بالوفيات ، جـ٣ ، ق١ ، ص١٠٧ ، الذهبي : تاريخ الإسلام، القطعة الثانية ، ص٢٩ ، النويري : نهاية الأرب ، جـ٧٧ ، لوحة ٥٥ ، ابن أيبك : كنز الدرر، ج٧٠، ص٣٢٩ .

علاقاتها بالصليبيين في الشام. إذ بدأ المسلمون يتجهون إلى إصلاح شأن النولة الأيوبية ومحاولة القضاء على كل مظاهر التفتت التي استفحل أمرها في المشرق الإسلامي، دون الفوض في معارك حاسمة ضد الفرنج وضد العدو التقليدي جاي امبرياكو صاحب جبيل.

أما في داخل المملكة الصليبية ، فعلى الرغم من حدوث تقارب شديد بين كل من طرابلس وجبيل وجزيرة قبرص، وذلك بزواج بوهمند الخامس ابن بلاسيانس سيدة جبيل من أليس Alice أخت الملك هيو صاحب قبرص، إلا أن بوهمند قام فجأة بخطبة لوسيا ابنة الكونت بولس الشاني Paule II، مما أدى إلى قيام أزمة في العلاقات بين هذه الأطراف الثلاثة. وفقدت جبيل من جراء هذا الكثير من الامتيازات التجارية التي كانت تتمتع بها داخل قبرص . وأيضناً نظراً لاحتجاج امبرياكو على هذا التصرف من قبل بوهمند تأثرت علاقة جبيل بكونتية طرابلس وفقد أل امبرياتشي بعض الممتلكات والعقارات داخل المدينة(۱).

Histoire des Princes d'Antioche, Bohemond V, in R.O.L., t. 4, p. 398.

Richard, Op. cit., vol. II, pp. 318 - 319.

الصليبي (١)، مما أثار حقد وغضب باقى الأمراء الفرنج الذين أرادوا تحقيق نصر مماثل على قوافل المسلمين . وقد أحدث هذا اضطرابًا كبيرًا داخل صفوفهم وتمكن المسلمون منهم، إذ أخذوهم على غرة وأحاطوا بهم من كل جانب . فأسرع العديد من قادتهم بالفرار، وسقط منهم حسبما جاء فى «حوليات الأراضى المقدسة» المئات من القتلى والأسرى أ). وإن كنا لانتفق مع ما ذكره هذا المصدر من سقوط المئات من القتلى والأسرى فى حادثة عابرة بين المسلمين والفرنج تمثلت فى هجوم صغير على قافلة إسلامية لايمكن أن يكون ضحاياه بالمئات .

وقد ساهمت جبيل فى طلائع تلك الحملة بالكثير من القادة والفرسان والعتاد تلبية لنداء البابا وأملاً فى الحصول على أية امتيازات تجارية سواء فى مصر أو الشام، وهو الهدف الذى كانت تسعى إليه دائمًا أسرة امبرياتشى الجنوبة ببلاد الشام.

لقد استاء المسلمون لهذه الأعمال الاستغزازية ضدهم، خاصة عندما قام الفرنج بانشاء الكثير من الاستحكامات الدفاعية داخل بيت المقدس وهو ما يخالف شروط الهدنة بين فريدريك والكامل. لذلك رحف الناصر داود صاحب الكرك على بيت المقدس في ديسمبر ١٣٣٩م/ جمادي الأولى ١٣٧٥هـ (٣)، ولم يجد صعوبة في الاستيلاء عليه. وقد اشتدت المصادمات بين كل من الصليبيين والمسلمين أنذاك، واضطريت أحوال معلكة بيت المقدس الصليبية. إذ كثيرًا ما أغار المسلمون على بيت المقدس وكانت جبيل في كل مرة ترسل المساعدات المسكرية الضخمة لإنقاذه من المسلمين. ولكن نظرًا لاستمرار تلك الخلافات التي لاتنقطع بين الفرنج أنفسهم انتهى الأمر بسقوط بيت المقدس نهائيًا في أيدى المسلمين عام ١٦٤٢هـ / ١٦٤٤م (٤). فقد انقسم الفرنج قسمين واتجه كل فريق منهم يعضد جانبًا من المسلمين المتصارعين أيضًا، إذ تحالف الداوية مع الصالح إسماعيل صاحب دمشق ضد الناصر داود صاحب الكرك على أن يقوم الداوية بحمالة معتلكات الصالح إسماعيل ضد أعدائه ، مقابل تسليمهم حصني على أن يقوم الداوية بحماية معتلكات الصالح إسماعيل ضد أعدائه ، مقابل تسليمهم حصني

Les Gestes des Chiprois, p. 726; Annales de Terre Sainte, 440.

Annales de Tarre Sainte, Op. cit., p. 440.

٣- الذهبي: تاريخ الإسلام، القطعة الثانية، ورقة ١٢ ، المقريزي: السلوك ، جـ١ ، ق٢، ص٢٩٣ .

٤- جوزيف نسيم: العنوان الصليبي على بلاد الشام، ص٤٧ .

صفد وهونين (۱). وقد انزعج الاسبتارية لذلك، فأثروا إجراء مفاوضات مع الصالح نجم الدين، حصلوا بمقتضاها على عسقلان مقابل الوقوف موقف الحياد وعدم الدخول في معارك ضده وأثار هذا حنق الداوية مرة أخرى، فقاموا في عام ١٣٤٢م / ١٣٠٠هـ بمهاجمة مديئة حبرون الإسلامية (۲). واضطر الناصر داود إلى الرد على هذه الفارة بقطع الطريق المؤدى إلى بيت المقدس ومضايقة الحجاج اللاتين هناك. ورد عليه الداوية بالانقضاض على نابلس حيث دمروا وحرقوا مساجدها وبيوتها، وكثيرًا ما شاركت جبيل في تلك الأحداث لصالح الصليبيين .

وفجأة ثارت الخلافات بين الصالح نجم الدين والناصر داود صاحب الكرك، قام الناصر على أثرها بتسليم الفرنج مدينة القدس(٢)، بعد عقد محالفة معهم ضد الصالح نجم الدين وهما زاد من تفاقم الخلافات، استغلال الفرنج لتلك الحالة التي وصل إليها المسلمون، فقاموا بعقد تحالف بينهم وبين صاحب دمشق والمنصور صاحب حمص ، ضد الصالح نجم الدين أيوب والخوارزمية مما أدى إلى حدوث معركة بين الطرفين عرفت بمعركة غزة في أكتوبر ١٩٤٤م / ربيع آخر ١٩٢٣هـ. وكان جاى امبرياكو في مقدمة القادة الفرنج الذين اجتمعوا أمام غزة لمنازلة الصالح نجم الدين والخوارزمية، وقد أسفرت المعركة عن هزيمة فادحة للصليبيين ومن ناصر رهم (٤). فقد تساوت معركة غزة في فداحتها وعدد من قتل فيها بمعركة حطين، مع اختلاف الظروف السياسية التي أحاطت بالصالح نجم الدين أيوب، فيما يتعلق بخلافاته مع صاحب دمشق الناصر داود وغيرهم من أمراء الصليبيين، على عكس الظروف التي عاشها صلاح الدين قبيل حطين . فقد كانت له من السطوة العسكرية على بلاد مصر والشام ما مكنه من أحراز نصر كبير أسهم في تدعيم وحدة المشرق الإسلامي تحت لوائه في مواجهة الفرنج

۱۲۱سى: نثر الجمان، القطعة الثانية، ص۱۲۱

٢- مدينة حبرون: هو اسم القرية التي فيها قبر إبراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام ببيت المقدس، وقد غلب على اسمها الخليل، ويقال لها أيضًا حبرى: أنظر: ابن شاهين الظاهرى: زبدة كف الممالك، ص٤٧، ياقوت الحموى: معجم البلدان، جـ٧، ص٧١٧.

٣- الفيومي: نثر الجمان، القطعة الثانية، ورقة ١٧٤ ، ابن أيبك: كنز الدرر، جـ٧.

٤- أبوشامة : الذيل على الروضتين ، س١٧٤ ، ابن واصل : مفرج الكروب ، جـه ، س٣٦٨، المقريزى: السلوك ، ج١، ق٢، ص٢١٦-٢٩٧، وأيضاً : جوزيف نسيم: العدوان الصليبي على بلاد الشام ، س٤٧ .

لقد كانت تلك الضلافات التى عاشها المسلمون آنذاك، المنفذ الوحيد الذى استفاد منه الصليبيون بعد هذه المعركة، فقد التقطوا أنفاسهم على الرغم من ضياع بيت المقدس نهائيًا من أيديهم ، وعلى الرغم من الأسلوب العنيف الذى استولى به الضوارزمية على المدينة المقدسة(١).

وتوقع الخوارزمية أن يسمح لهم الصالح نجم الدين بالتقدم نحو مصر بعد هذه الخدمات التي يذلوها له ولكنه رفض ذلك، الأمر الذي اضطرهم لمهاجمة يافا وعكا والعديد من مدن الفرنج. كما قاموا بمحاصرة دمشق قرابة ستة أشهر ، مما اضطر الصالح إسماعيل إلى التنازل عنها مقابل حصوله على بعلبك وحوران ونظرًا لأن الخوارزمية لم يحصلوا من الملك الصالح نجم الدين على ما يشغى الغليل، رغم كل الخدمات التي قدموها إليه، فقد انقلبوا ضيده وعقدوا تحالفًا مع الصبالح إسماعيل صباحب دمشق على أمل استعادتها مرة أخرى واكن يون جيوى، فقد تعرضوا لهزيمة شديدة في مايو ١٢٤٦م / محرم ١٤٤هـ. وعلى الرغم من أن جبيل كانت حريصة على أن تومك علاقاتها بالفرنج ، خاصة في هذه الظروف العصبية التي كان يمر بها المعسكر الإسلامي، إلا أنه ببداية ظهور التتار واستفحال خطرهم، تراسي إلى ذهن جاي امبرياكو صاحب جبيل أن يقوم بمحالفة المسلمين والبعد عن المسراعات داخل المستكر القرنجي، وقد اشترك معه في هذا الرأي عبد كبير من فرسان الداوية ويعض سكان عكا من الفرنج ويوحنا إبلين صاحب بيروت. وحوليان سيد صيدا (٢)، حتى يتمكنوا من إقامة جيهة موحدة لعبد هذا الخطر الوافد من الشرق الأقمىي، خاصة بعد تقلص نفوذ الفرنج في الشيام وانحصياره في شريط ساحلي ضيق تمثل في عسقلان وبيروت وطرابلس وجبيل وبعض المعساقل القليلة الأخسري(٢)، والتي كانت بحاجة إلى جبهة موحدة متماسكة لدفع الخطر التتري عنها،

Runciman, Op. cit., vol. III, p. 225.

١- الذهبي : تاريخ الإسلام، القطعة الثانية، ورقة ، ١٣ وأيضًا :

٢- ابن أيبك : كنن الدرر، جـ٧ ، ص٧٥٥ ، راجع أيضًا : السيد عبد العزيز سالم: دراسة في تاريخ مدينة
 صيدا، ص٧٣٧ .

وعلى أية حال ، فبعد هذا الانتصار الذى تمكن الملك الصالح نجم الدين من تحقيقه بمساعدة الضوارزمية، استطاع أن يفرض سلطانه على بلاد الشام ومصر فيما عدا حمص وحلب وحماه<sup>(۱)</sup>. كما وجه قوة من جيشه نحو مدينة عسقلان التابعة للصليبيين، وفعلا تم الاستيلاء عليها وتدمير تحصيناتها في ١٣ من جمادى الآخرة ٥٤٠هـ / ١٥ من أكتوبر ١٢٤٧م(٢).

وفى خضم هذه الأحداث وصلت إلى مصر سفن الملك لويس التاسع ملك فرنسا فى ٤ من يونيسو ٢٠٠/م / ٢٠ من صغر ٢٤٧هـ، وأرست بمدينة دمياط . ولم يكن الملك الصالح نجم الدين يتوقع قدوم الحملة إلى مصر قبل الشام وكان موجودًا بالشام أنذاك. ولكنه ما أن علم يستقوط دمياط فى أيدى المرنج(٢). حتى اتجه إلى مصر على الفور ولكن بعد فوات الأوان. ففى عسام ٨٤٢هـ / ١٥٠٠م توفى الملك المسالح نجم الدين أيوب وسط هذه الاضطرابات التى عاشتها الملكة الأيوبية على عهده ولتنتهى بذلك الدولة الأيوبية بمصر لتقوم دعائم دولة جديدة هي دولة المعروفة بالدولة الملوكية الأولى (٤). ولن نتعرض لدقائق هذه الحملة

١- مصطفى زيادة: حملة لويس التاسم ، ص٧٩٠ .

٢ حاول الفرنج إنقاذ مدينة عسقلان . وأرسلت قوات من عكا وقبرص عن طريق البحر، لرفع حصار المسلمين عنها . وبالفعل وصلت تلك القوات حتى الميناء، ولكن نظرًا للعواصف الشديدة أقلعت تلك السفن وسقطت عسقلان في أيدى المسلمين . أنظر:

Annales de Terre Sainte, p. 442 ; Estoire d'Eracles, pp. 432-435 .

وأيضًا : أبوشامة : الذيل على الروضيتين، ج٢ ، ص١٨٠، ابن دقماق: نزهة الأنام في تاريخ الإسلام، القطعة الثانية، لوحة ٧٠ .

٣- النويرى: نهاية الأرب، ج٧٧ ، لوحة ١٩، الكتبى: عيون الأخبار، ج٢ ، ورقة ١٨ ، ابن دقماق: الجوهر الشمين، ص٨٨ .

<sup>3-</sup> يذكر النويرى أن مدة الدولة الايوبية بمصر كانت منذ أن تولى أسد الدين شيركوه وزارة الخليفة العاضد إلى أن ملك المعز عز الدين أيبك التركماني الصالحي، في حين اختلف المؤرخون حول نهاية الدولة الأيوبية فقد ذكر البعض أن الصالح نجم الدين أيوب هو آخر ملوكها، وذكر البعض الآخر أن المعظم تورانشاه هو آخرهم بينما أورد ابن أبي السرور أن شجر الدر هي أول من مثل المماليك في حكم مصر لإنقطاع الصلة التي بينها وبين الصالح نجم الدين بموته والمزيد انظر: النويرى: نهاية الأرب ، ج٧٧ ، لوحة ١١٠، ابن أيبك: كنز الدرر، ج٧ ، ص٣٨٧-٣٨٧ ، الذهبي: تاريخ الإسلام، ص٤٢ ، الصفدى: الوافي بالوفيات ، ج٣ ، ق١ ، ص٣٤١ ، ابن أبي السرور، عيون الأخبار ، ورقة ١٦٥-١٦٦ ، وأيضًا : جوزيف نسيم يوسف : العدوان الممليبي على بلاد الشام، ص١٤٠ .

آلا بالقول أنه بعد أن تطورت الأحداث الضاصلة بطرقى الصراع، اضطر الملك لويس إلى الرحيل إلى بلاد الشام حتى يتمكن من تحقيق قدر من النجاح يعوضه فشله عن الاستيلاء على مصر . وكانت أبرز أعماله فى الشام هى إقامة العديد من التحصينات بكافة مدن الشام ومعاقله التابعة للفرنج. وإن كنا لم نحصل على ما يفيد اتجاهه إلى جبيل وإقامة أية تحصينات بها، إلا أننا لانستبعد قيامه بذلك ، فقد كانت جبيل من القلاع الساحلية القليلة القوية التى يرتكن عليها الفرنج آنذاك . ومن الطبيعى أو يوجه الاهتمام إليها . ولقد اضطر الملك لويس للإقامة ببلاد الشام، بعد توسل الأمراء الفرنج له بالبقاء أملاً في جمع شملهم وتوحيد صفوفهم ضد المسلمين. وكانت الإجراءات الدفاعية التى قام بها بالغة الأهمية، خاصة بعد الإغارات التى كان يقوم بها الناصر صلاح الدين يوسف صاحب حلب على كثير من مدن الشام الصليبية(١).

وقد عانى الملك اويس كثيراً أثناء إقامته ببلاد الشام من الجنوية بصفة خاصة وباقى الجاليات الإيطالية بصفة عامة، وكان هذا القلق سبباً فى رحيله منها، ذلك أن آل امبرياتشى الجنوية كانوا قد بذلوا جهوداً عظيمة للملك لويس منذ وجوده بجزيرة قبرص استعداداً لحملته على مصر. إذ كانوا يعلقون الأمال على نجاح لويس فى الحصول على امتيازات بمصر، ولكن نظراً لعدم تحقيق ما كانوا يأملون فيه اتهم آل امبرياتشى أصحاب جبيل الجنوية، الملك لويس بثنه السبب فى ضياع آمالهم وفى طردهم من مصر، وانتقموا منه بالقيام بأعمال عنوانية ضد القرنسيين ببلاد الشام . والأدهى من ذلك أنهم قاموا بأعمال القرصنة البحرية ضد السفن القرنسية ، واستولوا على تجارتهم وثرواتهم، يضاف إلى ذلك أن تلك الجاليات عاشت فترة من التمزق والضعف داخل بلاد الشام نفسها . فكثيراً ما اشتدت الصراعات الدامية بين البنادقة والجنوية والبيازنة فى الشوارع والميادين لتكون نذيراً بنهاية تلك الجاليات فى الأرض المقدسة . فقد اختتم الصليبيين بصفة عامة وآل امبرياتشى بصفة خاصة وجودهم بالشام بنقاط سوداء لاتزال باقية على صفحات تاريخهم (٢)، وذلك فى نهاية القرن الثالث عشر بنهاية القرن السابع الهجرى / نهاية القرن الشابع الهجرى .

١- الفيومي : نشر الجمان، القطعة الثانية، ورقة ١٧٤ ، ابن أيبك : كنز الدرر، ج٧، ص٢٨٩ .

Byrne, Op. cit., pp. 173-174.

چوزيف نسيم: العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٢٠٢ ، ٢٠٢ .

وفي ضوء هذه الظروف السيئة التي أحاطت بصماتي لويس انتاسع على مصر والشام، أبحر عائداً إلى فرنسا في ٢٥ من أبريل ٢٥٤م / ٥ من ربيع الأول ٢٥٢هـ، وعلى الرغم من أن إقامته ببلاد الشام كانت ذا نفع كبير على الفرنج ومعاقلهم وخاصة المعاقل الساحلية مثل جبيل حيث اجتمع القادة الفرنج بأكملهم تحت إمرته، إلا أن فريقًا من المؤرخين يرى أن ما حدث على عهده من خسائر بشرية وعسكرية لايمكن أن يعوض أو أن يتجاهله التاريخ، ويرى هذا الفريق أنه لو كان قد مكث بالشرق ولم يرحل، لكان خيراً للفرنج، ورغم كل هذا ، فلم يخلف أويس وراءه الشخصية القوية التي تملأ الفراغ الذي تركه، الأمر الذي أدى إلى استفحال الخطر داخل الكيان الصليبي المنهار، وزاد الطين بله تلك الانقسامات التي حدثت داخل المدن الصليبية نفسها تبعًا لانقسام الجنوية والبنادةة والبيازنة ، فأصبحت كل مدينة تؤيد طائفة ضد الأخرى، وقد تأثرت مدينة جبيل بهذه الأحداث تأثراً شديداً . بل أصبحت جبيل هي مكمن الخطر الجنوي آنذاك فاشتدت الفتنة بين هذه الطوائف التجارية إلى درجة جملت الكيان الصليبي داخل بلاد الشام على شفا هاوية . هذا ، في الوقت الذي كانت فيه الدولة الملوكية تحاول توطيد أقدامها في مصر والشام ، واثبات وجودها على مسرح الأحداث خاصة ضد أعدائها بقايا الأيوبيين في الشام، الذين لم يعترفوا بها.

وفى ظل هذه الظروف ، وتحت وطأة هذه الأحداث ، بدأ العد التنازلى بالنسبة الوجود الصليبى فى الأراضى المقدسة بصفة عامة ، وبالنسبة الجنوية وآل امبرياتشى حكام جبيل بوجه خاص، هذا، بينما كانت هناك قوة إسلامية جديدة تفرض نفسها على مسرح الأحداث فى الشرق الأدنى، ألا وهى دولة المماليك البحرية. وأصبحت آخر حلقات الصراع بين المسلمين والصليبيين مسألة رمن فحسب، وإن كانت كل الدلائل تؤذن بقرب وقوعه، وهذا ما سيكشف عنه الفصل الخامس والأخير.

## الفصل الخامس دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي في النصف الثاني من القرن الثالث عشر الميلادي/

## النصف الثاني من القرن السابع الهجري

نور جبيل في الصراع بين الجنوية والبنادقة عام ٢٥٢١م / ١٥٢هـ وأثره على علاقاتها بالمسلمين – موقف جبيل من السلطان قطر حين المتد خطر المغول وموقعة عين جالوت (١٥٦هـ/ ١٦٦٠م) – تشابك الملاقات الصليبية الإسلامية على عهد السلطان بيبرس، وأثرها على جبيل (١٥٥٨ – ١٨٥٥م / ٢٥٦ – ١٨٥هـ) – استيلاء المنصور قلاوون على حصن المرقب ويلدة مرقية وإنقاذ أسرى جبيل الذين بداخل برج مرقية (١٨٥٤هـ / ١٨٥٥م) – استيلاء المنصور قلاوون على طرابلس (١٨٥٩م / ١٨٥٨م) – السلطان قلاوون يمنح سيرجى امبرياكو مدينة جبيل مقابل جزية سنوية – استيلاء الأشرف خليل على جبيل ونهاية الحكم الصليبي في الشرق الأدنى الإسلامي على جبيل ونهاية الحكم الصليبي في الشرق الأدنى الإسلامي

تعد تلك المرحلة من تاريخ مدينة جبيل ذات أثر بالغ على أوضاع الفرنج بالشام آنذاك. فقد كانت جبيل هي مركز الصراع الفرنجي وبدايته في هذه الآونة لخلافاتها الشديدة مع طرابلس مما كان له أسوأ الأثر على الفرنج بصفة عامة. هذا، في الوقت الذي كانت فيه الدولة المملوكية تعمل على توطيد أقدامها في مصر والشام على الرغم من الصعوبات الجمة التي واجهتها وهي في مهدها . فقد تمكن سلاطين المماليك الذين عاصروا تلك الفترة وهم قطز وبيبرس وقلاوون والأشرف خليل أن يحكموا قبضتهم على بلاد الشام، خاصة وأن الظروف السياسية السيئة التي عاشها الفرنج من صراع وتفتت، كانت إحدى الأسباب التي دعمت من جهود هؤلاء السلاطين، ومنحتهم دفعة قوية ضد الفرنج ، الأمر الذي أدى بهم في النهاية إلى القضاء على الكيان الصليبي المتداعي في الأراضي المقدسة .

ولعل صبراع الجنوية كان من أهم عوامل هذا الضعف ، وكان رحيل الملك لويس التاسع عن بلاد الشام في أبريل ١٢٥٤م / ربيع أول ١٦٥٣هـ، دون أن يترك قائدًا قويًا يستطيع أن يجمع شمل القرنج أمام المسلمين ، مدعاة لشعور الفرنج أمام المسلمين بفراغ كبير لإفتقارهم إلى

القائد الذى يرسم لهم سياسة موحدة تهدف إلى جمع كلمتهم أمام الصحوة الإسلامية ، وتعمل على مواجهة خطر المغول المحدق بهم. وليس خافيًا ما حدث بين الجنوية والبنادقة من صراعات دامية على أرض قبرص قبل قدوم لويس التاسع إلى مصر، وكان ذلك الصراع هو باكورة النزاعات الخطيرة بين كافة الفرنج في الشرق الأدنى بعد ذلك.

وقبل الخوض في تفاصيل صراع الجنوية المثلين في أسرة امبرياتشي أصحاب جبيل ضد المنادقة يجب إلقاء الضوء على طبيعة العلاقات بين كونتية طرابلس وجبيل، ولماذا ومتى بدأت تسوء، وانعكاس ذلك على علاقات جبيل بالمسلمين ، لقد تولى هنري امبرياكو Heney Ambriaco حكم جبيل (١٢٥٢-١٢٦٢م / ٢٦٠هـ) ، وكان يعد المدو اللاود لبوهمند السادس صاحب طرابلس . ومنذ اللحظة الأولى التي تولى فيها أعلن تخلصه الفورى من تبعية سادة جبيل لكونت طرابلس ، وأكد الاستقلال التام لمدينته عن طرابلس. كما اعترف بفضل الجنوية أولاً وأخيرًا عليه وعلى سلالته ، بل والأكثر من ذلك فإن برتراند امبرياكو Bertrand Ambriaco ابن عم هنرى قام بمهاجمة بوهمند السادس داخل طرابلس، وذلك عندما عزل بوهمند لوسيين -Lucin الإيطالية الأصل من الوصايا على العرش(١) ، الأمر الذي أثار حنق برتراند خاصة عندما قامت لوسيين بتعيين عدد كبير من الشخصيات الإيطالية في مراكز مرموقة بكونتية طرابلس. فاشتد حنق كافة البارونات من أل امبرياتشي، وظفروا جميعًا بزعامة امبرياكو عليهم . وكان برتراند بمثلك ضبياعًا شاسعة داخل جبيل، وتقدم البارونات وحاصروا مدينة طرابلس حيث أقام بوهمند ، فأضبطر إلى مهاجمتهم . غير أنه منى بالهزيمة وأصبابه برتراند بجرح في كفه ، وهكذا ظل محاصرًا داخل المدينة، ولكن بعض فرسان الداوية تمكنوا من إنقاذه . وأقسيم بوهمند على الانتقام من برتراند ، وبالفعل بمجرد أن شفى من جرحه أخذ يراقبه في كل خطواته. وذات يوم بينما كان برتراند يقوم بجولة في بعض الضياع القريبة من جبيل وكان ممتطيًا منهوة جواده، انقض عليه أثنا عشر من الفلاحين المسلمين وقد تخفوا في ملابس غريبة بينما كان يحمل سيفه في يده، وأوقعوه من فوق جواده ، وقاومهم برتراند في البداية، لكنهم استطاعوا قطع رأسه وإرسالها هدية إلى بوهمند (٢)، الأمر الذي أثار فرع ورعب كل

ا - لوسيين هي زوجة الكونت بوهمند الخامس، وكانت تنتمي إلى أسرة البابا انوسنت الثالث أنظر : Runciman , Op. cit., t. III, p. 17 .

أتباع أل امبرياكو المتمردين على كونت طرابلس فهرب الجميع إلى جبيل، ومنذ تلك اللحظة— أى منذ عام ١٢٥٨م ٢٥٦هـ فصاعدًا – بدأت الأمور سير من سئ إلى أسوأ بين المدينتين . وأصبحت المسألة قضية ثأر بين جبيل وكل من أنطاكية وطرابلس، لأن يوحنا الانطاكي John وأصبحت المسألة قضية ثار بين جبيل وكل من أنطاكية وطرابلس، لأن يوحنا الانطاكي d'Antioche سادة جبيل (١).

وقد آثرنا التعرض لأسباب صراع جبيل وطرابلس قبل الإشارة إلى صراع جنوة والبندقية لأن الصراع الأول هو السبب الرئيسي للتعزق الذي حدث بين مدن الجمهوريات الإيطالية في الأراضي المقدسة، وقد بدأ بصراع الجنوية والبنادقة حول دير القديس سابا St. Saba السذي يقع أعلى تل النبي صحويل، وعلى الرغم من أن كلاً منهما له حيه الخاص به ، إلا أنهما ادعيا ملكيتهما لهذا الدير، لأهميته الاستراتيجية ، حيث كان يطل على ميناء عكا، ومن يمتلكه يصبح له حق التحكم في الميناء. لذلك قام الجنوية منذ عام ٢٥٢ م / ١٥٢هـ بمصاولات متعددة للاستيلاء على هذا الدير الذي كان يفصل حي البنادقة وحي الجنوية ، وتمكنوا من امتلاك الدير وأطلقوا النيران على البنادقة أعلى التل، كما قاموا بنهب البيوت والسفن التابعة للبنادقة التي كانت راسية في ميناء عكا، مما أثار غضب البنادقة وأيضًا البيازنة الذين سبق أن عقدوا حلقًا معهم ضد الجنوية.

وكان يؤازر الجنوية أنذاك فيليب دى مونتفرات Philippe de Montefrat مساحب مسور وتبنين، والذى كانت أسرته تكن الكراهية الشديدة للبنادقة منذ عام ١٩٢٤م / ١٨٥هم، لذا قام على الفور بطردهم من صور ، كما استولى على العديد من الأراضى والقرى قرب صور فى الوقت الذى كان فيه البنادقة عاجزين عن ردع الجنوية أو فيليب . وقد حاولت حكومة جنوة التدخل لوقف المسراع، وعرضت وساطتها مقابل شروط طيبة للمسلح ترضية للبنادقة ، ولكن يون جدوى، هذا في الفترة التي اختارت فيها كل مدينة منهما فريقًا من أمراء الصليبيون أو الهيئات الدينية الصليبية، لكي يقف إلى جوارها ضد خصومها ، مما أدى إلى انقسام المعسكر الصليبي إلى قسمين :

Les Seigneurs de Giblet, in R. O. L., t, III, pp. 399-402; Grousset, Op. cit., t, III, p. -\ 555; cf. also: Bruc, Op. cit., pp. 135-136; Setton, Op. cit vol. II, pp. 569-570.

وأيضاً: سعيد عاشور: الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص١١١١ .

الأول بقيادة الجنوية يؤازرهم الاسبتارية وفيليب دى مونتفرات وسعهم آل امبرياكو أصحاب جبيل، في حين وقف بوهمند السادس صاحب طرابلس إلى جانب البنادقة ومعهم الداوية والتيوتون . وعلى الفور أرسل هنرى امبرياكو سيد جبيل المساعدات العسكرية المضحمة إلى الجنوية في عكا متحديًا بذلك كل سلطات الكونت بوهمند السادس. ومع أن بوهمند حاول ضبط مشاعره والوقوف على الحياد ، إلا أن العداوة الشديدة بينه وبين آل امبرياكو أجبرته على الانفماس في تلك الصراعات على الرغم من القرابة الوطيدة بين هذه الأطراف عن طريق زيجات المصاهرة . فالمعروف أن أم فيليب مونتفرات وزوجة هنرى سيد جبيل تنتميان إلى أسرة ابلين، كما أن جدة بوهمند السادس كانت من أسرة امبرياكو . ولكن تلك العملاقات أصبحت لاقيمة لها أمام هذه الخصومات المتفاقمة (۱).

وفي تلك الفترة قام الجنوية بمهاجمة الحي الخاص بالبيازنة في عكا انتقامًا منهم لموقفهم المعدائي، ولكن البنادقة انقضوا عليهم فجأة ، واستواوا على دير سابا وطردوا الجنوية منه. كما تعرضت قوات فيليب مونتفرات الهزيمة على يد قوات عكا المحلية، مما اضمار الجنوية إلى الجلاء عن عكا وجعلوا من صور مستقر الهم(٢). وهكذا تأثرت كل القوى الصليبية بهذا الصراع ، وتحطمت الكثير من المدن، وأصبحت الاضمارابات والقلاقل أمر عاديًا داخل شوارع وأحياء الفرنج، مما أدى إلى تدهور أحوالهم وازدياد ضعفهم في مواجهة المسلمين. حدث كل هذا في الوقت الذي اعتدل فيه ميزان القوى في الصراع الصليبي الإسلامي لصالح المسلمين بشكل واضح.

تقع كل هذه الأحداث في الوقت الذي كان فيه خطر المغول يهدد البلاد الفرنجية والإسلامية على السواء (٣)، فقد اكتسحوا أمامهم مدنًا بأكملها مثل حلب وصيدا(٤)، وغيرهما، وكانوا قد

Assises de Jerusalem, t. II. pp. 465-466; Les Seigneurs de Giblet, R.O.L., p. 404; -\ Richard, Op. cit., p. 366.

وأيضًا : سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص١٠٠١-١١٠٧ .

Actes du Notaire Genois Lamberto di Sambuceto, R.O.L., II, p. 7.

Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II. p. 445.

٤ - بيبرس الداودار : زبدة الفكرة، جـ٩ ، لوحة ٢٦ .

وصلوا بغداد وحطموا قصورها وخربوها ، كما سفكوا دماء المسلمين في المساجد فأصبحت مسهمة سلطان مصدر آنذاك ، وهو سبيف الدين قطز (١٥٧-١٥٨هـ/ ١٢٥٨-١٢٥٨م) مسهمة عسميرة ، وهي العمل على وقف هذا الخطر (١). وبالفعل تمكن قطز في ١٥ من رمضان المهمه من سبتمبر ١٢٦٠م من هزيمتهم في موقعة عين جالوت (١)، التي قتلت فيها أعدادًا هائلة من المغول، فكانت هذه أول كارثة تحل بهم، وما يهمنا في هذه الحادثة دور جبيل، فقد طلب قطز من الفرنج تقديم العون اللازم، والسماح له بالمرور عبر أراضيهم لمواجهة المغول.

وقد اختلف المؤرخون العرب واللاتين حول هذا الموضوع . فقد ذكرت المصادر الأجنبية أنه رغم مطالبة قطز من الفرنج عقد حلف معه، إلا أنهم رفضوا ذلك وقدموا له فقط العون والمساعدة دون أن يتقيدوا بأحلاف عسكرية (٢)، هذا في حين أشار المؤرخون العرب أنه نظرًا لما ألم بالصليبيين من تعزق وضعف شديدين، ولما حل بمدينة صيدا من خراب ودمار على أيدى المغول، فإنهم أسرعوا إلى طلب المساعدة من السلطان التركي قطز لكي يكونوا معه أيدى المغول، فإنهم أسرعوا إلى طلب المساعدة من السلطان التركي قطز لكي يكونوا معه منهم التحالف معه ، بل أنه هددهم بضرورة الوقوف على الحياد فقط دون محاولة استغلال منهم التحالف معه ، بل أنه هددهم بضرورة الوقوف على الحياد فقط دون محاولة استغلال الموقف، وأنه أن يتردد في قتالهم قبل ذهابه المقاء المغول أن هم فكروا في مهاجمته (١٠) . والرأي الأرجح هو ما أشار إليه المؤرخون العرب نظرًا لأن كل الوقائع والظروف التي كان يعر بها الفرنج تدل دلالة واضحة أنهم كانوا بحاجة ماسة إلى من يأخذ بيدهم في محنتهم ، وفي اعتقادنا أن مدينة جبيل كانت على رأس هذه المدن التي أسرعت إلى التقرب من السلطان قطز خاصة في هذه المرحلة الحرجة من تاريخها . فكان من الطبيعي أن تتحالف مع المسلمين وتلبي مطالبهم بعد تعزق علاقاتها بكونتية طرابلس التي كانت أكبر عون لها وحائطًا قويًا مطالبهم بعد تعزق علاقاتها بكونتية طرابلس التي كانت أكبر عون لها وحائطًا قويًا مطالبهم بعد تعزق علاقاتها بكونتية طرابلس التي كانت أكبر عون لها وحائطًا قويًا

١- السلامي: مختصر التواريخ، ورقة ٦٧ .

٢- بيبرس الدوادار : زبدة الفكر، ج١ ، المقريزي: الخطط ، ج٢، ص٢٨٦، القلقشندي: صبع الأعشى،
 ج٢، ص٤٣٤ ، ابن أيبك : درر التيجان ، ص٦٣٧ .

Rothelin, Continuation de Guillaume de Tyre, in R.H.C., H, Occ., t. II, p. 636.

٤- المقريزي : السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص٠٤، الكتبي : عيين التواريخ ، ج١٠ ، ورقة ١٧٩، الرمزي: تلفيق الأخبار وتلقيح الآثار من وقائع فزان وبلغار وملوك التتار، ج١، ص١٤١، ٤١٩ .

يدفع عنها الأخطار ويدافع عنها في كثير من الأوقات، وبالفعل أسرعت صيدا وجبيل إلى محالفة المسلمين ضد المفول (١)، وإن دل هذا على شئ فإنما يدل على أن المسالح الخاصة لدى الفرنج كانت أهم من الصالح العام.

وكان لموقعة عين جالوت أكبر الأثر في قمع الصليبيين أنذاك . إذ تفرغ قطز لمواجهتهم خاصة بعد أن ضعفت حدة الخطر المغولي على البلاد الأمر الذي سهل مهمته في احتواء معظم بلاد الشام ، كما تمكن من السيطرة على جميع الأمراء الأيوبيين المعاديين له هناك الأمر الذي عزز نفوذه وسيطرته على مصر والشام ، وتمكن من أن يحقق نتائج باهره لدولة لاتزال في مهدها . وبعد أن فرغ قطز من مهمته ، توجه من دمشق إلى مصر. وفي طريقه دبرت له مؤامرة انتهت بقتله في ١٥ من ذي القعدة ٨٥٨هـ/ ٢٢ من أكتوبر ١٢٦٠م (٢). واعتلى العرش بعده السلطان الظاهر بيبرس في ١٧ من ذي القعدة ١٥٨هـ / ٢٤ من أكتوبر ١٢٦٠م. وقد اشتهر بيبرس بحسن الإدارة في الحكم والسياسة، كما اشتهر بالدهاء وحسن معاملته للشعب المصرى حتى يكسبه إلى جانبه، وليمحو المشاعر السيئة ضد المماليك البحرية. وقد حرص بيبرس على تدعيم الحكم داخل مملكته حتى يتفرغ تمامًا لمواجهة الفرنج، وليعيد أحكام قبضته على كل ثغرة متبقية من بلاد الشام لاتزال بأيدى الفرنج. فكان حكمه هو نقطة مشرفة أضيفت لتاريخ سلاطين المماليك. وأهم ما قام به هو العمل على تلافي خطر المغول الذين ازدادت قوتهم في شمال شرق بلاد الشام بصورة أزعجته . ورأى ضرورة السعى الجاد إلى الدبلوماسية معهم، وكان لتقرب بركة خان ابن عم هولاكو زعيم المغول من السلطان بيبرس واعتناقه الإسلام، تحقيقيًّا لآمال بيبرس في عدم الاصطدام بهم. هذا بالإضافة إلى أن العداء بين هولاكو وبركة خان شغل الأول تمامًا عن مواصلة مهاجمة المسلمين(٢) في المنطق .... .

١- السيد عبد العزيز سالم: دراسة في تاريخ مدينة صيدا، ص١٥١.

٧- اختلفت الروايات حول مقتل السلطان قطز فالبعض أشار إلى أنه قتل بيد السلطان بيبرس نفسه، والبعض الآخر أشار إلى أن أنص سلاح دار هو الذى قتله. كما اختلفت الروايات حول اليوم الذى قتل فيه من شهر ذى القعدة . فقد ذكر البعض أنه يوم ١٥، وأشار آخرون إلى يوم ١٦، وأشارت رواية ثالثة إلى يوم ١٧ . ولكن أغلب الروايات اتفقت على يوم ١٥ ذى القعدة . أنظر : بيبرس الداودار : زيدة الفكر ، ج٩ ، لوحة ٣٣. ولكن أغلب الروايات اتفقت على يوم ١٥ ذى القعدة . أنظر : بيبرس الداودار : زيدة الفكر ، ج٩ ، لوحة ٣٣. ٣٤ القلقشندى: صبح الأعشى ، ج٣ ، ص٣٤٤ ، ابن أيبك :درر التيجان ص٣٢٧، السلامى: مختصر التواريخ ، ورقة ٧٧ .

٣- الرمزى: تلفيق الأخبار تلقيع الآثار، جـ ، ص ١٩٠٤ .

وقد دأب بيبرس على مهاجمة الحدود الفرنجية بين حين وآخر، في الوقت الذي كان فيه الفرنج في حالة لاتسمح لهم بالرد على هذه الضربات بسبب استمرار الصراعات بين كافة الطوائف الإيطالية من ناحية، وأيضًا لتفكك الجماعات الدينية العسكرية المشهورة والتي كان لها ثقلها في تعزيز قوة الفرنج. كل هذا أضعف الكيان الصليبي كله في الوقت الذي كان فيه بيبرس حريصًا على قمع كل أعدائه داخل معلكته نفسها أما بالقوة أو بالتفاوض لإعادة تماسك الجبهة الداخلية وكان هذا أمرًا ضروريًا للمواجهة الحاسمة مع الفرنج، ففي صفر ١٥٦هـ/ يناير ١٦٦١م أرسل جيشًا كبيرًا لقمع ثورة سنجر الطبي في دمشق التي هددت نفوذه في بيلاد الشام ، وعلى الرغم من أن أهالي دمشق وقفوا بجوار سنجر الحلبي، إلا أن قوات بيبرس تمكنت من هزيمتها ، وأحضر سنجر مكبلاً بالأغلال إلى القاهرة (١).

وفي تلك الفترة بلغ بيبرس أن التتار قد تحالفوا مع بعض أمراء الفرنجة وأغاروا على حلب، واستواوا على المراعى والأغنام . فقام بيبرس بترجيه أعداد ضخمة من جيوشه ضد أولئك الفرنج، وألحق بهم هزيمة فادحة في ديسمبر ١٣٦١م / محرم ١٥٨هـ(١) وعلى أثر ذلك سعى كل من يوحنا noh سيد بيروت ويوحنا الثاني صاحب يافا للتقرب من بيبرس وعقد هدنة معه، أملاً في إرجاع عدد من أسراهم، وأيضاً إعادة مدينة زرين إليهم (١). وكان السلطان عن الدين أيبك قد وعدهم بذلك بمقتضى معاهدة عام ١٥٢١م / ١٥٤ هـ والتي كانت مدتها عشر سنوات (٤). كذلك طالبوا بدفع تعريض عنها، ولكن السلطان بيبرس رفض كل ما عرضه هؤلاء الأمراء، رغم علاقته الطيبة بيوحنا كونت يافا ، وفي فبراير ١٣٢٦م/ ربيع آخر ١٦٦هـ عاود الفرنج مسعاهم لدى بيبرس لعقد هدنة معه، ونجع يوحنا صاحب يافا في إقناعه هذه المرة. ولم يكن بيبرس أقل رغبة منهم في المهادنة، وليس المعاداة، خاصة في هذه السنوات الأولى من بداية حكمه ، وقد روت المصادر المعاصرة أن بيبرس عقد هذه الهدنة مع يوحنا كونت يافا بيروت فقط. وكان من بين نصوصها أن تظل مدينة بيروت على وضعها الحالى في

Runciman, Op. cit., vol. III, p. 287.

١- المقريزي: السلوك، يم١ ، ص٤٣٨ وأيضاً:

٢- ابن بهاس: فتوح النصر، ورقة ٨٥٨ .

٣- زرين أن زرعين تقع إلى الشيمال الشرقى من عين جالوت ، أنظر : ياقوت الحموى: ج٤، ص١٤٠.

Annales de Terre Sainte , in A.O.L., t. II, p. 446 ; Estoire d'Eracles, p. 442 ; cf , also  $-\epsilon$  Runciman, Op. cit., vol . III, p. 282 .

أيدى القرنج ، ويضاف إليها كل الأراضى الواقعة من حد جبيل إلى حد صيدا(١). أما صاحب جبيل فلم يدخل طرفًا فى هذه المعاهدة، وإن كانت جبيل ستسهم بدور فى هذه المعلاقات ستتناوله فيما بعد . وكان من بين شروط المعاهدة دفع مبلغ من المال السلطان بيبرس، ولم تشر المصادر إلى قيمة هذا المبلغ أو سبب دفعه . ولعله كان على سبيل التعويض لما قام به أمراء القرنج من محالفة المغول ضد المسلمين. كذلك عوضهم بيبرس عن زرعين بقرية عيون، واشترط عليهم عدم بناء أى تحصينات أو أسوار حول مدنهم، وألا يتعرضوا مطلقًا لرسل السلطان حين يمرون عبر بلادهم ، وأن يكونوا خير عون له إذا ما تعرض الغزو من قبل المغول؟).

وإذا أمعنا النظر في شروط هذه الهدنة نجد أن الفرنج كانوا في حالة ضعف واستكانة حتى أنهم قبلوا كل هذه الشروط صاغرين. كما يتضح منها أنها كانت هدنة حقيقية بالنسبة البيبرس الذي كان يعد عدته لتوجيه ضربة شديدة الفرنج غير أنه آثر الانتظار في ظل هذه الهدنة ليعيد الترتيبات اللازمة لذلك. وبالقعل حدث أن تقض الفرسان الداوية والاسبتارية تنفيذ أهم شرط في هذه الهدنة ، وهو إعادة أسرى المسلمين الذين قاموا باستغلالهم في الكثير من الصناعات الدقيقة ، وارتاع بيبرس لهذه الأخبار، وصعم على مقاتلتهم ، فتوجه إلى قرية الناصرة(٢) وقام بتدميرها، كما شن هجومًا مفاجئًا على عكا في ٤ من أبريل ٢٦٣١م / ٤ من جمادي الآخرة ١٦٦هـ ، ودار قتال عنيف خارج أسوار عكاء أصبيب فيه جفري سارجنيس طويلاً على حصار عكاء فانسحب عائدًا إلى مصر(٤).

وقد حرص الفرنج بعد هذه الأحداث على بذل كافة المحاولات لكسب ود السلطان وتجنب القتال معه ، ولكن الظروف التي كان يمر بها المعسكر الإسلامي من القوة والتماسك، جملت

ابن بهادر : فتوح النصر ، ورقة ٢٢٦ ، ابن أبي سرور : عيون الأخبار ونزهة الأبصار، ورقة ١٧٢،
 القلقشندی: صبح الأعشی، جـ١٤ ، ص-٤٠٣٤ .

٧- بيبرس الداودار : زيدة الفكر، جـ٩ -٥٠ المقريزي: السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص٢٦٦-٤٦٤ .

٣- الناصرة: مدينة عبرانية تسمى عاسير، وفيها ظهر المسيح (عليه السلام) ، وتوضع البشارة به من
 الملائكة لأمه مريم، وهي مكان معروف يزوره النصاري، أنظر: الدمشقى : نخبة الدهر، ص٧١٧ .

Annales de Terre Sainte, in A.O.L., t. II, p. 450; Estoire d'Eracles p. 443; cf. also:  $-\epsilon$  Runciman, Op. cit. vol. III, p. 317.

بيبرس يرفض هذه المطالب وبخاصة تجديد الهدنة معه، وأرسل ناصر الدين القميرى(١) للإغارة على مدينة قيسارية وقلعة عثليت، رداً على ما قام به الداوية والاسبتارية بالإغارة على عسقلان وبلدة اللجون (٢). وكانت تسمى أيضاً الليزون أو مجدو. غير أن بيبرس لم يكن متتنعاً بهذه المناوشات المتفرقة بين الجانبين ، ورأى ضرورة القيام بعمل عسكرى ضخم يستهدف الكيان الصليبي المتداعى في الشام، وبالفعل ظهر بيبرس فجأة أمام أسوار قيسارية للوقوف على أحسن السبل لعصارها، في الوقت الذي اشتدت فيه الصراعات الدامية بين البنادقة والجنوية مرة أخرى (٢). وكان لذلك أسوأ الأثر على الوجود الصليبي بأجمعه في هذه الفترة الصرجة من تاريخهم ، وفي نفس الوقت كان المغول قد قاموا بهجمات متتالية على شمال الصريا حتى البيرة(٤)، فأصدر بيبرس أوامره إلى جيوشه بشمال الشام لمواجهة هذا الاعتداء ، وتمكنوا بالفعل من قمعهم ، الأمر الذي منحه الفرصة التقدم نحو قيسارية ، وشرع في حصارها ومهاجمتها ، وكان الحصار شديداً لدرجة أن المدينة لم تصعد طويلاً ، فسقطت في من مارس ١٣٥٥م / ١٥ من جمادي الأولى ٣٦٣هـ (٥). وقد استمرت قلعة قيسارية في مقاومة الصحار، ولكنها سقطت بعد المدينة بأسبرع ، ثم توجه إلى قلعة عثيت ، ولكنها تمكنت مقاومة الصحار، واكنها الشديدة من مقاومة حصار بيبرس لها، الأمر الذي اضعاره إلى رفع حصاره عنها . شم وإصل السير إلى أرسوف ، وتقدم نحو عكا وحاصرها ، ولكنه رفع حصاره عنها . شم وإصل السير إلى أرسوف ، وتقدم نحو عكا وحاصرها ، ولكنه رفع حصاره عنها . شم وإصل السير إلى أرسوف ، وتقدم نحو عكا وحاصرها ، ولكنه رفع حصاره عنها عنها . شم وإصل السير إلى أرسوف ، وتقدم نحو عكا وحاصرها ، ولكنه رفع حصاره عنها .

١-- هو الأمير ناصر الدين أبو المعالى حسين بن عزيز بن أبى الفوارس القميرى الكردى، وكان مقدم العساكر بالساحل ، وكانت وفاته عام ٥١٦هـ/ ١٢٦٦م. أنظر ابن تغرى بردى النجوم الزاهرة ، ج٧ ،
 ٣٢٢٠ .

٧-- اللجون : من أعمال مدينة صغد ببلاد الشام، أنظر : الدمشقى: نخبة الدهر، ص٢١٢ .

Williams, J., Kinghts of the Crusades, p. 135.

٤- البيرة: حصن منيع شرقي الفرات. أنظر: اللمشقي: نخبة الدهر، ص٢٠٦٠.

٥- ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٧، ص١٤٤ ، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٥١، ١٦١ ، بيبرس الداويدار : زيدة الفكر، ج٩ ، لوحة ٩١ ، ابن أيبك : درر التيجان ورقة ٧٠٥ .

Estoire d'Eracles, p. 441; Annales de Terre Saint in, A.O.L., t. II, p. 452.

وأيضنًا : حسن عبد الوهاب : قيسارية وعلاقتها السياسية بالمسلمين ، ص٢٢٣-٢٣٧ .

عندما علم بقدوم هيو Huge الوصى على عرش المملكة الصليبية الاسمية من قبرص (۱). شم واصل حملاته على كافة المدن والمعاقل الصليبية (۲). أما عن موقف بيبرس من جبيل وطرابلس فقد قام فى ٤ من شوال ٢٦٩هـ/ ٢٦ من مايو ٢٢٧١م بمنازلة مدينة طرابلس، وأرسل جيوشاً ضخمة ليحكم حصاره حولها، مما اضطر أميرها بوهمند السادس إلى مراسلته قائلاً: «أيها السلطان ما مرادك فى هذه الأرض؟ فقال: جئت لأرعى زرعكم وأخرب دياركم ». فاستعطفه صاحب طرابلس على عقد الصلح(۲)، فبعث إليه الظاهر بيبرس فارس الدين الأتابك وسيف الدين بليان الرومى الدوادار لمفاوضته على أن يكون لبيبرس من أعمال طرابلس النصف وأن يعطيه بوهمند جبله واللاثقية بخراجهما ، وأن يدفع له نققة عسكر المسلمين. لكن أمام اشتداد حصار بيبرس للمدينة اضطر بوهمند إلى قبول هذه الشروط ، كما لجأ بيبرس إلى عدم حصار بيبرس المدينة اضطر بوهمند إلى قبول هذه الشروط ، كما لجأ بيبرس إلى عدم وتم عقد الهدنة بينهما على أن تكون مدتها عشر سنوات وعشرة أيام، وقد تضمنت بنود المعاهدة ما طي:

أولاً: أن تكون عرقة وجبيل وأعمالهما لبوهمند ، مع التأكيد أن عرقة وأعمالها وهي ٥٦ قرية صدقة من الملك الظاهر بيبرس عليه.

ثانيًا: أن تؤول نصف غلات انطرطوس والمرقب وبانياس للسلطان والنصف الآخر للداوية والاستتارية.

تَالنًّا: أن تؤول بعرين وحمص القديمة إلى السلطان.

رابعًا: مدة الصلح عشر سنوات ، وعشرة أيام (1).

Annales de Terre Saint, in A.O.L., t. II., p. 452; Estoire d'Eracles, p. 450.

٢- للمزيد عن فتوحات بيبرس أنظر: السلامي: مختصر التواريخ ، ورقة ١٨ ، الكتبى: عيون التواريخ ،
 ورقة ١١٠ .

٣- العيني عقد الجمان ، ج٠٠ ، المجلد الثالث ، ورقة ٢٦٥ .

٤- انفرد السلامي في مختصر التواريخ أن مدة هذه الهدنة خمسة سنوات فقط. بينما أجمع كافة المؤرخين على أن مدة الهدنة عشر سنوات . أنظر : السلامي: مختصر التواريخ ، ورقة ٦٧ ، بيبرس الداودار=

لقد جاء في البند الأول من المعاهدة منح جبيل وعرقة لبوهمند . ومن واقع الأحداث التي سبق ذكرها كانت مدينة جبيل على خلاف حاد مع كونت طرابلس، ولم ينس سادة المدينة ما فعله بوهمند السادس ضد برتراند ابن عم هنري امبرياكو صاحب جبيل السابق، والذي كان وقد أعلن في بداية حكمه قطع كل وساطة تربط بين جبيل وطرابلس، واعتبار جبيل مدينة مستقلة بذاتها، الأمر الذي أدى إلى اتساع هوة الخلاف بين المدينتين . هذا بالإضافة إلى أن صاحب جبيل وقتها، وهو جاى الثاني Guy II امبرياكو (۱۲۷۱–۱۲۸۲م / ۱۲۸–۱۸۰۸) كان قائدًا له ثقله بصورة أعطت المدينة وزنًا لايستهان به في غمرة التطاحن الصليبي الإسلامي . وكان لجبيل القدرة على التفاوض عن نفسها فقط دون تدخل من طرابلس، حيث كان لها استقلالها السياسي والعسكري عن الكونتية بل عن كافة المدن الصليبية المتبقية في أيدي الفرنج . أذا ليس من المستبعد أن يكون المقصود هنا جبله وليس جبيل ، لأن جبلة كانت بالفعل تابعًا وطيدًا لانطاكية، والتي كان يحكمها بوهمند السادس هي وطرابلس ، مع عدم وجود أي صلة أن تبعية بينه وبين جبيل .

وكان رد فعل الغرب على هذه الأحداث أن تكونت حملة بقيادة الأمير الوارد Edward الملك هنرى الشالث Henry III ملك انجلترا. وكان الملك لويس التاسع حريصًا هو الآخر على القيام بعمل عسكرى ضخم يعوض عن فشله في مصدر. لذا قرر المشاركة في هذه الحملة ، وكما أعد عدته لشن هجوم على تونس وشمال أفريقيا (۱). واتفقت الآراء بينه وبين الوارد على موضوع تمويل الحملة وميعاد توجهها إلى بلاد الشام . يضاف إلى ذلك أن البابا كلمنت الرابع Clement IV (۲۹۰ من غفوتهم للتوجه نحو الشرق لإحراز النصر على المسلمين وغزو بيت المقدس. كذلك الفرب من غفوتهم للتوجه نحو الشرق لإحراز النصر على المسلمين وغزو بيت المقدس. كذلك وافقت البابوية على سداد الأموال التي دفعها لويس التاسع إلى قادة الحملة . ثم توجه الأمير

<sup>=</sup> زيدة الفكر ، ج٩ ، لوحة ٩٨ ، وأيضًا : محمد جمال الدين سرور: دولة الظاهر بيبرس في مصر، ص٠٤٨ ، السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام، ص٢٧٠ .

Annales de Terre Saint, in A.O.L., t. II., p. 454; cf. also: Runciman, Op. cit., vol., -\
III, pp. 221-222.

إنوارد إلى قبرص وهناك قامت خالافات مريرة بينه وبين بارونات الجنوية الذين رفضوا الاشتراك معه في تلك الحملة وأعلنوا أنهم ليسوا مجبرين على الانغماس في أية حروب خارج الجزيرة. وفي النهاية وافقوا على المشاركة في الحملة لمدة أربعة أشهر فقط، ويوضح ذلك الموقف الحالة السيئة التي وصل إليها الفرنج، فقد يئسوا من كثرة الحملات الموجهة ضد المسلمين دون جدوى ، فضلاً عن أن الاستيلاء على بيت المقدس أصبح فكرة تافهة في نظر كل الهيئات والطوائف المسيحية أنذاك ، فقد كان الصراع الدموى المرير بين المسلمين والمسيحيين لاتزال آثاره باقية في الأذهان ، ولم ينس الفرنج ما فقدوه من أرواح وأموال من جراء ذلك(١). على أية حال ، بعد أن وصل إدوارد إلى عكا شاهد ما هو أسوأ من ذلك ، وهو صراع الجنوية والبنادقة ، الذين رفضوا أيضًا عقد حلف عسكرى معه .

لقد دهش ادوارد لهذا الموقف المتخاذل من قبل أمراء الفرنج، خاصة أنه لم يأت إلى الشرق إلا انجدتهم، الأمر الذي اضطره العودة إلى بلاده بعد قيامه ببعض الهجمات المتناثرة على بعض مدن الشام التابعة المسلمين ، خاصة وأنه لم يكن لديه حلقاء يضمنون له البقاء بالشرق . فعاد إلى انجلترا في ٢٢ من سبتمبر ٢٧٧١م / ٢٦ من صفر ١٧٦هـ، بعد أن تعرض لحاولة قتله من قبل اثنين من الحشيشية تسللوا إلى معسكره وقام أحدهما بطعنه بخنجر مسموم ولكن الإصابة لم تكن قاتلة (٢). وفي طريقه إلى بلاده علم بوفاة والده الملك هنري الثالث فأصبح إدوارد ملكًا على انجلترا .

وبتلقى حملة إدوارد الضوء على أحوال الفرنج ببلاد الشام، ومدى ما وصلوا إليه من ضعف وتخاذل ، فقد استطابوا الحياة الهادئة بالشرق، وكرهوا أى حرب أو صدراع بل استكانوا وأدعنوا لكل ما فرضه المسلمون من قيود وشروط ، يحدث كل هذا على الرغم من وصول النجدات الضخمة إليهم، وهو ما كانوا يسعون إليه في الماضي، في نفس الوقت الذي كانت فيه المقوة الإسلامية في طريقها إلى المزيد من إحكام قبضتها على كل الساحل الشامي.

لقد اختفى دور مدينة جبيل في حملة ادوارد ، وذلك لعدة أسباب :

Rohricht, La Criosade du Prince Edward, in A. O. L., t., II, p. 620.

٢- الكتبى : عيون التاريخ، ج٢ ، لوحة ٣٤٦، وأيضًا:

Rohricht, Op. cit., pp. 626-627; Richard, Op. cit., vol. II, pp. 397-398.

أولها: انشغال آل امبرياتشى الجنوية فى الصراع المتجدد بين الجنوية والبنادقة فى الأراضى المقدسة، ورغبة مدينة جبيل فى الاحتفاظ بقدر من العلاقات الطيبة بينها وبين المماليك، والعمل قدر استطاعتها على عدم الخوض فى صراعات معهم فقد كانت علاقة جنوة بالدولة المملوكية فى مصر أنذاك ذات طابع إيجابى، وبخاصة العلاقات الاقتصادية، وعقدت الاتفاقيات بينهما بهذا الشأن.

ثانيها: هو انشغال جاى الأول امبرياكو صاحب جبيل في صراعه المتجدد ضد بوهمند السادس، الأمر الذي كان له أسوأ الأثر على فشل حملة الأمير إدوارد في تحقيق أي من أهدافها في بلاد الشام . بل والأكثر من ذلك أنه برحيل إدوارد عن بلاد الشام لم يترك نائبًا عنه ليوحد كلمة الصليبيين، خاصة وأن هيو ملك قبرص رحل هو الآخر عن بلاد الشام(۱)، دون التفكير في مصير الفرنج المتطاحنين فيما بينهم . وجدير بالذكر أن المصادر المعاصرة الأخرى لم تشر إلى أي دور عدائي من قبل جبيل ضد السلطان بيبرس، مما يدل على استقرار العلاقات بين جبيل والمسلمين آنذاك، على الرغم من أن بيبرس قد ضيق الخناق تمامًا على الإفرنج بصفة عامة وألزمهم بالبقاء داخل مدنهم المتبقية لهم على الساحل الشامي، وهي عكا ومدور وصيدا وطرابلس وجبيل . واستمر الوضع على هذا الحال إلى أن توفي السلطان بيبرس في صفر ٢٧٦هـ/ يوليو الوضع على هذا الحال إلى أن توفي السلطان بيبرس في صفر ٢٧٦هـ/ يوليو استكمالاً لمسيرة السلطان قطن ، ومقدمه لمزيد من الانتصارات التي سيحرزها من حكم بعده من سلاطين الماليك .

لقد ابتهج الصليبيون لوفاة بيبرس ، إذ ترك على العرش أكبر أبنائه واسمه بركة، وكان شابًا ضعيفًا وجه جهوده نحو إقرار الأمور الداخلية، دون القيام بعمل عسكرى ضغم ضد الصليبيين، في الوقت الذي كانت فيه المشاكل الخارجية أكبر من أن توجهها مثل هذه الشخصية الضعيفة ثم تولى بعده ابن بيبرس الثاني وهو العادل ابن بدر الدين سلامش، ولم

Annales de Terre Sainte , A.O.L., t. II, p. 456 .

<sup>-1</sup> 

يكن أغضل من الأول، مما مكن المنصور قلاون من الإطاحة به واغتصباب العرش في شعبان ١٧٨هـ/ ديسمبر ١٧٧٩م(١).

وفي نفس العام كانت الخلافات قد ازدادت حدتها بين كونتية طرابلس وجبيل، وذلك عندما قام شجار عنيف بين بوهمند السابع كونت طرابلس وجاى الثانى امبرياكو سبيد جبيل. إذ أن جاى على الرغم من العلاقات الوطيدة التى تربطه ببوهمند ، إلا أنه لم يتراجع عن معاداته ، عندما قرر تزويج شقيقه يوحنا John من وريثة أسرة أليمان Aleman وهى أسرة ثرية جدًا بطرابلس . ورغم أن بوهمند قد أيد هذا الزواج في بداية الأمر، إلا أن بارتاميو ABarthlemio أسقف أنطرطوس تمكن من التأثير عليه وتغيير رأيه، لأن كان يأمل في أن يجعل هذا الزواج من نصيب ابن أخته ، وذاك للنسب العريق والميراث الضخم الذي امتازت به تلك العروس وبالفعل ظفر بارتليمو بتأييد بوهمند ضد جاى وأخيه، فقام جاى على الفور باختطاق الفتاة وتزويجها من أخيه يوحنا . ونظرًا لخوفه من غضب بوهمند على هذا التصرف ، فقد توجه إلى معاقل الداوية ليحتمى بها فأسرع بوهمند بتحطيم كل معاقل الداوية الأمر الذي اضطر وايم بوجيه الداوية ليحتمى بها فأسرع بوهمند بتحطيم كل معاقل الداوية الأمر الذي اضطر وايم بوجيه ائن أشعل النيران في قلعة البترون .

على أنه أثناء عودة وليم بوجيه إلى عكا قام بوهمند بمهاجمة مدينة جبيل، غير أن مقدم الداوية كان قد ترك بعض الفرق من فرسانه الوقوف إلى جانب جاى امبرياكو . فدارت معركة عنيفة بين الطرفين على مسافة بضعة أميال شمالى البترون واشترك فيها نحو مائتى فارس وكان من بينهم باليان سيد صيدا وابن عم كل من بوهمند وجاى امبرياكو (٢). مما عسرض مدينة صيدا الكثير من الضربات والخسائر . فقد قامت خمس عشرة سفينة تابعة لبوهمند بشن هجوم عليها ونزات قواته عند الشاطئ بالقرب من صيدا، وشهدت المدينة تساقط رجال

۱- اختلف بعض المؤرخين حول تاريخ تواية قلاوون سلطنة البلاد، فيذكر البعض أنه عام ١٧٧هـ والبعض الآخر أشار إلى أنه عام ١٧٧هـ، بينما أشارت رواية ثالثة أنه كان عام ١٧٢هـ والرأى المغالب الذى أجمعت عليه الفالبية هو عام ١٧٧هـ/ ١٧٧٩م أى بعد الإطاحة بالعادل سلامش ، وللمزيد أنظر: ابن أيبك درر التيجان، ص٤٤٧، وكنز الدرر، ج٨ ، ص٥٠٠، المقريزى: الخطط، ٣٣ ، ص٣٨٧ ، ابن أبى السرور ، عيون الأخبار، ورقة ١٨٠ .

Y - ابن بهادر: فوج النصر: ورقة ٣٣ وأيضًا: . 406-405 Les Seigneurs de Giblet, R.O.L., III. pp. 405-406

يوهمند بين أسير وقتيل مع تعرضها هي الأخرى لأضرار فالحة (١). فسأضطر بوهمند إلى قبول عقد هدئة بينه وبين صاحب جبيل تكون مدتها عامًا واحدًا(٢). ولم يكد يمضى هذا العام، حتى قام جاي امبرياكو بمساعدة الداوية لمهاجمة طرابلس عام ١٧٧٩م / ١٧٨هـ. وحاصر جاى قصر نيفان Nivan، وبعد معركة شديدة هزم بوهمند مرة أخرى في ١٦ من يوليو ١٢٧٩م/ ٥ من ربيع الأول ١٧٨هـ، وتهادن الطرفان ولكن على مضض، فلم تنته الكراهية بينهما، إذ قرر جاى في (يناير ١٢٨٢م / شوال ١٨٠هـ) مهاجمة طرابلس بهدف الاستيلاء عليها من الكونت وأبعاده تمامًا عنها، وبالفعل تمكن من الوصول إلى منطقة قريبة من طرابلس ومعه العديد من أتباعه الفرنج وعلى رأسهم فرسان الداوية غير أنه ما لبث أن دب الخلاف بينه وبين قائد الداوية حول خطة مهاجمة طراباس، واختل معسكر جاي امبرياكي ، وخاصة بعد هرب الكثير من أتباعه إلى أحد أبراج الاسبتارية الذين كان جاي قد لجأ إليهم الوقوف إلى جانبه عوضنًا عن الداوية، ولما علم بوهمند كونت طرابلس بهذه المؤامرة وبالاضبطراب الذي حدث داخل صفوف جيش جاى وأتباعه ، قام بمحاصرتهم جميعًا داخل هذا البرج. وبعد ساعات قليلة وافقوا على الاستسلام بشرط الإبقاء على حياتهم . ورغم موافقة بوهمند على ذلك، إلا أنه نقض وعده وقام بسمل عيني كل قائد من الداوية اشترك مم جاي، كما قام بنقل جاى امبرياكو وأخيه يوحنا ووليم بوجيه إلى مكان فسيح وأنزل الجميع داخل حفرة عميقة ودفن أجسادهم حتى الأعناق ، وتركهم حتى ماتوا جوعًا، وكان ذلك في فبراير ١٢٨٠م / ذي القعدة ١٨٠هـ (٣).

١ - السبيد عبد العزين سالم : دراسة في تاريخ مدينة صيدا، ص١٥٢ .

Grousset, Op. cit., t. III, pp. 686-687; Setton, Op. cit., vol. II, p. 587.

٣- على المرغم من اتفاق المصادر، من عربية وأجنبيه، على أن وفاة جاى كانت بدفنه وتعذيبه إلا أن الفيومي أشار «أنه في عام ١٨٠هـ غرق سيركي صاحب جبيل وكان من الفرسان المشهورين عند الفرنج وسبب غرقه أنه قد كان أخذ معه جماعة من الفرنج وترجه إلى البحر الفتح طرابلس على أن تكون مناصفة بينه وبين المسلمين فعرف به صاحب طرابلس فغرقه وأسر جماعة من مسلمي حلب كانوا معه، وسيركي هذا كان السبب في فتح المرقب وطرابلس. أنظر الفيومي : نثر الجمان ، القطعة الثانية، ورقة ٢٥٣، وأيضاً :

Les Seigneurs de Giblet, Op. cit., p. 407; Bruc, Op. cit., p. 136; Grousset, Op. cit., t. III, pp. 688-691.

لقد تألم الكثيرون من أنصبا بوهمند وأعدائه لهذا المصير البشع الذي تعرض له جاي امبرياكو . أما الجنوية فقد أسرعوا بالتحالف مع المغول والأرمن، حيث كان لآل امبرياتشي علاقات وطيدة مع ملك أرمينيا كما سبق القول (١)، في حين تجهز يوحنا مونتفرات صاحب صور للانتقام من بوهمند ، فقد كان صديقًا حميما للجنوبة بعامة وأسرة امبرياتشي بصفة خاصة، واضطر بوهمند إلى الإسراع نحو مدينة جبيل وعسكر أمامها، وقد فرح البيازنة والبنادقة كثيراً عند سماعهم بهذه الأحداث التي كانت تسير بسرعة في غير مبالح أعدائهم الجنوية أصحاب جبيل، ويلاحظ أنه بعد مقتل جاى امبرياكو ، اختفى اسم أسرة امبرياتشي من كافة المؤلفات التي تناولت تاريخ تلك السلالة بالتفصيل . فعلى الرغم من أن جاي كان نوجًا لمارجريت Margrett ابنه باليان Balian سيد صيدا وكان له منها ولدان هما بيير Pierre وسوف Souve، إلا أننا لم نعثر على أية اشارات إلى حكم أحدهما المدينة . فقد هرب بيير إلى قبرص عقب مقتل والده ولم يظهر اسمه في الوثائق القبرصية إلا ضمن أحداث عام ١٣٠٧م / ٧٠٧هـ حيث عين واحدًا من فرسان الملك هنرى الثاني(٢) وذكر جروسيه أن سوف الابن الثاني لجاي قد قتل وهو في مقتبل العمر على يدي بوهمند السابع مساحب طرابلس عام ١٢٨٢م/ ١٨١هـ(٣). واعل السبب في عدم ذكر فرع أسرة جاي امبرياكو على مسرح الأجداث في جبيل، هو الفرع الذي انتباب هذه الأسيرة بموت جاي، ولكن ظهر فرع آخر من أسرة امبرياتشي تمثلت بدايته في بارثلميو امبرياكو Barthlemio Ambriaco ابن برتراند الذي قـتله بوهمند السادس من قبل ، وسوف يظهر بارتاميو كأول حاكم لجبيل من هذا الفرع الثاني الجنوي في بلاد الشام(1). وثمة احتمال آخر لعدم ذكر اسم آل امبرياتشي في هذه الفترة، وهو أنه ريما يكون بوهمند السابع قد تمكن من أن يحكم قبضته على جبيل المترة من الوقت وأن يفرض سيطرته بالقوة على المدينة، الأمر الذي أرهب كل فرد من هذه السلالة من الظهور على مسرح الأحداث بعد كل ما أصاب جاى ، فاحتفوا فترة من الوقت ، وبعد أن استقرت الأمور بدأوا

Actes Genois d'Arménie, in, A.O.L., t. I, p. 434.

<sup>-1</sup> -Y

Les Seigneurs de Giblet, Op. cit., p. 407.

٣- أنظر الجدول الخاص ببيت جبيل في نهاية الجزء الثالث من كتاب رينيه جروسيه عن المروب المسليبية، وقد نقل جروسيه هذ الجدول عن ربي Rey.

يمارسون نشاطهم السياسى من جديد . وهذا الاحتمال هو أقرب إلى المنطق من احتمال وجود فرعين لأسرة امبرياتشى، لأنه لوحدث هذا فلا يعقل أن يكون هناك فاصل قاطع بين السلالتين لدرجة اختفائهم تمامًا ، خاصة أن كل فرع من الأسر الفرنجية في الشرق كان مكملا للفرع الآخر وليس نهاية له .

أما السلطان قلاوون فلم يتجاهل هذه الاحداث الدامية بين الفرنج وبعضهم الآخر بل كان يرقب هذه الأحداث عن كثب إعدادًا لفطة تهدف كل القوى الصليبية المتبقية ببلاد الشام . وقد صممتت المصادر من عربية وأجنبية، عن الإشارة إلى أى صراع بين قلاوون وجبيل، بل أنه عقد معهم هدنة عام ١٨٠هم/ ١٨٧م (۱). بهدف التفرغ التام للخطر المغولي الذي بدأ يظهر من جديد ، واشتبك قلاوون مع المغول بالفعل في معركة ضارية قرب حمص وتمكن من هزيمتهم في ١٥ من رجب ١٨٠هم ( ٣ من أكتوبر ١٨٠١م (١). بعد ذلك لم يتردد السلطان قلاوون في مناوشة الفرنج داخل حصن المرقب بحجة أن بوهمند السابع صاحب طرابلس ومقدمي الداوية والاسبتارية لم يدخلوا في هدنته (۱)، وكان حصن المرقب تابعًا للاسبتارية ، ورقيبًا على كل من الفرنج والمسلمين، فلم يغفل السلطان قيمته، لذا قرر الاستيلاء عليه وحاصره حصارًا شديدًا، مما المسلم الفرنج الذين بداخله إلى طلب الصلح وتقديم كافة التنازلات ما عدا الحصن ولكن منا المنطر الفرنج الذين بداخله إلى طلب الصلح وتقديم كافة التنازلات ما عدا الحصن ولكن من ما من دبيع الأول ١٨٦هم / ٣ من مايو ١٨٧٨م (١)، ومنح الأمان لكل من فيه من الفرنج. شمني إلى بلده صدفيرة بالقرب من الحصن وهي مرقبة (١٠). وكانت تابعة الكونت بوهمند مضي إلى بلده صدفيرة بالقرب من الحصن وهي مرقبة (١٠). وكانت تابعة الكونت بوهمند

١- المقريزي: السلوك ، جـ١ ، ق٣ ، ص٥٨٨ .

۲- الصفدى: الواقى بالوقيات ، جـ٧ ، ق١ ، ورقة ٩٧ ، الداودار: زيدة الفكرة ، ج٩ ، لوحة ١٧٩ ، ابن
 تغرى بردى : المنهل الصافى، جـ٣ ، ورقة ٣٧ .

٣- ابن القرات : تاريخ الدول والملوك ، جـ١٧ ، ورقة ٤٨ب ، بيبرس الداودار: زبدة الفكرة، جـ٩ ، لوحة ١٩٦٠ ، القلقشندى : صبح الأعشى، جـ١٤ ، ص٥١ .

٤ - ابن تغرى برديك المنهل الصافي ، جـ٣ ، ورقة ٣٧ ، الفيومى: نثر الجمان، القطعة الثانية، ورقة ٢٨٣ .

و- برج مرقبة: بناه الفرسان الداوية وكان لهم شأن عظيم داخل طرابلس وجبيل وكانوا يمتلكون حصونا
 قوية داخل العديد من مدن الشام. أما مرقبة: فهى مدينة ساحلية رومية ولها عمل متسع ببلاد الشام. أنظر: الدمشقى: تخبة الدهر، ص٢٠٨.

السابع صاحب طرابلس، وقد بنى عليها برجا عظيما لاتصله النشاب ولاحجر المناجيق(١). وضرب السلطان الحصار حول مرقية بهدف الاستيلاء على البرج وتم هذا في الوقت الذي وصلت إليه رسل من قبل بوهمند كونت طرابلس تعرض عليه الصلح مع عدم هدم البرج حيث ادعى بوهمند ملكيته له بأنه اشتراه من الداوية بعدة قرى وذهب كثير، فقام السلطان بدفع هذه الأموال على أن يقوم بوهمند بإخراج كل الأسرى الجبليين فيه والذين كانوا مع جاى امبرياكو حين قتله بوهمند (١). وبعد ذلك قام السلطان بدك هذا البرج بالمتاجيق واستطاع أن يريح المسلمين من خطورة كل من حصن المرقب وبرج مرقبة.

ثم اتجه السلطان بعد ذلك إلى مصر، وبقى بها حتى عام ١٦٨٧م / ١٦٨٨ وهذاك وجد ذريعة انقض الهدنة مع الفرنج، وذلك عندما اشتكى له تجار حلب المسلمين من سوء معاملة الصليبيين لهم بميناء اللانقية . فقام السلطان بمحاصرتها ، وساعدته الظروف في تسبهيل مهمة الاستيلاء عليها، إذ اشتد الصراع الداخلي بين البيازنة والجنوبة والبنادقة مما شغلهم تماما عن إنقاذ المدينة، خاصة وقد وقع زلزال عنيف أتى على معظم برجها القائم على البحر ويعرف ببرج البيزانية (٢). وذلك في أبريل ١٢٨٧م / صفر ١٨٦٨ه . وقد توفي بوهمند السابع بمجرد سماعه أنباء ضياع اللانقية، ولم يترك وريثًا على عرش طرابلس سوى أخته لوسيا -١١١ cia أمسبحت لها السلطة المطلقة على كل من طرابلس وجبيل . إلا أن النبلاء داخل طرابلس لم يحبنوا قدوم لوسيا لتحكمهم بسبب المساوئ العديدة التي ارتكبها أسرتها ضد مدادة جبيل وطرابلس وغيرهم من قادة الفرنج ، فقاموا بمراسلة سيبيلا Sebilla أمسيسرة

۱- اختلف ابن تفرى بردى فى مخطوطه «المنهل الصافى»، حول ما حدث من السلطان نحو برج مرقبة فقد ذكر أن السلطان فتح هذا البرج عنوة حين رفض بوهمند هدمه، ثم عاد وذكر فى «النجوم الزاهرة» أن قلابون قام بالاستيلاء على البرج بعد أن قام بوهمند بهدمه ارضاء له. والمزيد من التفاصيل أنظر: الفيومى نثر الجمان، ق٢ ، ورقة ٢٨،٣٧ ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ١٠٠٠ .

۲- الجبلين: هم جماعة من المسلمين من سكان مدينة جبيل كانوا مع صاحب جبيل سيرجى Sir Guy
 الفارسى التميلارى . أنظر : اين تفرى بردى: النجوم الزاهرة ، ج٧، ص٣٩٦ .

٣- ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والعصور في سيرة المنصور، تحقيق د. مراد كامل، ص٥١٠ .

أرمينيا، وطلبوا منها الحضور إلى كونتية طرابلس . وقد رحبت بعرض نبلاء جبيل وطرابلس وأرسلت على الفور معديقها بارتاميو أسقف أنطرطوس ليكون نائبًا عنها على المدينتين . وإكنه أبلغها بعدم رغبة النبلاء في وجوده بهذا المنسب ، فأصرت على رأيها ، مما اضطر نبلاء طرابلس إلى خلم كل سلالة بوهمند السابم عن عرش طرابلس ، وقرروا اقامة قومون جديد كان على قمته بارتلمين امبرياكن سليل أسرة امبرياتشي أصحاب جبيل . وكان بارتلمين عنوًا . لبوياً لكونتات طرابلس ابتداء من بوهمند السادس الذي قتل برتراند امبرياكو ، والد بارتلميو وأيضًا لمقتل جاي امبرياكو على يدي بوهمند السابع. ولذلك سعى بهمة للتخلص منهم، في الوقت الذي أخذت فيه الأميرة لوسيا تطالب بحقها الشرعي في حكم طرابلس، مما أزعج القومون الجديد، فبادر بتقديم قائمة طويلة بكل الإساءات التي وجهها كل من بوهمند السادس والسابع ضد أسرة امبرياتشي بصفة خاصة والجنوبة عامة، والتي كانت نقاطًا سبوداء في تاريضها . وأعلن إفرنج طراباس أنهم لن يقبلوا بأي حيال عبودة هذه الأسبرة لحكمهم، مما ساعد على نجاح بارتاميو في تثبيت أقدامه داخل جبيل خلال عامي ١٢٨٧-١٢٨٨م / ١٨٧-١٨٨هـــ (١). كما رأى ضرورة السعى الجاد لفرض سيطرته على حكم طرابلس، خامية وأن جميع النبلاء داخل المدينة وضيعوا أنفسهم تحت سيطرة جنوة ، وقد رحبت حكومة جنوة الأم بهذا، وأرسلت على الفور أمير البحر بنيتو زكريا Benito Zakaria ومعه أسطول يتألف من خمس سفن ضخمة للوقوف إلى جوار القومون، في الوقت الذي وقف فيه مقدمو الداوية والاسبتارية والتيوتون ومعهم البنادقة والبيازنة إلى جوار لوسيا ، ودافعوا عن حقها في ميراث طرابلس، وكان هذا الموقف من البنائقة والبيازنة بسبب الكراهية الشديدة لحكومة جنوة التي أضبحت لها السبيطرة الكاملة على زمام الأمور داخل كل من طراباس وجبيل. وقد حرص زكريا عند وصوله إلى بلاد الشام على منح أل امبرياتشي والجنوية عامة الكثير من الحقوق والأملاك داخل طرابلس وخارجها ، الأمر الذي أثار حنق أهل طرابلس خاصة بعد ظهور نوايا آل امبرياتشي في تملك المدينة وتأكدوا من ذلك حين قام بتزويج ابنته اجينس Agines من ابن عمه بطرس بن جاي الثاني امبرياكي . وسار الجميع يطالبون بحكم

Les Gestes des Chiprois, R.H. C - Doc Arm, t. II, pp. 801-802.

أنظر أيضًا : القائمة الخاصة بحكام جبيل في نهاية الجزء الثالث من كتاب رينيه جروسيه عن الحروب الصليبية نقلا عن ريي،

كونتيه طرابلس نفسها. بل الأكثر من ذلك قام بارتاميو (١)، بمراسلة السلطان قالوون سراً طالبًا منه مساعدته في تملك طرابلس ولحسن الحظ أن المصادر العربية والأجنبية أشارت إلى مراسلة بارتلمين السلطان قلاوين حول تملك طرابلس على أن تكون المدينة مناصبغة بينه ويبن السلطان. ذكر ابن تفرى بردى أن سيركى وهو من أقارب مساحب جبيل وألزامه وكان أيضًا من أعيان القرنج، بعد اشتداد الكراهية بينه وبين بوهمند السابع قبل وفاته أرسل للسلطان قانوون يطلب منه المساعدة لكي يجعل من نفسه كونتا على طرابلس، وطلب من السلطان أن يكتب إلى الأمير سيف الدين بليان الطباخي ليساعده على تملك طرابلس (٢). وتشسير هذه الرواية أن المراسلات بين السلطان المصرى والفرنج أصحاب جبيل لم تكن فقط بعد وفاة بوهمند السابع واختفائه من مسرح الأحداث داخل طرابلس، ولكن كانت هناك أيضًا مراسلات مسبقة في حياة بوهمند والدليل على ذلك عندما اشترط قلاوون على بوهمند خروج أسرى جبيل من برج مرقية. فإن ما أشارت إليه المصادر العربية من أن هؤلاء الجبلين هم مسلمون فقط أمر فيه تحين للمسلمين، لأن كل الطوائف داخل جبيل اشتركت إلى جانب جاي ابمرياكي في صراعه ضد بوهمند السابع، ولذلك من المسلم به أن السلطان طلب خروج كل أسرى جبيل سبواء أكانوا افرنج أم مسلمين . وإن دل هذا على شئ فإنما يدل على التبغاهم بين قالارون وسادة جبيل أو على الأقل تعاطفه مع قضيتهم ضد ساحب طرابلس، وهو يكشف لنا من ناحية أخرى عن سياسة التسامح الديني التي عرفت عن السلطان قلاوون، ويؤكد من ناحية ثالثة أن المسالح الخاصة عند السليبيين كانت فوق أي اعتبار آخر.

وقد حدث أن لجاً بارتاميو بعد هذه الرسالة إلى التسويف والمفالطة، وأراد أن يتحكم في الموقف من كافة أطرافه، فقام بمراسلة الأميرة لوسيا سرًا على أن تساعده في تملك طرابلس ليكون نائبًا عنها (٢)، وذلك دون علم حكومة جنوة أوبنيتو زكريا، وقد أحس السلطان بالمماطلة من جانب بارتاميو، وكان قد عقد العزم على أخذ طرابلس، وقد روت بعض المصادر الأجنبية

-1

١- ورد في المصادر العربية تحت اسم بارتليه، وسيرجى ، وسيركى ، ولكن الأقرب إلى الصواب بارتلميو
 صاحب جبيل أنذاك. أنظر ابن تغرى بردى المنهل الصافى ، جـ٣ ، ورقة ٣٨ .

٢- ابن تغرى بردى: المنهل الصافى، ج٣ ، ورقة ٣٨ ، وأيضًا: مصطفى الكنائى : العلاقات بين جنوة والأدنى، ص١٦٧ .

أن الرسالة التى وصلت للسلطان قلاوون لحقت بها رسالة أخرى من البنادقة قاموا بتحذيره من التعاون مع حكومة جنوة، إذا ما وضعوا أيديهم على طرابلس ، مما قرى من عزم السلطان على تملك المدينة لنفسه، ومحو أثر الفرنج فيها. فاتجه بقواته نحو طرابلس وقد لجأ إلى السرية المطلقة حتى لايعلم الجنوية أو أصحاب طرابلس بنواياه . ولكن وصل إلى مسامع وليم بوجيه مقدم الداوية أمر هذه الحملة ، فقام بتحذير أهل طرابلس والجنوية بقوم قلاوون . ونظرًا لانه كان ذا سمعة سيئة، فلم يصدقه أحد ولم يستعد جيش طرابلس الهذا الحصار، مما سهل مهمة قلاوون في تقدمه نحو أسوار المدينة . ولم يتمكن أحد ممن بداخلها من حمايتها في الوقت الذي الشتد فيه الصراع بين جنوة والبندقية، حين اتهم زكريا البنادقة بسرقة بعض سفنه الحربية فاشتد القتال بينهما كالعادة، وانسحب الجنوية على الفور من أمام طرابلس وتركوا المدينة نهبًا اسيوف قلاوون . وقد لقى بارتلميو امبرياكو مصرعه ، بينما سبى النساء والأطفال وتدفقت جموع الماليك داخل المدينة واستوات على ثرواتها . ثم قام قلاوون بتسويتها بالأرض حتى جموع الماليك داخل المدينة واستوات على ثرواتها . ثم قام قلاوون بتسويتها بالأرض حتى لايعاود الفريج محاواتهم في الاستيلاء عليها مرة أخرى، وكان ذلك في ٤ من ربيع الأخر منحت له لوسيا بعض القرى داخل أنه .

وهكذا لعبت مدينة جبيل دورًا لايستهان به في تقرير مصير إحدى الامارات الضخمة التي شيدها الصليبيون منذ أن وطأت أقدامهم أرض الشام، أذ أنهت أسرة امبرياتشي كل الوجود الفرنجي داخل طرابلس بهذه الرسالة التي شجعت السلطان قلاوون على أخذها وقد اقتفى المسلمون أثر الصليبيين في كل مكان من أرض الشام الوقت تمركز فيه الفرنج في عكا وجبيل وبعض المدن الساحلية الأخرى. وكان سقوط طرابلس هو بداية النهاية لكل الوجود الصليبي المنهار ببلاد الشام.

۱- اختلفت الروایات حول یوم سقوط طرابلس فی قبضة قلاوین، فقد ذکر السلامی، ابن دقماق أنه کان
یوم ۱۹ ربیع آخر فی حین أشار ابن تفری بردی أنه یوم ٤ ربیع آخر، وهو ما أجمعت علیه باقی المصادر
المربیة . انظر : السلامی: مختصر التواریخ ، ورقة ۱۸، الکتبی: عیون التواریخ ، ج۲۱ ، ورقة ۲، الفیومی:
نثر الجمان، ورقة ۲۲٤ ، ابن دقماق : الجوهر الثمین، ورقة ۱۲۸ ، المینی : عقد الجمان ، ج۱۲ ، ق۱ ، ورقة
۱۰ ، این تفری بردی : المنهل الصافی، ج۳، ورقة ۳۸، النجوم الزاهرة، ج۷، ص۳۲۱ .

٢- أنفه: بلدة معفيرة تقع على ساحل البحر جنوبى طرابلس في الطريق المؤدى إلى جبيل وبيروت ، كان
 بها حصن منيم، أنظر الإدريسي ، نزهة المشتاق، ص٧٧ .

وعلى الرغم من أن بعض المراجع الأجنبية الصديثة ذكرت أن ابنى جاى امبرياكر هما بيير وسوف اللذين سبقت الإشارة إليهما لم يحكما جبيل، إلا أن بعض المصادر العربية روت أنه بعد أن فتح قلاوون طرابلس اتجه منها إلى جبيل ولم يتعرض للمدينة عسكريًا، بل أقام بها حكمًا جعل على قيادته سيركى ابن جاى امبرياكو الذى قتله بوهمند السابع يقول المقريزى: «إن السلطان قلاوون أقامه حاكمًا على المدينة على مال يدفعه سنويًا أى جزية قررت على صاحب جبيل »(۱), وأن السلطان قد حباه بهذه المعاملة لتعاونه معه من قبل ، وكان قد شكا إليه كل ما فعله بوهمند بأبيه، وقد عطف عليه السلطان وأقره على حكم جبيل ويرجح أن الذى تفاهم مع سلطان مصر هو بيير وليس سيرجى كما ذكرت المصادر العربية ، فبعد أن استطاع قلاوون قمع أصحاب طرابلس وأخذ مدينتهم، عاد بيير إلى حكم المدينة بسبب المعاملة الطيبة قلاوون قمع أصحاب طرابلس وأخذ مدينتهم، عاد بيير إلى حكم المدينة بسبب المعاملة الطيبة واكنها لم تبق الفترة طويلة كما سنرى فيما بعد ،

لقد استقر الرضع داخل جبيل، ثم واصل السلطان تقدمه للقضاء على القوى الصليبية المتبقية ببلاد الشام، وانشغل ببناء مدينة أخرى قرب طرابلس بعيدة عن الساحل وذلك حتى لاتتعرض لمواجهة الفرنج المتكتلين في عكا وقبرص (٢). هذا في الوقت الذي حصل فيه الجنوية على الكثير من المزايا والحقوق من قبل قلاوين ، لموقفهم المحايد منه أثناء صراعه ضد المغول، أيضًا أثناء فتح طرابلس لم يكن موقفًا معاديًا قدر ما هو دفاعًا عن النفس حين فاجأهم السلطان. فقد وجد الجنوية أنفسهم مضطرين إلى القتال إما طوعًا أو كرمًا، وذلك للحفاظ على ترواتهم والدفاع عن حياتهم ، وقدر لهم هذا، لأنهم لو كانوا قد أعدوا عدتهم لهذا الموقف لتعامًا بالنسبة المسلمين ، فقد كان قومون جنوة على استعداد تام لتعضيد

۱- المقريزى: السلوك ، جا ، ق٣ ، ص٧٤٨ ، الفيومى : نثر الجمان، ورقة ٣٢٤، ابن دقماق الجوهر
 الثمين، ورقة ١٣١ وأيضاً .

Les Gestes des Chipois, p. 805; cf, also Setton: Op. cit., t. II, p. 593, Nante, Op. cit., p. 74; Bruc, Op. cit., p. 139.

٢- ابن أيبك : درر التجان، ص٤٤٩، ابن كثير : البداية والنهاية ، جـ٣١ ، ص٩٨٩، القلقشندى: صبح
 الأعشى ، جـ٣ ، ص٥٤٩ ، البغدادى : عيون الأخبار، جـ٢ ، ورقة ٤٣٦ .

الجنوية عسكريا في الشرق لحفظ طرابلس في مثل هذه الظروف المضطربة التي مرت بها الكونتية. وكان الثمن الذي طيب قلاوون به خاطر الجنوية هو عقد معاهدة معهم في مايو جانبه في خطوته الأولى ١٨٩هـ حتى يفيد من حيادهم حيال طرفي الصراع أو وقوفهم إلى جانبه في خطوته الكبرى المقبلة وهي تحرير عكا، ولعل هذا الموقف الذي اتخذه قلاوون حيال المجنوية عامة وأصحاب جبيل بصفة خاصة يتعارض مع قول ابن تغرى بردى من أن آل امبرياتشي قد ماطلوا قلاوون بخصوص الاستيلاء على طرابلس، وأنه قد عزم على قتالهم قبل أن يستفحل أمرهم (١)، والعكس هو الصحيح . فأل امبرياتشي أصحاب جبيل كانوا من أكثر الجماعات الفرنجية التي تعاطف معها قلاوون ووقف إلى جوارها ، بل وثبت أقدامها داخل جبيل وخارجها بالعديد من الامتيازات . يضاف إلى هذا أن ذلك التصرف من قلاوون يعبر عن جبيل وخارجها بالعديد من الامتيازات . يضاف ألى هذا أن ذلك التصرف من قلاوون يعبر عن ولم تكن اتفاقيته معهم مصدر ضعف منه، أو خوف منهم، قدر اهتمامه بالاستفادة منهم في تجقيق هذا الهدف الكبير وهو الحصول على عكا، وليوفر على جنود المسلمين الكثير من عناء الحصار والقتال. ثم أنه ضمن بذلك عدم وقوفهم ضده أثناء انشغاله عنهم. وبالفعل تقدم قلاوون نحو عكا وضرب الحصار حولها . لكن القدر لم يمهله طويلاً، فمات أثناء ذلك الحصار في المصار حولها . لكن القدر لم يمهله طويلاً، فمات أثناء ذلك الحصار في المعرب الحصار حولها . لكن القدر لم يمهله طويلاً، فمات أثناء ذلك الحصار في المعرب الحصار حولها . لكن القدر لم يمهله طويلاً، فمات أثناء ذلك الحصار في القعدة ٩٨٩هـ / ٢٠ من نوفمبر ١٩٨٩.

وقد استكمل الأشرف خليل (١٨٩-١٩٦٣هـ / ١٢٩٠-١٢٩٨م) جهود أبيه السلطان قلاوون، ولم يكن أقل منه خبرة ودراية. فقد شاركه في الكثير من أمور الحكم خاصة بعد وفاة أخيه الصالح علاء الدين (٢). ولم يضيع وفته هباء، فبدأ بالإطاحة بكل معارضيه ، وتخلص من كافة

١- ابن تفرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج٧، ص٢٢١ .

٧- اختلفت الروايات حول تاريخ وفاة قلاوون وتوليه ابنه الأشرف ، فقد انفرد ابن أيبك بقوله باته توفى فى ٢ ذى القعدة وأن الأشرف تولى يوم ٧ ذى القعدة ، فى حين ذكر ابن أبى السرور أن وفاته كانت يوم ١٧ ذى القعدة . وأكن باقى الروايات أجمعت على أنه توفى يوم ١٦ ذى القعدة وولى إبنه يوم ١٧ ذى القعدة ١٨٨هـ. والمزيد أنظر ابن أيبك : درر التيجان : ص٥٥٠، بيبرس الداودار : (بدة الفكر، جـ٩ ، لوحة ١٧٥ ، الكتبى: عيون التواريخ ج١٧ ، ورقة ١٧ ، ابن كثير : البداية والنهاية ، جـ١٧ ، ص٣١٣ ، القلقشندى : صبح الأعشى ، حـ٣ ، ص٥٣٤ ، ابن أبى سرور : النزهة الذكية، ورقة ١٨٠ ، البغدادى: عيون الأخبار، ج٢ ، ورقة ٢٣٦ .

٣- ابن أيبك : درد التيجان ، ص ٤٤٩ .

المؤامرات التقليدية التى أعقبت وفاة أبيه. ثم تفرغ بعد ذلك لفتح مكا ورفض توقيع أية معاهدات أو اتفاقيات صلح مع الفرنج، بينما ظلت جبيل على وضعها بمقتضى الاتفاقية المبرمة بين صاحبها والسلطان قلاوون ، والتى كانت مدتها عشر سنوات ، ولهذا السبب لم يبدأ السلطان بها وتركها طالما أصبحت تابعًا خاضعًا لسلطانه، بالإضافة إلى أن الأموال التى كان ينفعها آل امبرياتشى جزية السلطان، كانت ذات نفع كبير لمعركته الحاسمة ضد عكا (۱). وقد صمتت المصادر ، من عربية وأجنبية ، عن الحديث عن أى دور الجنوية وآل امبرياتشى بصفة خاصة لصالح الصليبيين أثناء فترة الحصار، باستثناء بعض السفن الجنوية والتى قامت بإنقاذ ملك قبرص ونقله إلى جزيرته (۲). وفى مثل هذه الظروف أعلن الجنويون عن رغبتهم في الصمول على أية مكاسب تجارية مقابل تعاونهم مع الفرنج. فعندما اشتد الحصار حول عكا تزاحم الناس على السفن الراسية بالمينا وكان معظمها الجنوية الذين قاموا بنقلهم على الفور إلى أوربا. وقد أثرى الجنوية كثيرًا في مثل هذه الظروف ، ونسوا تمامًا كل اتفاق كان يربطهم بالمسلمين فمصلحتهم الذاتية كانت فوق أي اعتبار ، سواء أكان ذلك بتحالفهم مع بنى جلدتهم من الفرنج شد المسلمين، أو باتفاقهم مع المسلمين ضد الفرنج . بمعنى أن المسلحة الخاصة الخاصة كانت تحكم في مواقفهم وسياستهم حيال طرفي الصراع .

على أية حال ، بعد حصول الأشرف خليل على عكا تقدم نحو جبيل واستولى عليها دون قتال. وقد مر المؤرخون العرب واللاتين مرور الكرام على استيلاء الأشرف عليها، ولم يذكروا أية محاولات لمقاومة حصار الأشرف لها . كما لم يذكروا السبب الرئيسى الذى من أجله أعاد الأشرف المدينة اسلطته، ولكن يرجح أن ما قام به الجنوية من المشاركة في نقل الفرنج من عكا قد أثار حنق الأشرف، وشعر بحنين الجنوية الدائم لبنى جلدتهم، فقرر تطهير الساحل بأجمعه من الفرنج . وإن كان هذا لايمنع من القول بأن الأشرف كان قد عقد العزم على القضاء على أخر المعاقل والجيوب الصليبية في الأراضى المقدسة امتدادًا لسياسة قلاوين وبيبرس، في وقت كان فيه الثقل في الصراع بين المسلمين والصليبيين يميل بقوة ووضوح لصالح المسلمين، وفي وقت كانت دولة المماليك البحرية تمثل قلب العالم العربي الإسلامي النابض بالحركة والحياة

١ - سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص٥٧١١ .

٧- مصطفى الكتاني: العلاقة بين جنوة والفاطميين، ص١٧٢.

ومراكز إمداده الدائم بالمال والرجال والمؤن والسلاح وكيفما يكن، فقد اتجه الأشرف نحو صيدا وبيروت وحيفا وصور وعثليت وتمكن من الاستيلاء عليها جميعها<sup>(۱)</sup>. وقد جذب سقوط عكا انتباه كثير من المؤرخين <sup>(۱)</sup>، لدرجة أنهم لم يتحدثوا بتفصيل عن سقوط المعاقل الأخرى ، وخاصة جبيل التي وقعت في قبضة الأشرف في ۱۸ من مايو ۱۲۹۲م / ۱۷ من جمادي الأولى

وقد ذكر ابن كثير أن الأشرف لم يفتح جبيل بنفسه، بل أرسل قائده الأمير علم الدين سنجر الشجاعي افتحها (٣). ومما يؤكد أيضًا عدم تعرض مدينة جبيل لهجوم عسكرى من قبل المسلمين، هو ما أشار إليه ابن بهادر وابن الشحنة بقولهما «أنه بعد سقوط عكا أصاب الفرنج الرعب وقاموا بإخلاء مدن صور وانطرطوس وجبيل وعثليت ودخلتها جيوش المسلمين (١). وهذا يدل على فتح المدينة سلمًا وليس بقوة السلاح. وعلى الفور قام الملك الأشرف بإصدار أوامره بهدم أسوار جبيل وباقي المدن الأخرى وتسويتها بالأرض حتى لايعاود الفرنج الأمل في استردادها . وكانت هذه هي السياسة العامة التي سار عليها المسلمون بالنسبة لكل الموانئ وإلمدن والمعاييين .

وبعد ذلك بقليل توفى السلطان الأشرف خليل في ٦٩٣هـ / ١٢٩٣م(٥) وهكذا وبوفساته وضعت النهاية الحقيقية لحركة الجهاد المقدس ضد الصليبيين ، وعلى الرغم مما حققته الحركة

١- حول سعوط باقى مدن الشام الفرنجية أنظر: : ابن دقماق : الجوهر الثمين، ورقة ٥٥٥، بيبرس الداودار: زيدة الفكرة ، ج٩ ، لوحة ٢٨٩ ، ابن بهادر : فتوح النمسر، ورقة ٥٣٥ ، ابن الشحنة : روض المناظر: ورقعة ١٦٧ أ، ابن الفرات : تاريخ النول ، ج٥ / ، ورقة ١٨٤ ، العليمى: الأنس الجليل ، ص٥٣٥، الندادى: عيون الأخبار ، ج٧ ، لوحة ٢٣٦ وأيضاً :

Annales de Terre Sainte , A.O.L., t. II, pp. 460-61 ; Testament de Notre Seigneurs, R.O.C., t. I., p. 270 ; Reinaud, Op. cit. p. 563 .

٢- أشار ابن خلكان إلى سقوط عكا أنه كان بعد سقوط جبيل، وفي هذا يقول «أنه بعد أن فتح قلاوون طرابلس اتجه منها إلى جبيل واستولى عليها. وفي الواقع فإن قلاوون اتجه نحو جبله وليس جبيل التي أبقاها كما هي تحت حكم صليبي إلى أن فتحت بعد عكا. والمزيد: أنظر ابن خلكان: وفيات الأعيان، ج٥، ص٨٨.

٣- ابن كثير: البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص٢٢١ .

٤- ابن بهادر : فتوح النصر ، ورقة ٥٣٦ ، ابن الشحنة : روض المناظر ، ورقة ٣٦٣ .

ه- ابن أيبك : كنز الدرر، جلا ، بيبرس الداودار : زبدة الفكرة ، جا ، لوحة ٣٠٩ ، العيني : عقد الجمان ، ج٢١ ، لوحة ٢٠ ، ٢١ ، السلامي: مختصر التواريخ ورقة ٢٩

الصليبية من نجاح في بدايتها ، فإن هذا كان مرجعه أولاً وأخيراً إلى حالة الضعف التي كانت تنتاب المعسكر الإسلامي من ان لآخر ، وما صحبه من خلافات مذهبية وسياسية ودسائس ، بالإضافة إلى أن المساعدات الضخمة التي كان يتلقاها الفرنج بين وقت وآخر من المدن الإيطالية، وهي بيزا وجنوة والبندقية، كانت ذا أثر بالغ الأهمية، لدرجة القول إنه لولا تلك المساعدات ما استطاع الفرنج تحقيق شئ من وجودهم ببلاد الشام(١).

وهكذا فإن سقوط عكا ورحيل آل امبرياتشى أصحاب جبيل من مينانها هو آخر ما ذكر عنهم في بلاد الشام. وقد روى أحد المؤرخين الغربيين الحديثيين وهو كنج King أن صحاحب جبيل رفض آنذاك الخروج من المدينة بعد أن توجه إليها المسلمون ، وتمسك بالأرض التي عاش عليها أجداده قرابة قرنين من الزمان ، منذ عهد وليم وهيو امبرياكو ، حين كانت دفة الأمور تتجه بشدة ناحية الصليبيين (٢). واضطروا أخيراً لمفادرة جبيل ولكنهم اتجهوا بعد ذلك إلى جزيرة قبرص وبدأوا يمارسون نشاطهم التجارى في حين اتجه بعض أفراد أسرة امبرياتشي إلى جنوة مباشرة وبدأوا يستعيبون ذكريات الماضي البعيد يوم أن كان لهم الجاه والسلطان في جبيل وغيرها من مدن الشام. وقد ظلت أسرة امبرياتشي تحمل نفس اللقب الخاص بأمير جبيل، أو صاحب جبيل ، سواء في قبرص أو جنوة ، وعمل أفرادها على تدعيم التاسع المجرى) حيث قام صراع عنيف بين آخر فرد من أسرة امبرياتشي وبين أحد البنادقة . وقد قبض البنادقة عليه حيث نقلوه إلى البندقية ، وفي الطريق انتصر آخر سلالة أسرة امبرياتشي ، وبموته مات ألقاب امبرياتشي وانتهت من الوجود داخل إيطاليا وخارجها (٢).

ولعله من المفيد هنا الإشارة إلى النظام الذى اتبعته أسرة امبرياتشى لحكم جبيل فى فترات خضوعها للفرنج . فمن المعروف أن جنوة منحت أفراد هذه الأسرة النبيلة المعروفة بأسرة الفيكونتات Viconts ، الكثير من النفوذ والهبات وذلك بموافقة كنيسة القديس لورنزو St.Loranzo وكانت مدينة جبيل هى الرائدة فى التواجد الجنوى بأجمعه فى الشرق الأدنى.

١٠- مصطفى الكنانى: العلاقات بين جنوة والفاطميين ، ص١٧٤ .

King, Op. cit., p. 299.

٣- مصطفى الكناني : المرجع السابق ، ص٢١١-٢١٢ ،

فبعد موت مؤسس الأسرة ، توافدت أعداد لاحصر لها كان من الجنوبة عامة وإل المبرياتشي بصفة خاصة على جبيل ، وكان ذلك سعيًا وراء الجاه والسلطان الذي كانوا يحلمون به ليس في جبيل وحدها بل في كل مدن الشام. ولاجدال أن جنوة تدين بهذا النفوذ أولاً وأخيراً إلى الأمبر ياتشين . فمن جبيل انطلق الجنوبة إلى كافة المراكز والأملاك الجنوبة ببلاد الشام. وبلغ من نفوذ تلك الأسرة ، حسبما أوضحنا سابقًا أن قومون جنوة عقد معها العديد من عقود الإيجار لإدارة أملاكه بالشام. مثال ذلك عقد إيجار أملاك القومون في عكا لمدة عشرين سنة ، والذي وقع في عام ١٩٥٤م / ٤٩هم (١), اذلك حصلت تلك الأسرة على أملاك ضخمة داخل عكا وأنطاكية واللائقية وغيرها من مدن الشام، مما أدى إلى اتساع نفوذها وتعزيز كيانها ، لدرجة أنها رفضت دفع أية مستحقات تدين بها لجنوة الأم.

لقد ازداد سلطان أسرة امبرياتشى داخل جبيل وخارجها منذ أوائل القرن الثانى عشر الميلادى / أوائل القرن السادس الهجرى، لدرجة أن طغى آل امبرياتشى وتكبروا على جنوة الأم نفسها، وأهملوا كل احتجاج تقدمت به البابوية لحثهم على دفع مستحقات قومون جنوة. ومما لاشك فيه أن الحرب الأهلية التى حدثت داخل جنوة نفسها بينها وبين بيزا حول جزيرة سربينيا ، كانت من أهم الأسباب التى أدت إلى استمرار أسرة امبرياتشى في سياستها الانفصالية عن جنوة. ونتيجة للظروف الاقتصادية السيئة التى مرت بها حكومة جنوة في هذه الفترة ، فقد أرسل قومون جنوة سفارة إلى أسرة امبرياتشى عام ١٦٨٨م / ١٢٥هـ عقدت بمقتضاها معاهدة كفلت فيها أسرة امبرياتشى الحرية التجارية للجنوية واعفائهم من كافة الرسوم في جبيل وتوابعها(٢) مما يدل على مدى النفوذ التى تمتعت به أسرة امبرياتشى في بلاد الشام وليس في جبيل فحسب .

وتعد فترة الحكم الصليبى الثانى لجبيل بعد استعادتها من المسلمين فى ١٩٧/م / ٩٣هم، من أكثر الفترات التى شهدت فيها جبيل نفوذ تلك الأسرة أكثر من ذى قبل، لدرجة أن قومون جنوة لم يعد له أى سلطان عليها(٢)، لقد كان تمركز آل امبرياتشى فى جبيل فرصة سهلت

Byrn, Op. cit., p. 149.

<sup>-1</sup> 

٢- مصطفى الكنائي: جنوة والشرق الأدني، ص٠٢١.

مهمة كل تاجر جنوى بالشرق الأدنى بطريق غير مباشر وام تكن أسرة امبرياتشى مخلصة تماما تجاه قومون جنوة، ولكن أفرادها لم يبخلوا بأية مساعدات لبنى جلدتهم (۱). لتسهيل مهمة وجودهم ببلاد الشام، خاصة أنه كان وراء هذا قدر من المصالح الخاصة لهم، حقيقة أنه بعد استيلاء صلاح الدين على جبيل تضابل نفوذ آل امبرياتشى داخل جنوة وخارجها ، ولكن مع بداية عام ١٢٠٠م / ٢١٥هـ حين قامت ثورة الأسر النبيلة داخل جنوة، تمكن آل امبرياتشى من استعادة نفوذهم على جنوة مرة أخرى، وقامت الأسرة بتعيين جودكس كاستيللو Judex Castillo للإشراف على الوجود الجنوى بعكا وتحصيل الإيجارات باسم أسرة امبرياتشى وليست باسم قومون جنوة ، فضلا عن الحصول على ثلث دخل ميناء عكا(٢).

أما عن نظام حكم أسرة امبرياتشى لجبيل ، فقد حكمتها باعتبارها أحد المراكز الجنوية الخاضعة إداريًا لهيئة على رأسها القناصل والفيكونتات الذين كانوا بمثابة السلطة المحلية القضائية، وأصبح من حق أسرة امبرياتشى أن تنظر فى شئونها الداخلية فى محاكم خاصة بها ، وقد أقيمت تلك المحاكم بعد مجئ الحملة الثالثة إلى بلاد الشام، وسمح لها بذلك نظرا للدور الخطير الذى لعبه الجنوية وآل امبرياتشى فى هذه الحملة، فكانت تلك المحاكم بمثابة امتياز جديد حصلت عليه الأسرة يضاف إلى امتيازاتها الأخرى العديدة (٢).

وهكذا تمتعت جبيل تحت حكم أسرة امبرياتشى بقدر كبير من الاستقرار الاقتصادى والازدهار الذى لم تشهده أى مدينة إفرنجية أخرى في الأراضي المقدسة في عصر الحروب الصليبية، مما يلقى الضوء على الظروف التي أحاطت بجبيل دون غيرها فقد أصبح لها مكانة مرموقة وتقللاً عظيمًا بين الفرنج . واستمرت المدينة على هذا الوضع حتى نهاية الوجود الصليبي بها، بعد أن فشل في تحقيق أهدافه، وبعد أن نجح المسلمون في ازاحته من المنطقة . وعادت جبيل إلى حكامها الأصليبين من المسلمين لتنتهى بذلك تلك الصفحة من العلاقات الصليبية الإسلامية ، ومع ذلك فإن الصراع الصليبي الإسلامي لم ينته بقضاء الأشرف خليل على جبيل وآخر المعاقل الصليبية على الساحل الشامي في أواخر القرن الثالث عشر الميلادي/

Byrne, pp. 155-159.

<sup>-1</sup> 

Byrne, p. 157.

<sup>-</sup>۲

Bym, pp. 165-166.

<sup>-</sup>٣

أواخر القرن السابع الهجرى، إذ قامت محاولات أخرى في القرن الرابع عشر الميلادي/ القرن الثامن الهجرى، ولم يكن مصيرها بأفضل من سابقتها . لقد منيت تلك المحاولات كلها بالفشل، ولم يبق للفرنج من وراء ذلك كله سوى ذكريات أليمة لماض سحيق ، بعد أن دق آخر مسمار في نعش الحركة الصليبية في موقعة نيكوبوليس Nicopolis الشهيرة ١٣٩٦م / ١٣٩٨هـ، التي قامت بها أوروبا بأسرها لا لإخراج العثمانيين من شبه جزيرة البلقان فحسب ، بل للوصول إلى قلب دولة المماليك في بيت المقدس أيضنًا . وكان الحصاد هو تلك الهزيمة الساحقة التي منيت بها الحملة وإسدال الستار على عصر الحروب الصليبية (۱).

المزيد من المعلومات عن دعاة القرن الرابع عشر الميلادى (القرن الثالث من الهجرى) الحياء الفكرة الصليبية، والحملات الصليبية التي قامت في ذلك القرن، أنظر:

Atiya, A.S., The Crusade of Nicopolis, London, 1934, Idem. The Crusade in the Later Middle Ages, London, 1938; Idem, Crusade, Commerce and Culture, Bloomington, 1962



#### الخاتمسة

استعرضنا على امتداد الفصول السابقة الدور السياسى لمدينة جبيل وأثره على العلاقات الصليبية الإسلامية، ومواقفها حيال طرفى الصراع التى تأرجحت بين السلم والحرب، وإن كان الطابع العدائى هو الغالب عليها، كذلك تناولنا بالدراسة التحليلية العديد من القضايا الهامة التى فرضت نفسها ، والكثير من التساؤلات التى ألحت فى طلب الاجابة عنها، واتضع أن صاحب جبيل أثناء خضوعها الفرنج كان مناصراً لبنى جنسه من أهل الغرب الملاتينى وعدوا لدودا المسلمين ، وفى بعض الأحيان انفرد صاحب جبيل باتضاد موقف عدائى من المسلمين دون أية مساعدة من قبل افرنج الشام، وفى أحايين أخرى اتسمت علاقته بالمسلمين بطابع سلمى، بل لقد بذل قصارى جهده لإبرام اتفاقيات سلام مع المسلمين حين ساعت علاقاته مع بنى جلدته من الفرنج ومن وراء ظهورهم ، وفى بعض الأحيان كان صاحب المدينة يتنصل من الوقوف إلى جوار الصليبيين أملاً فى الانضمام إلى قوة لها وزنها وثقلها لحمايته ضد الخطر المغولى الذي هدد بلاد الشام فى وقت من الأوقات، بل شجع المسلمين على تملك ضحدة من أكبر الإمارات الصليبية بالشرق وهى طرابلس (۱).

وإذا أمعنا النظر في هذه المواقف التي اتخذها صحاحب جبيل اللاتيني حيال كل من المسلمين والصليبيين، والتي قد يبدو فيها التناقض والتطرف، فإننا سوف نجد أنها كانت أولا وأخيرا تتكيف لتتمشى مع مصالح حكام جبيل من اللاتين من أسرة امبرياتشى الجنوية أولا وقبل أي شئ أخر، وإذا عرفنا أن شعار الجنوية أثناء الحروب الصليبية هو «نحن جنوية أولا وأخيرا»، فسوف نتفهم لماذا تلونت جبيل أثناء حكم آل امبرياتشى لها في سياساتها حيال الصليبيين والمسلمين، ولماذا ناصرت طرفًا ضد الآخر أو العكس. وأيضا لماذا اتخذت أحيانا موقف الحياد حيال الطرفين، كانت مصالحها الخاصة هي التي تتحكم في تكييف مواقفها إزاء الطرفين وطبقًا لمقتضيات الظروف والأحوال السائدة في وقت ما من سياسية واجتماعية واقتصادية وغيرها في العالمين الإسلامي والمسيحي بعامة وفي الأراضي المقدسة بصفة خاصة.

١- انظر الفصل الخامس من الكتاب.

كذلك توصلنا إلى العديد من النتائج الهامة التي حددت دور جبيل في خضم هذا الصراع. وقبل الإشارة إلى هذه القضايا التي تناولناها والنتائج التي توصلنا إليها، يجدر الإشارة إلى الشدرات المتناثرة هنا وهناك في بطون المصادر العربية والأجنبية ، عن أنواع أخرى من العلاقات التي قامت بين جبيل والمسلمين في مصر والشام إبان الفترة موضوع الدراسة، من اقتصادية وثقافية وغيرها، وهي إما تتحدث عن جبيل مباشرة وإما ضمنا عند الحديث عن العلاقات التي كانت قائمة بين كونتية طرابلس اللاتينية والمسلمين باعتبار جبيل كانت تابعًا قويًا لها في أغلب فترات الحركة الصليبية. ونظرًا لوقوع جبيل على ساحل البحر المتوسط وبالقرب من نهر إبراهيم ، كان يزرع بها شتى أنواع المحصولات التي اشتهرت بها مصر والشيام ، فيزرعت قيصب السكر والنارنج والموز والموالح والتيمير، وقيامت فيها العديد من الصناعات على هذه المحصولات ، مثل صناعة السكر الذي كانت تصدره إلى أوروبا. كما استخلصت زيت النخيل وأنتجت الورق الذي اشتهرت به وتفوقت فيه على طرابلس (١)، والأصباغ القرمزية وقد اشتهرت بها منذ العهد الفينيقي . كذلك اشتهرت جبيل بصناعة المنسوجات الحريرية وغيرها. وقد وصفها ناصر خسرو بأنه كان يوجد بها شتى أنواع الأطعمة والمأكولات الشبهية لم يوجد مثيلها لدى المسلمين. كذلك شبهدت جبيل تقدما رائعا في مجال فن العمارة ، منذ عهد بنى عمار فقد زود الفاطميون مدينتي طرابلس وجبيل بشتى أنواع الفن المعسماري، وبني بها المساجد والمدارس والخانقاه والمنشات المدنية المختلفة كالحمامات والخانات والأسواق والجسور وغيرها. كما بني بها في العصر الصليبي العديد من الكنائس والكاتدرائيات والأبراج والأسوار الدفاعية بالإضافة إلى القلعة الشهيرة داخل جبيل والتي بناها أل امبرياتشي .

كذلك تبادات جبيل شتى أنواع المعاملات التجارية مع مسلمى مصر والشام. فقد كان لها ميناء واسع يتسع لعدد كبير من السفن . وإن اشتهارها بانتاج الكثير من المحاصيل الزراعية تطلب ضرورة تصريف الفائض منها إلى الخارج. وفي الواقع لم تكن جبيل حديثة العهد في ازدهارها الاقتصادي ومعاملاتها التجارية، بل كانت منذ أقدم العصور مرتعًا خصبًا لقدوم السفن لاستيراد الأخشاب والورق وتصديرها لكافة الممالك العريقة المعاصرة لعصرها

۱۳ ناصرو خسرو : سفر نامة ، م٠١٧ ,

الفينيقى المزدهر، وعلى هذا أضحت جبيل معقلاً لايستهان به فى الناحية الاقتصادية (١). ولكن هذا الازدهار لم يلبث أن اندش بعد استيلاء الأشرف خليل عليها . فقد قام بتحطيم الكثير من منشئتها ولم يعد لها مكانتها المرموقة التى اشتهرت بها فى عصر التوسع الصليبي.

كذلك شهدت جبيل إزدهارًا علميا رائعًا منذ عهد بنى عمار وحتى نهاية العصر الصليبين(٢)، فقد أصبحت منذ الفتح الإسلامي لها وحتى إستيلاء الصليبين عليها مركزًا علميًا مرموقا للكثير من الباحثين والدارسين. فقد شيدت فيها دور للعلم وخزائن للكتب وكانت تجتذب العلماء والباحثين والدارسين (٢). وقدم إليها شيوخ الأدب والشعر بل كثيرًا ما قدم إلى هذه المراكز العلمية القادة والمحاربون من الفرنج الذين حاولوا الإلمام باللغة العربية . وكان من عوامل إزدهارها ما تمتعت به مدينة طرابلس أيضا في هذا المضمار من شهرة كبيرة في مجال العلم والمكتبات حتى إن مكتبتها كانت من كبرى المكتبات الثقافية في مصر والشام، وحوت على العديد من الكتب النادرة التي دأب بنو عمار في الحصول عليها(٤)، ونظرًا لتبعية جبيل اطرابلس في فترات معتدة أثناء عصر الحروب الصليبية ، فقد انعكس ازدهار طرابلس العلمي على مدينة جبيل .

على أى حال ، لقدأحب مدينة جبيل كل من زارها من الرحالة العرب والأجانب نظرا لكل نواحى الإزدهار الذي عاشته المدينة منذ فتح المسلمين لها وحتى استيلاء الأشرف خليل عليها.

أما عن الدور السياسى لجبيل وموقفها حيال كل من المسلمين والصليبيين فقد تعرضنا في الفصل الأول من الكتاب لقضية هامة وهي الخلط الذي وقع فيه المؤرخون القدامي ، وبخاصة العرب حول تاريخ سقوط جبيل، وعما إذا كان قبل طرابلس أم بعدها، وهل تعرضت المدينة للغزو الصليبي قبل سقوطها. ولماذا تأخر وقوع مدينة جبيل في أيدى الفرنج حتى عام ١٠٠٤م / ٤٩٧هـ. وهل حقيقة ما أبداه فخر الملك ابن عمار من تنازلات للفرنج مقابل الرحيل عن ممتلكاته بطرابلس وجبله وجبيل، كما ناقشنا مختلف الآراء التي ثارت حول تاريخ سقوط جبيل

١- الإدريسي: نزهة المشتاق ، ص١٧ .

٧- أنظر المسرح الجغرافي لمدينة جبيل .

The Encyclopaedia of Islam, vol., I, p. 1057.

n, vol., I, p. 1057.

٤- السبيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي، ص٢٨٦ .

وتوصلنا إلى تاريخ محدد بهذا الخصوص، ومن النتائج التى توصلنا إليها فى هذا الفصل تحديد المقصود بمدينة جبيل محور هذا البحث وغيرها من المدن التى حملت نفس الاسم فى منطقة الشرق الأدنى الإسلامى ، والخلاف الذى وقع فيه بعض المؤرخين القدامى حينما خلطوا بين جبيل وجبلة.

ومن القضايا التي تعرضنا لها في الفصل الثاني قضية عما إذا كانت تبعية جبيل الملك الصليبي تبعية مباشرة أم عن طريق كونتية طرابلس، وهل كانت مساهمة جبيل في حصار صور عام ١١١١م / ٥٠٥هـ، وصيدا عام ١١١٠م / ٤٠٥هـ، وكانت تابعتين المسلمين ، قد تم بارادتها أم بحكم تبعيتها لكونت طرابلس ومن ثم الملك الصليبي في بيت المقدس. كذلك ناقشنا الدافع من وراء هجمات صاحب جبيل الصليبي على سهل البقاع رغم وجود علاقات طيبة بين طفتكين أتابك دمشق وبرتراند صاحب طرابلس والسيد الأعلى لآل امبرياتشي الذي الم يتمكن من كبح جماح هيو امبرياكي حاكم المدينة . ومن بين النتائج التي توصلنا إليها أن آل امبرياتشي لم يكونوا منذ البداية على استعداد القبول وصاية أحد ولكنها كانت مسألة تقاليد من الإقطاعيات الصغيرة تجاه الإمارات الكبيرة فحسب . وأوضحنا أن مشاركة آل امبرياتشي في هذه الصراعات ضد المسلمين لم يكن رغمًا عنها بل طوعًا وجبًا في المزيد من الامتيازات الاقتصادية والاستراتيجية داخل أي مدينة يستولي عليها الفرنج . وأصدق مثل على ذلك وجود اسم امبرياتشي على كل المراسيم والوثائق التي أبرمت طوال عصر الحروب الصليبية، وهذا غني عن أي إيضاح .

أما الفصل الثالث من الكتاب فمن القضايا التى ناقشناها ، اشتراك أخى صاحب جبيل وليس هيو نفسه فى موقعة مرج عيون عام ١٧٩ م / ١٩٥ه ، الأمر الذى اختلف حوله المؤرخون العرب، وبينا أن عدم اهتمام الكثيرين بالتعرض لاسم حاكم جبيل من قبل صلاح الدين بعد حطين، أوجد فجوة بالنسبة لنا تتلخص فى الظروف التى عاشتها جبيل فى ظل الحكم الإسلامى والموضع الإدارى فيها وقتذاك ، وقد نوهنا فى هذا الفصل لقضية هامة هى أن سقوط جبيل لم يكن المسئول عنه أولا وأخيرا حاكم المدينة من قبل المسلمين الذى تأمر مع الفرنج وسلمهم المدينة عام ١٩٧٧م / ١٩٥ه ، ولكن المسؤلية الحقيقية لضياع جبيل من قبضة المسلمين تقع على أمراء البيت الأيوبى بعد وفاة صلاح الدين بسبب الخلافات التى ثارت بينهم. وكان هذا إيذانا باندثار قوتهم وسقوط قلاعهم ومدنهم فى أيدى الفرنج مرة أخرى . وكان هذا

من بين النتائج التي توصلنا إليها حيث أنها تعد صورة مكررة لعصر الضعف الفاطمي والذي أدى إلى سقوط المدينة من قبل عام ١١٠٤م / ٤٩٧هـ في أيدي الصليبين .

أما الفصل الرابع فمن أهم النتائج التى توصلنا إليها هو بداية الشقاق الذى ظهرت بوادره عام ١٩٠٨م / ١٩٠٥ه بين إفرنج الشام، والذى يتعلق بمشاركة جاى الأول امبرياكو فى حملة رينارد دى دامبيير ضد المسلمين ببلاد الشام فى الوقت الذى رفض فيه باقى الفرنج الوقدوف إلى جواره ، وتوصلنا أيضا إلى أنه على الرغم من عدم ورود إشارات عن الدور العسكرى المستقل لجبيل فى الحملة الخامسة لصالح الفرنج ، إلا أن هذا لم يمنع مشاركتها فيها، والدليل على ذلك أن جاى امبرياكو كان على رأس السفارة المرسلة من قبل الصليبيين إلى الملك الكامل لإبرام الصلح، وإن دل هذا على شئ فإنما يدل على المكانة المرموقة التى تمتع بها حكام جبيل الملاتين أنذاك. كما استنتجنا أن موقف جبيل من الامبراطور فردريك الثاني بها حكام جبيل الملاتين أنذاك. كما استنتجنا أن موقف جبيل من الامبراطور فردريك الثاني طلبها ، وأيضا مشاركة أخى صاحب جبيل فى الصراع الدامى فى قبرص كأحد نواب طلبها ، وأيضا مشاركة أخى صاحب جبيل فى الصراع الدامى فى قبرص كأحد نواب الامبراطور ضد آل ابلين—كل هذا أثر على علاقة جبيل بالمسلمين، ولم تعد تسلك منهم الموقف العدائى المألوف ، لإنشغالها بالصراع الصليبى فى كل من قبرص والأراضى المقدسة.

وتوصلنا في الفصل الخامس إلى العديد من النتائج الهامة التي ترتبت على الصراع القائم بين جبيل والفرنج بعامة وبينها وبين مدينة طرابلس والبنادقة بخاصة. فقد اشتد الصراع ، لدرجة أن كونت طرابلس كان سببًا في مقتل أحد حكام جبيل وهو جاى الثاني، ومن قبله برتراند امبرياكو ، والقضية الهامة هنا هي رغبة المدينة في الاستقلال بشئونها ، مما يدل على السطوة والقوة التي تمتعت بها جبيل في ظل الحكم الصليبي لها في أواخر عصر الحروب الصليبية، وقد أشرنا أيضا إلى محاولة تقرب جبيل في هذه الفترة من المسلمين أكثر من مرة ، الأولى عند اشتداد الخطر المغولي على عهد السلطان قطز ، والمرة الثانية حين ارسل بارثاميو امبرياكو رسالته للسلطان قلاوون يشجعه على تملك طرابلس على أن تكون مناصفة بينهما بعد امبرياكر رسالته السلطان قلاوون يشجعه على تملك طرابلس على أن تكون مناصفة بينهما بعد وبالتالي تقويض النفوذ الفرنجي بأجمعه في الشام منذ عهد قلاوون وحتى حكم الاشرف خليل وبالتالي تقويض النفوذ الفرنجي بأجمعه في الشام منذ عهد قلاوون وحتى حكم الاشرف خليل الذي استولى عليها بصفة نهائية وأخيرة عام ١٢٩٢م / ١٩٩٤هـ .

أما عن جبيل على عهد المماليك فلم تعد تحظى بنفس المكانة التي كانت تتمتع بها في عصر

التوسع الصليبى ، فقد حطم الأشرف خليل معظم مبانيها وتحصيناتها حتى لاتكون مطمعا مرة أخرى ، ولم يبق إلا على البرج القريب من الميناء وبعض الحصون المتدة على الساحل من طرابلس إلى جبيل (۱). وهذا يعكس الحال بالنسبة اطرابلس الجديدة التى أنشأها قلاوون، فقد ازدهرت على عهد المماليك وتركزت بها شتى النشاطات التجارية، ومعها بيروت واللاذقية ، خاصة بعد تلاشى أمر عكا وصور وجبيل وأنطاكية(۲). والدليل على ذلك هو عدم ورود أية اشارات عن جبيل وبورها الاقتصادى في العصر المملوكي .

وعلى الرغم من إندثار أمر جبيل وسقوطها ومن قبلها أعظم القلاع الصليبية وهى عكا فى قبضة المماليك، فإن ذلك لايعنى انتهاء المطامع الصليبية فى بلاد الشام أو مصر. إذ أخذ قادة الدعوة الحركة الصليبية يمارسون نشاطهم من جديد من أجل الاستحواذ على تعاطف القادة والأمراء الأوربيين معهم، وإن كانت ضغوطهم الدبلوماسية قد أخذت طابعًا جديدًا خلال القرنين الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين/ القرنين الثامن والتاسع الهجريين، ذلك أن دعوتهم لم تعد تعتمد على المجالس الدينية مثل مجلس كليرمونت ومجلس ليون الكنسى وغيرها ولكن على المؤلفات والكتب والمذكرات والرسائل الشخصية للقادة بالغرب الأوربي، الشرح أهداف الحركة الصليبية، ووسائل تمويلها وتتبع أخبارها، وسبل انجاحها . ومن هؤلاء الدعاة بطرس ديبوا Pierre de Thomas وييركارد من جبل صهيون Philipe de Méziere ورامول لاى Philipe de Méziere ، وبطرس دي توما

وأضحت جزيرة قبرص مرتعًا خصبًا لنمو هذه الفكرة وترعرعها بعد أن أصبحت الملاذ الذي تجمع فيه كل طريد من الفرنج بعد أن استولى المماليك على بقايا حصونهم ومعاقلهم بالساحل الشامى، وقد عمل بطرس لوزنيان ملك قبرص اللاتيني (١٣٥٩– ١٣٦٥م / ٧٦٧–٧٦٧هـ) على تجسيد هذه الدعوة في شكل حملة جديدة كان هدفها مدينة الاسكندرية عام ١٣٦٥م / ٧٧٧هـ، وما يهمنا في شأنها هو عدم ظهور ما يدل على اشتراك آل امبرياتشي

١- الإدريسي: نزهة المشتاق، ص١٧ ، ١٨، وأيضًا : السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام، ص٣٩٧ ،

٧- السيد عبد العزيز سالم ، طرابلس الشام، ص٣٨٣ .

٣- جوزيف نسيم يوسف: دراسات في تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصبور الوسطى، ص٢١ .

أمنحاب جبيل السابقين فيها، فعلى الرغم من هجرتهم إلى قبرص، إلا أن تلك السلالة اندثرت تماما بمقتل أخرهم على أيدى البنادقة (۱)، واكن هذا لايعنى أن عدم اشتراك فرع من الجنوبين، أن كل الجنوبة أحجموا عن ذلك، فمن الطبيعي أن تشارك مدينة جنوة بالمال والعتاد لتدعيم الحملة تطبيقا لمبدأها الذي سارت عليه. كما لانستبعد اشتراك بعض الجنوبين الذين حملوا لقب امبرياتشي في الحملة المذكورة، لأنه ورد في دورية الشرق اللاتيني Revue Orient أن اسم امبرياتشي انقسم إلى أكثر من فرع، ظهر الفرع الثاني وترعرع في قبرص منذ أوائل القرن الرابع عشر الميلادي / أوائل القرن الثامن الهجري، ولكن هذا الفرع لاعلاقة له بسادة جبيل السابقين(۱)، الذين تناولنا تاريخهم على صفحات هذا البحث.

ومهما يكن ، فقد أخذت مدينة جبيل تنكمش وتتقوقع بالتدريج، ولم تعد لها الأهمية التى كانت تتمتع بها فى الفترة الزمنية موضوع البحث. وهكذا أسدل الستار على صفحة من تاريخ الصدراع المسليبي الإسلامي، يرتفع عن صور ومشاهد أخرى للصراع بين الشرق والغرب تشكلت لتتلائم مع الظروف والأحوال.

١- أنظر القميل الخامس من الكتاب.

# أسماء سادة جبيل والتسلسل الزمنى لمدد حكمهم بالتقويمين الهجرى والميلادي

نقلا عن:

Grousset, R., Histoire des Croisades et du Royaume Franc de Jerusalem, t. III.

۹- جای الثانی امیریاکو Guy II (۱۲۸۰–۱۲۸۲م / ۲۷۰–۱۸۸۰م) .

۱۰ - بارتلمیوا امبریاکی Barthélemy م/ ۱۸۸-۱۲۸۷ .

۱۱ - بییر امبریاکی Pierre (۱۲۸۸ / ۱۳۱۰ م / ۱۸۲۰ مریاکی <sup>(۱)</sup>.

۱- لم يحدد جروسيه بدقة تاريخ تولى أول فرد من أسرة امبرياتشى حكم جبيل وذكره بأنه وليم. ولكن أول حاكم هو هيو امبرياكو ، وحكم منذ عام ١١٠٤ وليس ١١٠١، أى بعد سقوط جبيل مباشرة في أيدى الصليبين. والمزيد انظر الفصل الأول من الكتاب .

٧- لم يتسن لنا معرفة من حكم من أسرة امبرياتشي من الفترة ١١١٩-١٢٢٦م .

٣- الفترة من ١١٩٧-١١٩٧ كانت فيها جبيل في حوزة المسلمين ولذا لم يذكر جروسيه من حكم فيها من أسرة اميرياتشي لابتعادهم عن المدينة. وللمزيد أنظر الفصل الثالث من الكتاب.

٤- حكم بوهمند الخامس جبيل بصورة غير مباشرة ، وذلك بحكم أنه ابن بلايسانس سيدة جبيل والتي
 كانت زوجة لبوهمند الرابع. أنظر الفصل الرابع من الكتاب .

٥- الفترة من ١٣٦٢-١٣٧٠م لم يحدد جريسيه من حكم جبيل فيها ، سوى أنه ذكر أن هنرى امبرياكل
 قد تزوج من ايزاييلا ابنة باليان ابلين سيد بيروت .

١٦ اختلفت الروايات الأجنبية والعربية حول اسم آخر حاكم لجبيل . فقد جاء في دورية الشرق اللاتيني أنه بيير ابن جاى امبرياكو الذي عرب إلى قبرص، في حين ذكرت المصادر العربية أن «سيرجي» أو جاى. والمرجع أنه بيير ابن جاى الثاني الذي عاد من قبرص بعد استقرار الأمور داخل جبيل على عهد السلطان قلاوون. والمزيد أنظر : الفصل الخامس من الكتاب .

# قائمة المصادر والمراجع بيان بالمختصرات

A. O. L Les Archives de L'Orient Latin

Bib. des Crois Michaud Biblothé que des Croisades.

Encyc. American Encyclopaedia American, editor in chief A.H. 1945.

Encyc. Brit. Encyclopedia Britannica.

Encyc. of Islam Encyclopedia of Islam.

G.D.F. Bongars, Gesta Dei Per Francos.

P.P.T.S. Palestine Pilgrims Text Society.

R.H.G.F. Recueil des Historiens des Gaules et de la France.

R. H. C. Doc. Arm Recueil des Historiens des Croisades Documants

Armeniens.

R. H. C.- H. Occ Recueil des Historiens des Croisades Historiens

Occidentaux.

R. H. C.- H. Or. Recueil des Historiens des Croisades Historiens

Orientaux.

R. O. C. Revue de L'Orient Chrétien.

R. O.L. Revue de L'Orient latin,

#### مجموعات الحروب الصليبية

- Recueil des Historiens des Croisades, publie par le Soins de

  L'Académie des Inscriptions et Belles Lettres, in 16 huge folio

  vols, Paris, 1841-1906.
  - I. Historiens Occidentaux, 5 tomes (1844-1895).
  - II. Historiens Orientaux (Arabes), 5 tomes (1872-1906).
  - III. Historiens Grecs, 2 tomes (1875-1881).
  - IV. Documents Arméniens, 2 tomes (1869-1906).
  - V. Loisou Assiser de Jerusalem, 2 tomes (1869-1906).
- **Bouquet**, M (ed). Recueil des Historiens des Gaules et de la France, 24 Vols., Paris, 1738-1904.
- Reinaud, M., Extraits des Historiens Arabes relatife aux guerres des Croisades, Paris, 1829.
- Les Archives de L'Orient latin, Pupilees Par la Societé de L'orient latin, 2 vols ., Paris, 1881 et 1887.

Textes, inventaires, et études originales.

- Palastine Pilgrims' Text Society . 13 vols. and general Index, London, 1887-1897 .
- Revue d'L'Orient latin, Pupliée sous la direction de MM. le marquis de vogué et ch. Schefer Paris, 1893-1991.
- Revue de L'Orient Chrétien, dirigée par R. Craffin et F. Nau Paris, 1905-1924.

#### المساس الأصلية الأوروبية

- Actes du Notaire Genois lumberto De Sambuceto ., in R. O. L., t, II, Paris, 1893.
- Actes Genois d'Armenie, in A. O. L., t. I, Paris . 1884. p. 434.
- Albert d'Alix, Histoiria Hierosolymitana, Ed. R.H. C.H. Occ, t. IV, Paris , 1879, pp. 265-713.
- Ambroise, The Crusade of Richard Lion Heart, Translated from the old french by Merton Jerome Hubert, with notes and documantation by .

  J.L. lamonte New York, 1941.
- Annales de Terre Sainte, 1095-1291, Puplieé's par R. Rohricht et G. Raymond, in A.O.L., t. II, Paris, 1884, pp. 429-461.
- Anonymous, Gesta Francorum, R.H.C.- H. Occ, t, III, Paris. 1866, pp. 122-163.
- Auctor Radulfo Codomensi, Gesta Tancredi In Expeditione Hieroslymitane, A. H. C.- H. Occ, t. III, Paris, 1866, pp. 603-716.
- Assises de la Haute Coure, in Assises de Jerusalem, t. I, Paris 1841, pp. 475-571.
- Baldrici Episcopi, Histoire Jeruslimitana, R. H. C., H. Occ, t, IV, Paris, 1879, pp. I-III.
- Caffaro Caschifelone, De Liberatione Civitatum Orientis Liber. Ed. R.H.C.- H. Occ., t. V. pp. 747-73.
- Chartes des Comtes de Dampierre, in A. O. L., t., II, Paris 1884, pp. 184-207.
- Eracles, L. Estoire de Eracles Empereur et la Conqueste de la Terre d'Outremer, Ed. R.H.C.- H. Occ., t. II, Paris, 1859, pp. I-181.

- Fetellus, Description of the Holy Land. Cf. P. P. T. S., vol. V London 1892.
- Fouchere of Chartres, A History of Expedition to Jerusalem (1095-1127).

  Trans . by Frances Rita, Ryan (Sister of St. Joseph), Edited with Introductions by Garlod S. Fink-knouville, U. S. A., 1969.
- Guberti Abbatis, Gesta Dei per Francos, R.H.C.- H. Occ., t. IV, Paris 1879. pp. 124-201.
- Hethoum, comte de Groigos, Table Chronlogique, Ed. R. H.C.- Doc Arm., t. I, Paris. 1869, pp. 469-490.
- Histoire des Princes d'Antioche , Bohemond V. in , R.O.L. t. 4, Paris , 1893 , p. 398 .
- Historia Gotfridi, Anonymi Rhen. Hist, Et Gesta Ducis Gotfribi, R.H.C.- H. Occ, Paris, 1879, pp. 439-452.
- Jeane dIblin, Assises de Jeruslem, 2 toms, Paris, 1841, pp. 5-499.
- Imaginibus Historiarum, R.H.G.F., t. 17, Paris, 1868, pp. 615-659.
- Jaques de Vitry, Bishop of Acre Subsequently Cardinal Bishop Tuscubusm legate in France and Germany in P.P.T.S., vol, II, London, 1896, p. 19.
- John Poloner's Descripition of the Holy Land, in P.P.T.S., vol. 6 London, 1893, p. 33.
- Joinville, Jean de, Memoris of Louis IX King of France (Commonly called Saint Louis). An English translation by colonel Johns of hafod. Cf. chronicles of Crusades Bohn's ed. London, 1948, pp. 341-556.
- Les Gestes des Chiprois, Ed, R.H.C.- Doc Arm, t. II, Paris 1906, pp. 654-871.
- Les lignages d'Outremer, in Assises de Jerusalem, t. II, Paris 1843, pp. 449-474.

- Marino Sanuto's, Secretes for true crusades to help them to recover the Holy land, trans. by Amury Stewart, in P.P.T.S., vol. 12, London 1895, p.6.
  - Mathew d'Edesse. Chronique. (962-1136) in Bibiotheque Historique R.H.C- Doc. Arm, C.I Paris, 1869, pp. 1-149.
- Mathew of Westminster, the Flowers of History, 2 vols., London 1953.
- Michel Le Syrian, Extrait de la chronique de Michel le syrien R. H. C. Doc. Arm, t. I, Paris, 1869, pp. 310-411.
- Oliver of Padenborn, The Capture of Damietta, trans by John J. Gavigan, phila delphia, 1948.
- Robert Monachi, Historia Iheraslimitane, R. H. C. H. Occ., t. III, Paris, 1866-, pp. 756-882.
- Roger of Hoveden, Annals, Comprising the History of England and other countries of Europe from A. D., 732 to A. D. 1201, Ttans. from the latin with notes and illustrations by Henry T. Riley, 2 vols., London 1883.
- Rothelin, Continuation de Guillaume de Tyre, dite du manuscrit de Rothelin (1229-1261) ed. R.H.C.O. Occ., vol II, Paris, 1859, pp. 49-639.
- Sur, La Prise De Jérusalem, R. H.C.H. Doc. Arm., t. I., Paris, 1869, pp. 224-30.
- Testament de Notre Seigneures R. O. C.I, I, Paris, 1906, p. 270.
- Tudebodus, Imitatus et continuatus, Historia Peregrinorum, R. H. C.- H. Occ., t. III, Paris, 1866, pp. 170-228.
- Vita Henrici II Angliae Regis, R.H.G.F, t. 17, Paris 1873, pp. 437-545.
- William of Tyre, Ahistory of the Deeds done beyond the sea trans, and annotated by E.A. Babcock and A.C. kery, 2 vols., New York, 1943.

#### المخطوطات والمخطوطات المعورة

ابن أبى السرور: (١٠٢٨هـ / ١٦٩٦) محمد بن محمد بن أبى السرور زين الدين البكرى: «عيون الأخبار ونزهة الإبصار» ، دار الكتب المصرية، رقم ٧٢ تاريخ .

ابن أبيك : (ت ٧٣٢هـ- ١٣٣١م) أبوبكر بن عبدالله :

١- «درر التيجان وغرر تواريخ الأزمان» ، مكتبة البلدية، رقم ٣٨٢٨هـ،

٢- «كنز الدرر وجامع العزز»، ج٩، دار الكتب المصرية رقم ٤٦٤٣ تاريخ .

ابن بهادر : (عاش في القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي) محمد بن محمد بن بهادر:

«فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر»، دار الكتب المصرية، رقم ٤٩٧٧ تاريخ .

ابن الجوزى «سبط» (ت ١٥٤هـ / ١٢٥٧م) أبو الظفر شمس الدين يوسف ابن قراؤغلى «مرآة الزمان في تاريخ الأعيان»، ج١، دار الكتب المصرية، رقم ٢١٨١ تاريخ.

ابن دقماق : (ت٨٠٩هـ/ ١٤٠٧م) منارم الدين ابراهيم بن محمد بن إيدمر العلائي .

اخزهة الأنام في تاريخ الإسلام» الموجود منه قطعتان: إحداهما تبتدى من عام ١٢٨هـ وتنتهى بعام ١٥٩هـ، وهي التي رجعنا إليها، دار الكتب المصرية رقم ١٧٤٠.

٢- «الجوهر الثمين في سبير الملوك والسلاطين، دار الكتب المصرية رقم ١٥٢٢
 تاريخ ،

ابن الشحنة الحلبى: (ت ٥٨٨هـ / ١٤١٢م) أبو الوليد محب الدين محمد بن محمد «روض المناظر في علم الأوائل والأواخر» دار الكتب المصرية، رقم ٤٥ تاريخ .

ابن الفرات : (ت ٩٠٧هـ / ١٥٠١م) ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم على «تاريخ الدول والملوك» ، ١٨ مجلدًا، دار الكتب المصرية ، رقم ٣١٩٧ .

أبو المحاسن : (٤٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) جمال الدين أبو المحاسن يوسف ابن تغرى بردى:

«المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى»، ٣ ج، دار الكتب المصرية، رقم ٥ ٢٣٥ .

بامخرمة : (عاش فى القرن العاشر الهجرى/ السادس عشر الميلادى) أبو محمد بن عبدالله بن أحمد بن على :

«قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر» ، ٦ج ، دار الكتب المصرية ، رقم ٤٤١٠ تاريخ .

البغدادى : (ت ١١٠٢هـ / ١٦٩٠م) أحمد بن عبدالله :

«عيون أخبار الأعيان ممن مضى من سالف العصر والأزمان»، ٢ ج، دار الكتب المصرية، رقم ٣٨١٠ تاريخ .

بيبرس الداودار: (٥٢٥هـ / ١٣٣٥م) الأمير ركن الدين بيبرس المنصورى:

«زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة»، ج١ ، مكتبة جامعة القاهرة ، رقم ٢٨، ٢٤ تاريخ .

الذهبى: (ت ١٤٧هـ / ١٣٤٨م) أبوعبدالله محمد بن أحمد بن عثمان قايماز شمس الدين، «تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير الأعلام» قطعتان في مجلد واحد: الأولى منها تشتمل على الطبعة ٢٧ سنة ٢٦١هـ: سنة ١٣٧٠م، والثانية من سنة ٤٦٥هـ إلى سنة من ٢٠٦هـ، دار الكتب المصرية، رقم ١٤٥٤ تاريخ ،

السلامي : (تاريخ الوفاة غير معروف) شهاب الدين أحمد:

«مختصر التواريخ»، دار الكتب المصرية، رقم ١٤٣٥ تاريخ .

الصفدى : (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م) صلاح الدين أبن الصفا خليل:

«الوافي بالوفيات»، ٧ ج في ١٧ مجلد - دار الكتب المصرية، رقم ١٣١٩ تاريخ.

العينى: (ت ٥٥٨هـ / ١٥٤١م) بدر الدين أبو محمد بن أحمد بن موسى،

«علقت الجلمان في تاريخ أهل الزمان» ٢٣ جازء في ٦٩ ماجكاً ، دار الكتب المصرية، رقم ١٩٨٤ تاريخ ،

الفازائي: (عاش في القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي) فضل الله أبو الخير المازائي: الملقب بالرشيد.

«تاريخ الفازاني»، ٤ جزء، دار الكتب المصرية رقم ٤٢٦ه تاريخ .

الفيومى: (حوالي ٧٧٠هـ/ ١٣٦٨م) أحمد بن محمد بن علي:

«نشر الجمان في تاريخ الأعيان»، المجلد الشاني، يبدأ من أثناء سنة ٦٢٣هـ وينتهي إلى أثناء سنة ٦٨٦هـ، دار الكتب المصرية، رقم ١٧٤٦ تاريخ .

الكتبى: (ت ٤٦٧هـ / ١٣٦٣م) محمد بن شاكر بن أحمد بن عبد الرحمن فخر الدين.

«عيون التواريخ»، ١٦ مجلد، يهمنا منها مجلد مكتوب عليه أنه الجزء العشيرون ويبتدئ من سنة ١٤٥هـ وينتهى إلى سنة ١٧٠هـ، دار الكتب المصرية، رقم ١٤٩٧ تاريخ.

النويرى الكندى: (ت ٧٣٧هـ / ١٣٣٢م) شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد: «نهاية الأرب في فنون الأدب»، ٥٥ مجلدًا، دار الكتب المصرية ، رقم ٤٩ه .

### المساس الأصلية العربية

ابن الأثير الجزرى: (ت ٦٣٠هـ/ ١٢٢٤م) أبو الحسن بن أبي الكرم الملقب عن الدين: «الكامل في التاريخ»، طبعة بيروت، ١٩٩٦.

ابن بطوطة : (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) أبوعبدالله بن محمد عبد الله: «مهذب رحلة ابن بطوطة المسماء تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار» ، ٢ ج، القاهرة ١٩٣٧ .

ابن تغرى بردى : (ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) جمال الدين أبو المحاسن بن يوسف:

«النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة»، ١٢ ج، القاهرة ١٩٢٩-١٩٥١ .

ابن حوقل: (عاش في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي) أبو القاسم محمد:

«صبورة الأرض» ، بيروت ، بدون تاريخ .

ابن خردانبة : (ت في حدود ٣٠٠هـ) والمسالك والممالك، بريل ١٨٨١م،

ابن خلاون : (ت ۸۰۸هـ / ۴۰۶م) عبد الرحمن محمد:

«العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من نوى السلطان الأكبر» بيروت، ١٩٦٨ .

ابن خلكان : (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م) شمس الدين أبو العباس أحمد ابن إبراهيم: «وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج٢، بيروت ١٩٧٠ .

ابن شاهين : (ت ٧٨٢هـ/ ١٤٦٧م) غرس الدين خليل بن شاهين الظاهري:

«كتاب زبدة كشف المالك وبيان الطرق والمسالك» اعتنى بنشره وتحقيقه بولس راديس، باريس، ١٨٩٤م.

ابن شداد : (ت ١٣٣هـ/ ١٣٨م) أبو المحاسن يوسف بن رافع بن تميم بن عتبة :

«سيرة صلاح الدين الأيوبي المسماه بالنوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية»، القاهرة ١٩٦٤ .

ابن عبد الظاهر: (ت ٦٩٢هـ/ ١٢٩٢م) محى الدين:

١- «الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر»، تحقيق عبد العزيز الضويطر،
 الرياط، ١٩٧٦م.

٢- دتشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور، تحقيق د. مراد كامل،
 القاهرة، ١٩٦١م.

ابن العديم: (ت ١٦٦٠هـ / ١٢٦٢م) أبن القاسم عمر بن أحمد بن هبة الله دزيدة الحلب من تاريخ حلب، ٢ ج ، تحقيق سامي الدهان ، دمشق ، ١٩٥٤ .

ابن العماد : (ت ١٠٨٩هـ/ ١٦٧٩م) أبن القلاح عبد الحي بن على بن محمد «شذرات النامب في أخبار من ذهب» ٨ج ، بيروت، بدون تاريخ للطبع .

ابن القالانسى : (ت ٥٥٥هـ / ١١٦٠م) أبويعلى حمزة بن أسد بن على بن محمد «ذيل تاريخ بمشق » بيروت ، ١٩٠٨م.

ابن كثير القرشى: (ت ٤٧٧هـ / ١٣٧٣م) عماد الدين أبو القدا اسماعيل ابن عمر: «البداية والنهاية في التاريخ »، ١٤ ج، القاهرة ١٣٥١ – ١٣٥٨هـ.

ابن منقذ : (ت ٨٤١هـ / ١١٨٨م) مؤيد النولة أبن المظفر أسامة ابن مرشد.

«كتاب الاعتبار» نشر فيليب حتى ، بوسطون ، ١٩٣٠ .

ابن ميسر : (ت ٥٨٠هـ / ١١٨٤م) كمال الدين ابن ميسر:

«منتخبات من تاریخ ابن میسر» باریس، ۱۹۵۱ .

R.H.C.- H. Or . t. III .

ابن واصل: (ت ١٩٧هـ / ١٢٩٨م) جمال الدين أبوعبدالله محمد بن سالم بن واصل: «مقرج الكروب في أخبار بني أبوب» الأجزاء ١-٣ ،

تحقیق د. جمال الدین الشال، القاهرة ، ۱۹۲۰–۱۹۹۰ ، جزء من ٤-ه ، تحقیق د. حسنین محمد ربیع ومراجعة د. سعید عبد الفتاح عاشور، القاهرة ۱۹۷۷ .

أبوشامة : (ت ١٦٦٥هـ / ١٢٦٧م) عبد الرحمن بن اسماعيل بن ابراهيم ابن عثمان شهاب الدين :

١- كتاب «الروضيتين في أخبار النولتين النورية والصلاحية» جزءان في مجلد واحد، القاهرة ١٢٧٨-١٢٨٨هـ.

- ٢- «تراجم رجال القرنين السادس السابع المعروف بالذيل على الروضتين» نشر السيد عزت العطار الحسيني، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٧٤، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٤٧.
- أبو القدا: (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م) الملك المؤيد عماد الدين أبو الفدا اسماعيل ابن على: 
  الله المختصر في أخبار البشر، ويعرف بتاريخ أبى الفدا»، ٤ أجزاء، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٩٠٦.
  - ٢- «تقويم البلدان» نشرة رينو وديسالان، باريس ١٨٤٠ .
- أبو اليمن العليمى: (ت ٩٩٧٧هـ / ١٩٥١م) أبو اليمن عبد الرحمن بن مجير الدين «الأنس الجليل في تاريخ القدس والخليل» المخطوط بمكتبة البلدية تحت رقم ٣٠٩٠ .
- البغدادى: (ت ٦٦٨هـ/ ١٣٦٩م) الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث العامية بأرض مصره القاهرة ١٢٨٦م.
- البكرى الوزيرى : ابن عبدالله بن عبدالله ابن الوزير ابن مصعب البكرى: «معجم ما استعجم رجعنا للجزء الأول، باريس، ١٨٧٦م.
- بنيامين التطيلى : (ت ٢١٥هـ/ ١٦٥٥م) الرحالة العربى بنيامين بن يونة التطيلى البنارى الأنداسى، ترجمة عن الأصل العبرى وعلق على حواشيه عزار حداد، بغداد معداد مع
- السيوطى: (ت ٩٩١هـ / ٥٠٥هم) عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين «حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة» ، ٢ ج ، القاهرج ١٣٢٧هـ ،
- الأصفهاني: (ت ٩٧٥هـ/ ١٢٠١م) عماد الدين محمد بن محمد بن حامد «الفتج القسى في الفتح القدسي»، تحقيق محمد محمود صبح، القاهرة ١٩٦٥م.
  - البندارى : (ت ١٢٢هـ / ١٢٢٥م) الفتح بن على:
- «سنا البرق الشامى»، (اختصار كتاب البرق الشامى للعماد الكاتب) تحقيق د. فتحية النبراوى القاهرة ١٩٧٩م.
- الدمشقى: (ت ٧٢٧هـ / ١٣٢٧م) محمد بن أبي طالب الأنصباري المعوفي المعروف بشبيخ البروة والمكنى بالدمشقى .

«نخبة الدهر في عجائب البر والبحر». كوبنهاجن ١٨٠٤م.

القلقشندى: (ت ١٤١٨هـ / ١٤١٨م) أحمد بن على بن أحمد عبدالله «مسبح الأعشى في صناعهة الإنشاء ، ١٤ ج القاهرة ١٩١٠–١٩٢٠ .

المقدسى: (عاش فى القرن الرابع الهجرى/ القرن العاشر الميلادى) شمس الدين أبو عيدالله المعروف بالبشارى:

«أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم» الطبعة الثانية، ليدن، أبريل ١٩٠٦م.

المقريزى : (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م) تقى الدين أبو العباسى أحمد:

١- «السلوك لمعرفة دول الملوك»، الجزءان ٢٠١، كل جزء في ثلاثة أقسام.
 تحقيق د. مصطفى زيادة ، القاهرة ١٩٣٤-١٩٤٢ .

٢- «المواعظ الاعتبار بذكر الخطط والآثار» ، ٢ ج، القاهرة ١٣٢٥هـ .

٣- «اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين والخلفا» ج١، نشر وتحقيق د. جمال الدين الشيال، القاهرة ١٩٤٣، ج٢،٢ نشر وتحقيق د. محمد حلمى أحمد، القاهرة ، ١٩٧١.

ناصير خسرو علوى: (ت ٥٦١هـ / ١٠٦١م) أبو معين الدين :

«سنفر نامة» ثقله إلى العربية وعلق عليه د. يحيى الخشباب، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٤٥م.

ياقوت الحموى: (ت ٢٦٦هـ / ١٦٢٨م) أبوعبدالله ياقوت بن عبد الله الملقب شهاب الدين: «معجم البلدان» ، ٤ أجزاء، ط، بيروت ، ١٩٥١، الجزء الرابع ق٢ طبعة ليبزج ١٨٦٩م.

## المراجع الثانوية الأوريية

- Atiya, A. S., The Crusade of the later Middle Ages London, 1938.
- Barthold, W., Historie des Turces d'Asia centrale, Adoptation Française par Mme M; Donekis, Paris, 1915.
- Besant, W., & Palmer, E., Jerusalem, The city of herod and Saladin, London, 1899.
- Bouchier, E., A Short history of Antioch, Oxford, 1221.
- Bréhier, L., Histoire de la premiere Croisade London 1938.
- Bruc, C., Byblos, Jebail, Beirut, 1956.
- Byrne, E, H., The Genoese Colonies in Syria, New York, 1928.
- Cahen, C., La Syria de Nord a Epoque des Croisades et la Principauté franque d'Antioche Paris, 1940.
- Calmette, J., Le Mond Féodal, Paris, 1937.
- Campbell, G., The Crusades, London, 1935.
- Chalandon, F., Histore de la Premiere Croisade, Paris 1925.
- Conder, C.R., The latin Kingdam of Jerusalem. London, 1897.
- Daru, Le Comte, Histoire de la Répubique de Venice 10 toms, Bruxelles, 1840.
- Gibbon, E., The Crusades, A. D. 1095-1291, London, 1870.
- Grousset. R., Histoire des Croisades et du Royame Franc de Jerusalem, 3 toms. Paris, 1948.
- Iorga, N., Bréve Histoire des Croisades et de leure Fondations en Terre Sainte, Paris, 1924.
- King, E.J., The Kinghts Hospitallers in the Holy land London, 1931.
- Lamb, H., The Crusades the Flame of Islam London 1939.
- Lane Poole, St., Sladin and the fall of the kingdom of Jerusalem, New-York, 1898.

- Nante, J. Histore de Liban, Paris, 1936.
- Richard, J., The latin Kingdom of Jerusalem translated by J. Shirley, 2 vols, Oxford, 1953.
- Rohricht, R., La Croisade du prince Edouard Angletterre (1270-1274) in , A. O.L., t. I, Paris, 1881.
- Rey, E. G., Les Seigneurs de Giblet, in R.O.L., t. III, Paris 1900-1901, pp. 399-425.
- Runciman, S., The History of the Crusades, 3 vols, London 1971.
- Setton, (ed.), A History of the Crusades, 2 vols, Philadelphia, 1958.
- Smail, R. C., The Crusades in Syria and the Holy land London, 1973.
- Treece, H., The Crusades, New York, 1914.
- Waston, C. M., The Story of Jerusalem, New York, 1912.
- Williams, Jay, Knights of the Crusades, New York, 1962.

## المراجع الثانوية العربية

اميل آدة : جبيل مهد الابجدية، بيروت ١٩٦٩ .

بيير سمالي: المؤرخون في العصور الوسطى، ترجمة د. قاسم عبده قاسم، القاهرة ١٩٧٩م.

#### جوزيف نسيم يوسف (دكتور):

العرب والروم والملاتين في الحرب الصليبية الأولى، ط. ثانية ، الإسكندرية
 ١٩٦٧ .

٢- العدوان الصليبي على مصدر: هزيمة لويس التاسع في المنصورة،
 الإسكندرية ١٩٦٧.

٣- العدوان الصليبي على بلاد الشام: هزيمة لويس التاسع في الأراضي
 المقدسة، الإسكندرية ١٩٧١.

٤- الوحدة وحركات اليقظة العربية أبان العنوان الصليبي، الإسكندرية ١٩٦٧ .

الدولة والإمبراطورية في العصور الوسطى، اسكندرية ١٩٦٦ .

#### حسن حبشی (دکتور):

١- نور الدين محمود والصليبيون، القاهرة ١٩٤٨ .

٢- الحرب الصليبية الأولى، دار الفكر العربي، ط. ثانية ١٩٥٨ .

حسن عبد الوهاب حسين : قيسارية تحت حكم اللاتين وعلاقاتها السياسية بالمسلمين في الشرق الأدني (١١٠١-١٢٦٥م / ٤٩٤-٣٣٣هـ) .

درويش النخيلي (دكتور): السفن الإسلامية على حروف المعجم ، القاهرة ١٩٧٩ .

الرمزى: تلفيق الأخبار وتلقيح الآثار في وقائع قزان وبلغار وملوك التتار، ٢ ج، أوربنورغ (المطبعة الكريمية والحسينية) ١٩٠٨ .

السيد الباز العريني (دكتور) مؤرخو الحروب الصليبية ، القاهرة ١٩٦٢ .

السيد عبد العزيز سالم (دكتور):

TYT

- ١- طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي، الاسكندرية، ١٩٦٧ .
- ٧- دراسة في تاريخ صيدا في العصر الإسلامي، بيروت ١٩٧٠ .
- ٣- البحرية الإسلامية في عصر الضعف الفاطمي، في تاريخ البحرية المصرية،
   الاسكندرية، ١٩٧٣ .
- سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور): الحركة الصليبية- صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد العربي في العصور الوسطى ، جزءان ، القاهرة ١٩٦٣ .

مجلة المشرق: الأب اويس شيخو السنوعي، السنة العاشرة، ط. بيروت ١٩٠٧.

محمد جمال الدين سرور (دكتور):

- ١-- بولة الظاهر بيبرس في مصر والقاهرة ١٩٦٠ ،
  - ٢- سياسة الفاطميين الخارجية، القاهرة ١٩٦٧ .
- محمد كرد على : كتاب خطط الشام، ٦ أجزاء في مجلدين ، دمشق ١٩٢٥ .
- محمد محمد مرسى الشيخ (دكتور): الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها، الاسكندرية ١٩٧٤.
- محمد مصطفى زيادة (دكتور): المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي (القرن التاسع المجرى)، القاهرة ١٩٤٩ .

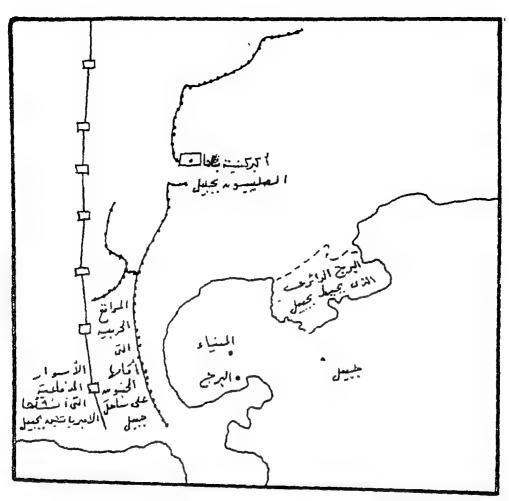
محمود فهمى: البحر الزاخر في علم الأواثل والأواخر ، القاهرة ١٣١٧ .

مصبطقي حسن محمد الكنائي (دكتور):

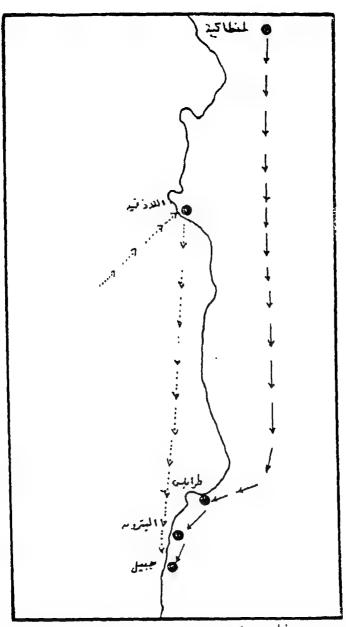
- ۱- العلاقات بين جنوة والفاطميين في الشرق الأدنى (١٠٩٥-١٧١١م/ ٨٨٥-٢٧٥هـ).
- ٢- العالقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسالامى (١١٧١-١٢٩١ م / ٧٢٥-١٢٩٠).

موسيف غوائمه : امارة الكرك الأيوبية، عمان ١٩٨٢ .



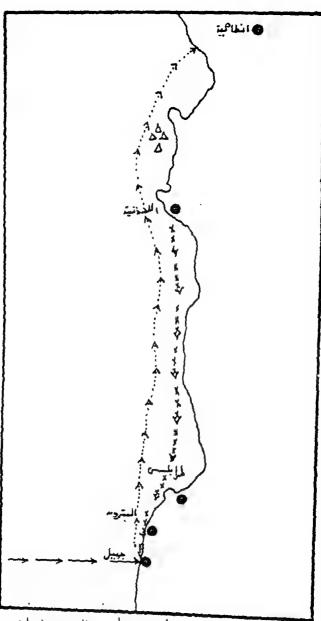


موقع ميناء جبيل والأبراج التي انشأها الصليبيون بها



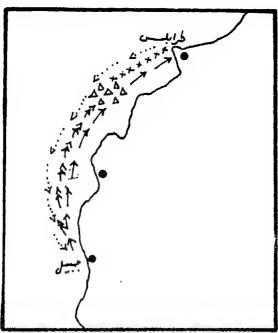
ا حسس خط سیر قوات ریموندالعینیای رحاصرة طایلس مید تاحیّ البر.
 ۱ حسب تعدّ ۱ الأسسطول انحینزی مید ۱ الا دُمَتَع یخوجییل مصصارها جراً .

خط سير قوات ريموند الصنجيلي والأسطول الجنوى لحصار جبيل



ر حسد خط سيرا سطول رئيا رد دى دا بيير بالترب سر جبيل .
ع حد ١٠٠٠ تقام قوات جاى امراكد وتوات رئيا بدى دابير غواللا لاية به حجه منط عبود كا جاء المراكد وتوات رئيا بدى دابير غواللا لاية عبد المعرد المتركزة بير المادتية بدو فزعتهم .
ك ١٨٥٨ توات المسلميد المتركزة بير العامية واللاد فيم .
خط سير قوات رينارد دى داميير بععاونة جاى اميرياكو

صاحب جبيل والتقدم نحق انطاكية ١٢٠٨م / ٥٠٥هـ



و خط سیرهای امریا کو صرحیه رختی طرابلس فیصارها . و و در خط خود شیا که ایریا کد بید نشل ه عدار لرا بلسس و در خط خود شط خود خط سیر های ایریا که در شوا شده جبیل حتی دانع العاد به ه ۵۵۵ مدانع العاد به ۵۵۵ مدانع الدا و دید المقرار له شیال البترود و ۵۵۵ مدانع الدا و دید المقرائر له سیمال البترود و

××× حنط سيربوهندالسابح سه طرابلس حتى مواتع الداوية ستمال البترود.

موقعة البترون بين بوهمند السابع كونت طرابلس ضد كل من جاى الثاني صاحب جبيل ووليم بوجيه مقدم الداوية

# المحتويات

| مندة   |
|--|
| التصدير التصدير  |
| القدمة   |
| القصيل الأول   |
| استيلاء الصليبيين على جبيل (١١٠٤م / ١٩٥٨هـ)ه١                  |
|  |
| القصل الثاثى   |
| جبيل تحت حكم أسرة أمبرياتشى وعلاقاتها بالمسلمين                |
| وأفرنج الشمام (۱۱۰۶-۱۱۸۰م / ۱۹۷۵هـ- ۷۱مهـ)                     |
|  |
| القصيل الثالث  |
| استعادة المسلمين جبيل من الصليبيين (١١٨٧-١١٩٧م / ٨٨٥-١٩٥هـ) ٦٣ |
|  |
| القصبل الرابع  |
| دور جبيل في الصراع الصليبي الإسلامي في النصف الأول من القرن    |
| الثالث عشر الميلادي/ النصف الأول من القرن السابع الهجري ٥٩     |
|  |
| القعبل الخامس  |
| دور جبيل في الصدراع الصليبي الإسلامي في النصف الثاني من القرن  |
| الثالث عشر الميلادي/ النصف الثاني من القرن السابع الهجري ١٢١   |
| الخاتة   |
| المسادر والمراجع ١٥٩   |
| الخرائط  |

رقم الإيداع ١٦١٧٢ /٢٠٠١

الترقيم الدولى 9 - 969 - 322 - 977 I.S.B.N.

دار روتابرینت للطباعة ت: ۷۹۵۲۳٦۲ - ۷۹۵،۹۹۲ مهندس / یوسف عز ۵۳ شارع نوبار - باب اللوق



